中國田野考古報告集

考古學專刊

丁種第八號

三門峽漕運遺跡

（黃河水庫考古隊報告之一）

中國科學院考古研究所編著

科學出版社出版

中國田野考古報告集

考古學專刊

丁種第八號

三門峽漕運遺跡

(黃河水庫考古隊報告之一)

中國科學院考古研究所編著

科學出版社出版

中國田野考古報告集

考古學專刊

丁種第八號

三門峽漕運遺跡

(黃河水庫考古報告之一)

中國科學院考古研究所編著

科學出版社出版

1959年9月

內容提要

三門峽水流湍激，是黃河航程中一個十分危險的地方。漢、唐時代，需要漕運關東、江淮等地区的粮食來供應國家機構的龐大開支。當年為了征服三門天險，使漕舟、運車能比較順利地通過這裏，曾在三門峽一帶開鑿棧道，運渠、道路和修建粮倉；在這些修建工程中以及歷代來此遊覽的人們，還遺留下許多摩崖題刻。本書詳細記錄了這些漕運遺跡，是研究我國漕運歷史的重要資料。

中國田野考古報告集

考古學專刊

丁種第八號

三門峽漕運遺跡

（黃河水庫考古報告之一）

編著者　中國科學院考古研究所

出版者　科學出版社

北京朝陽門大街117號

北京市書刊出版業營業許可證出字第061號

印刷者　中國科學院印刷廠

總經售　新華書店

1959年9月第一版　書號：1855

1959年9月第一次印刷　字數：129,000

（京）道：1—500　開本：787×1092 1/16

報：1—1,250　印張：5 1/4　插頁：57

定價：精裝本 4.50 元

報紙本 3.40 元

目　　錄

圖版目錄

插圖目錄

拓片錄目錄

前　　言

三門峽是黃河在河南陝縣縣城下游二十多公里的地方。黃河自潼關以東至孟津的一段，兩岸夾山，是峽谷的形勢。到三門峽，由於堅硬的岩層暴露在地層表面，黃河雖然在這堅硬的岩石上衝出了河槽，却留下許多大石矻然柱立河心：有些在河面以下，成爲暗礁；一部份則高出河面成爲島嶼。最大的是鬼門、神門、人門三島，其中人門島原來與河岸相連，是半島的形狀，只是在唐代開鑿了開元新河後才和鬼、神二島一樣，孤立於河心。在開元新河沒有開鑿以前，鬼、神二島並列河心，恰似山嶺給黃河開了三座大門，所以人們稱此地爲三門，又分別把東邊的河道叫做人門，中間的叫神門，西邊的叫鬼門（黃河碰到這裏堅硬的岩石，沒有筆直衝出河槽，微折向南，出三門峽後始復東流，故黃河兩岸在此爲東、西岸，人們又往往把東岸稱作左岸）。人門以東的開元新河又名娘娘河。在其南口外聳立一島，名梳粧台；梳粧台西還有張公石、砥柱石二座小島。北起神門、鬼門、人門三島，南迄梳粧台等三島，這就是三門峽的區域（圖版壹、貳；圖一）。

三門峽區域由於河床突然狹窄，所以水流終年湍激，還由於河床深淺懸殊（淺處如鬼門，在水涸時期連河床都乾露在外；深處如神門，達數十米），暗礁又多，形成了許多漩渦。因而，三門峽遂成爲黃河航行中最危險、最困難的地方，行船者視爲畏途。

西漢以來，爲了漕運糧食，曾在這裏開鑿棧道與運河（開元新河），用拉縴的辦法幫助船隻通過這裏；還曾在北岸開鑿山路，修建糧倉，用陸路運輸來迴避三門的危險。這些遺跡，一直保存到修建三門峽水庫攔河大壩以前[1]。

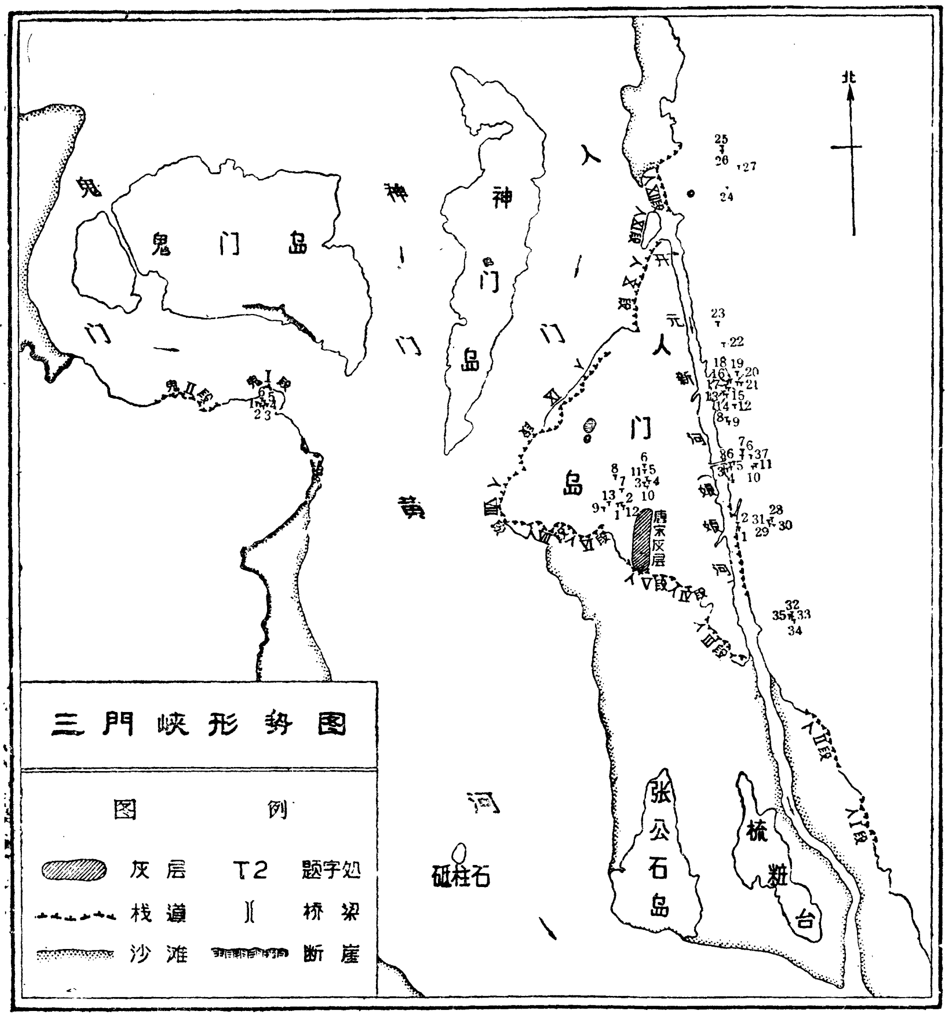
1955 年 10 月 24 日，黃河水庫考古工作隊在三門峽水庫區進行調查時，考古研究所夏鼐副所長發現了人門古棧道；當時因時間倉促，不克詳查而返。12 月 11 日，王極慶、俞偉超二人在此找到和平、甘露、景明、貞觀、總章、垂拱、政和、興定等年代的摩崖題刻，進一步瞭解古棧道的時代。隨後，黃河水庫考古工作隊卽派魏善臣、王振江、李進、張國柱、王極慶、張子明、俞偉超七人赴三門峽進行全面調查。這次工作從 1956 年 1 月 9 日起至 2 月 8 日止，進行了測繪、攝影、氈拓、做模型等記錄工作；其中測繪工作是在黃河三門峽工程局王文斌、王萬能、張延正協助下完成的。同年 10 月 27 日至 11 月 4 日，王極慶、王其騰、俞偉超三人重至三門峽補攝一些照片，並調查了北岸的下倉、龍岩遺址。1957 年 3 月 26 日至 6 月 16 日，因攔河壩基礎工程積極進行，全部漕運遺跡將被炸毀，故又派張明善、張子明、王其騰、唐士和、俞偉超等前往工作；其間，俞偉超於 4 月 8 日先期離開。這次工作主要是重拓全部題刻，並選擇重要者翻製模型和鑿下保存。另外，又發現了一些題刻和

〔1〕參閱附錄一：三門峽漕運簡史（以下簡稱簡史）。

鬼門島、張公石島上面的仰韶、龍山、殷代的文化遺存。

鑿取的題刻共13塊，其編號爲人Ⅵ段T1、人Ⅵ段T2、人Ⅵ段T3、人Ⅵ段T4、人Ⅵ段T5、人Ⅵ段T6、人Ⅵ段T7、人Ⅵ段T8、人Ⅵ段T9、人Ⅵ段T11、人Ⅶ段T3、開西T2、開東T3（参見下文“摩崖題刻與碑記”）。另外，還鑿取了3個牛鼻形壁孔和2個方孔。由於石質堅硬而又易於破碎，所以有7塊曾經碎裂。

調查報告分爲“古棧道”、“開元新河”、“北岸陸道與東西倉址”、“摩崖題刻與碑記”四章，加上“前言”、“結束語”共六部分。另外還有兩個附錄，即附錄一：“三門峽漕運簡史”；附錄二：“河心諸島的仰韶、龍山與殷代文化遺存”。“摩崖題刻與碑記”由邵友誠、俞偉超執筆；附錄二：“河心諸島的仰韶、龍山與殷代文化遺存”由安志敏執筆；其餘皆係俞偉超執筆。此外，夏鼐曾審閱初稿，指正一些錯誤；北京大學孫貫文在資料方面，曾給予不少指示，特別如“巳佚石刻”一節；還有北京大學宿白和考古研究所徐蘋芳、劉觀民等都曾給予不少的幫助。



圖一 三門峽形勢圖

一、古棧道

三門之中，鬼門的水勢最險惡，神門也很湍急，祗有人門比較平緩，船隻主要從此通過[1]。因此，自漢代以來在三門峽開鑿的棧道，其主要部分是在人門左岸，此外只鬼門右岸有短短的一段。三門而東，仍爲峽谷，險阻尚多，有如水經注(涵芬樓景印武英殿聚珍本)卷四所說:“自砥柱以下，五戶以上，其間一百二十里，……合有一十九灘，水流濬急，勢同三峽，破害舟船，自古所患”。又如後漢紀獻帝紀(康熙蔣氏刊本)所述:“自此東有三十六灘”，也是指這種險難的形勢而言。三門下游的這些水勢險惡，行船困難的地方，也往往有古棧道遺存。

下面，將這些古棧道分爲人門、鬼門及下游三部分敍述。

1. 人門棧道

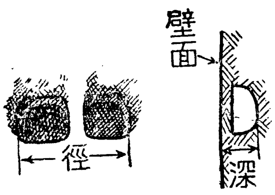
人門棧道開鑿在人門的左岸，其南端起自梳粧台附近，向北經過人門全島，斷斷續續地延長 625 米左右。人門島一帶河岸的高程在 283—298 米之間(用黃河流域規劃委員會 1955 年標高)。岸邊壁立，棧道開鑿在它的半腰，形似一條大凹槽。棧道底部的高程在 282.7—287 米之間，平日露出於河面上，夏季洪水時期則被淹沒，而水枯時則在岸邊露出一片沙灘。黃河河岸彎曲不齊，在河岸半腰鑿出的棧道被迫於這種地形，常常中間斷開，當時是架木成橋，把斷開的棧道連接起來，而現在木構不存，因而分成爲許多不相連屬的段落。我們將各段棧道，根據輓船時從南向北行走的次序，依次編號，計 12 段(人Ⅰ段至人Ⅻ段)，逐次敍述於後(圖版叁、肆;圖一)。

(1) 人Ⅰ段

人Ⅰ段在梳粧台的東側，是全部棧道的南端。這裏河岸與水面的距離，假如以秋季的水面在 282 米左右爲標準，達 10 多米，所以在岸上無法拉縴輓舟，只能在貼近水面的斷崖上，開鑿棧道。棧道是在陡立的石壁上，鑿出一條狹窄的走道，再加設木構而成;遠處望去好似在陡壁半腰鑿出一條大橫槽。人Ⅰ段全長約 48 米。底部鑿得很平，高程爲 284.5—284.8 米;寬度爲 0.2—2 米間，一般在 1.2 米左右;寬度僅 20 厘米的地方大概是由於一部分緣河的岩石崩落所致，原來可能稍寬。頂部鑿成弧形，它和棧道底的距離一般在 2.5 米

---

〔1〕關於三門水勢的差異及通船情況，明、清二代已有不少記載。如都穆遊名山記卷二(文明書局石印寶顏堂秘笈普集本，所據版本皆只於首次徵引時註明，以後從略。):“三門者，中曰神門、南曰鬼門、北曰人門(按:都穆未看清黃河在此微折向南的地形，所以把東西的方向誤爲南北的方向;其它文獻中也有類同的錯誤，不一一註出)。……而鬼門尤特險惡，舟筏一入，鮮有得脫，名之曰鬼，宜矣。”又水道提綱卷五(光緒湖南崇眞書局刊本):“(黃河)又東出三門，過底柱山(原註:山有三門，……惟人門修廣，稍可行舟;鬼門最險)。”

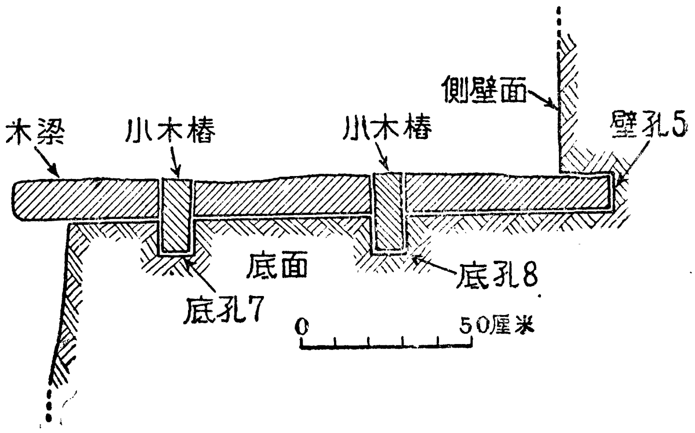


圖二 牛鼻形壁孔度量辦法

左右。走道鑿出後，側壁表面修平，頂部則不再修鑿，所以岩石錯落的形狀，疑欲下墜（圖版伍，2；圖版陸，1、3；圖版柒，1、2、3）。一部分地方棧道好似一級台階，沒有懸頂，這是由於當地河岸微呈坡形，在此開造棧道時，就只要對側壁及底部加以修鑿。

在棧道的底部及側壁上，還鑿有許多孔眼，大別之共有三類：

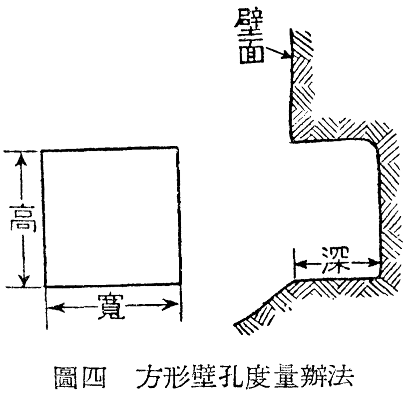
① 牛鼻形壁孔：鑿在側壁上。從正面看是一個橢形孔穴在中間被一根豎梁隔成兩半，實際上兩孔在內部穿通，好似可以穿環的牛鼻。這是一種供繫結繩索使用的孔穴（圖版捌，1、3；並參同版 2、4）。這類孔眼共 7 個，都高出底面約 1 米，各孔的間距爲 3—11 米。當時可能是在各孔間橫繫繩索，懸於側壁上，以備輓夫們縴引船隻時，把持使力（參見圖二、六）。



圖三 方形壁孔與底孔用途復原圖
（據人Ⅱ段 5 號方形壁孔與 7、8 號底孔剖面圖）

人Ⅰ段牛鼻形壁孔登記表（各孔量法參閱圖二，單位爲厘米）

編號	徑	深	說明
1	20	12	
2	30	15	
3	23	11	
4	28	14	
5	18	7	見圖版捌，3。中間梁已折斷。
6	14	9	見圖版捌，1。
7	31	15	



圖四 方形壁孔度量辦法

② 方形壁孔：是鑿在棧道側壁上的方形孔，全段共有 25 個，大都緊靠棧道底，個別的稍高（圖版捌，5、7）。棧道既狹窄，又很滑溜，必須加設木構，才可減少墜落河中的危險。這種壁孔，大約是供安放一種橫置的木條使用，木條的一端插入孔內，便可把位置固定，不會輕易轉動。各孔間距一般在 2 米左右，但逢棧道彎曲處距離即縮短，如 14、15、16 三孔就只在 1.4 米的長度內；間距最大的如孔 1 與孔 2，爲 3.7 米。

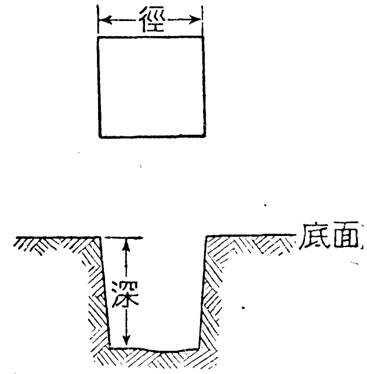
根據其它各段棧道上未完成的方形壁孔，它的開鑿過程是：先鑿一方形或“田”字形的外框，然後在其一邊或角隅開鑿，其過程略如圖版玖，1—6 所示。這些未鑿完的孔眼大約

是由於位置不當，中途放棄而遺存下來(參見圖三、四)。

人Ⅰ段方形壁孔登記表(各孔量法參見圖四，單位爲厘米)

編號	高	寬	深	說明	編號	高	寬	深	說明
1	10	14	10	對正底孔 4。	14	14	18	8	對正底孔 13、14。
2	20	12	13	三孔相靠，	15	13	19	12	
3	15	14	14	見圖版捌，5。	16	11	17	14	對正底孔 15。
4	6	22	9	對正底孔 5。	17	22	15	20	
5	14	14	14		18	10	14	18	對正底孔 16。
6	11	14	18		19	15	17	5	
7	8	12	8		20	10	9	5	
8	18	14	20		21	12	13	8	對正底孔 18。
9	11	13	9		22	10	12	6	
10	19	19	13	對正底孔 10、11，見圖版捌，7。	23	12	11	8	高出棧道底 30 厘米。
11	12	13	6		24	31	30	20	未鑿完，見圖版玖，2。
12	15	19	9		25	12	14	10	
13	8	12	7						

③ 底孔：是在棧道底向下開鑿的孔眼。全段共 18 個，有兩種形狀：一種是長方形的凹槽，位置都在山石的隙口、棧道中斷處的邊上，凹槽的一端皆在隙口的斷壁邊，而每每與隙口對面的另一個凹槽對正。推測當時是在隙口間架放木條，鋪設木板，輓綷者即可凌登而過，這種凹槽就是安放木梁的榫口。另一種是方形或長方形的小孔，大都各自對正一個方形壁孔，或二、三個在一起共同與一個壁孔對成一直線(圖版捌，7)。當初在棧道底上横置的木條，雖然一頭已插入方形壁孔內，稍有管束，但尾部很長，如不在中間插下一、二個小椿，極易挪動脫落，這些小底孔大約就是那些小椿的榫眼，這就是它們和壁孔對正的道理(圖三)。其中，有的鑿在凹槽底(如孔 2)，用途亦同(參見圖三)。



圖五　底孔度量辦法

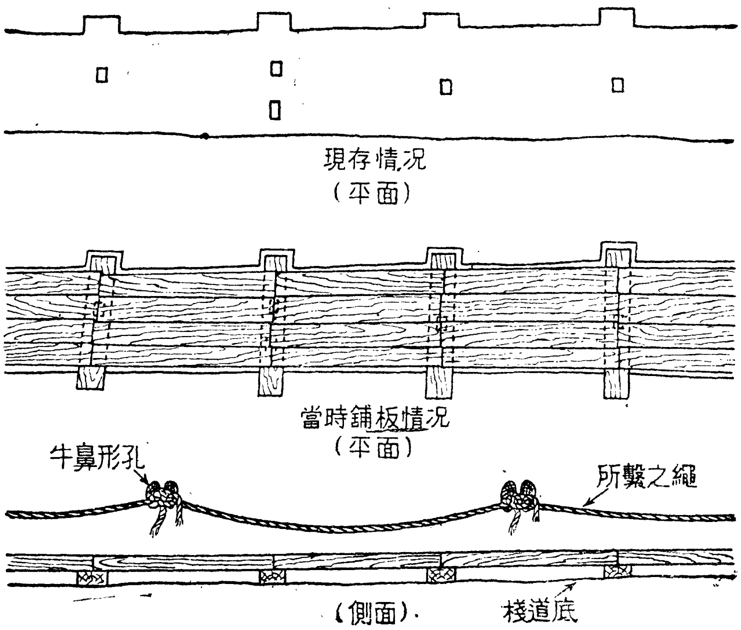
根據遺存的這三類孔眼，試將棧道上的木構與繫繩的情况作一示意圖(圖六)。水經注上記載三國時期褒斜棧道的木構，是在河心立柱承托横梁[1]，在人Ⅲ、Ⅴ、Ⅷ、Ⅸ等段各有一些底孔鑿在低於棧道底部的地方，似即爲植立木柱，承托棧道底的木梁、木板，情况大概相同，所以這張復原圖只能表示一部分棧道的結構。

此外，在棧道側壁上還有大約是北朝時期的題名刻字一段。這種側壁上的石刻題記在其它各段尚多，都是在棧道鑿成後才刻上的，它們可以幫助我們瞭解棧道修鑿的時間。石刻題記的內容都集中在下面"摩崖題刻與碑記"一章內敍述，此外從略(以下各段同此)。

〔1〕水經注卷二十七，沔水條："諸葛亮與兄瑾書云：'……(褒水大石門一帶的棧道)其閣梁一頭入山腹，其一頭立柱於水中，今水大而急，不得安柱，此其窮極不可強也。'……後諸葛亮死於五丈原，魏延先退而焚之，……自後按舊修路者，悉無復水中柱。"

人Ⅰ段底孔登記表（各孔量法參見圖五，單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	28×21	10	是凹槽，28是長，21是寬。	10	8	5	二孔相並，與壁孔10對正。見圖版捌，7。
2	9	7	位底孔1內。	11	9	8	
3	7	10		12	10	16	
4	10	11	與壁孔1對正。	13	10	14	二孔同與壁孔14對正。
5	10	10	與壁孔2、3、4對正。	14	9	5	
6	8	10		15	9	10	與壁孔16對正。
7	11	15		16	13×7	11	與壁孔18對正。
8	40×20	7	是凹槽，與底孔9相對。	17	11	10	
9	19	23	是凹槽，與底孔8相對。	18	11	8	與壁孔21對正。



圖六　棧道木構想像圖

全段的實測情況見圖七。

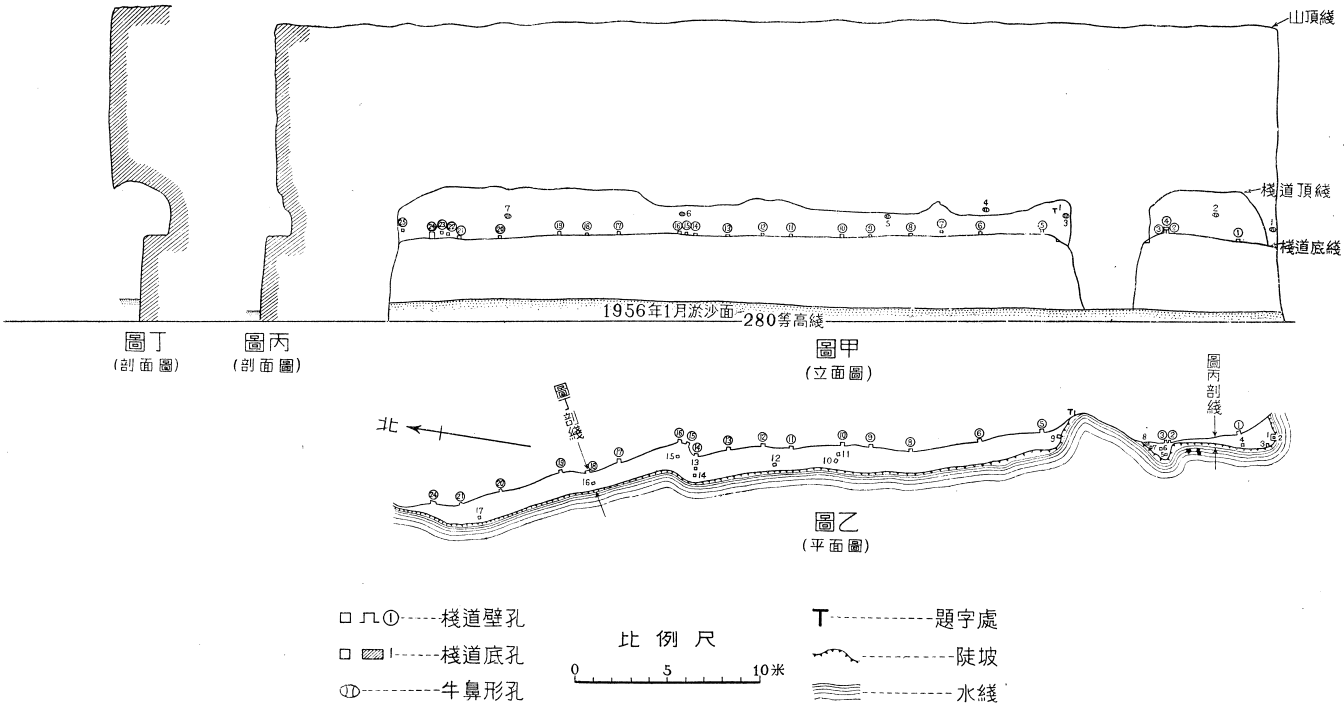
（2）人Ⅱ段

在人Ⅰ段以北20米左右。棧道邊的沙灘上有許多崩落的亂石，似原來和人Ⅰ段相連，因爲山石的崩裂而斷開（圖版伍，1）。本段形狀同上段（圖版陸，2、4；圖版柒，4）。全長54米。棧道底寬0.2—2米，一般在1.2米左右；高程爲284—285.5米。頂高2.5米左右。

全段共有牛鼻形壁孔10個，間距爲2.4—13.3米。

方形壁孔25個，間距爲0.3—7.3米。其間距在4米以上的，中間必有需順架木梁才能越過的小缺口，也就是說各根橫置的木梁，一般的間距在4米以內。

底孔共27個。



圖七 人工段平面、立面、剖面圖

人Ⅱ段牛鼻形壁孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	19	10	借凸出的岩石，從兩旁鑿通而成。	6	15	16	
2	24	10		7	16	12	
3	14	16		8	17	9	
4	18	9		9	26	11	
5	17	14		10	25	12	

人Ⅱ段方形壁孔登記表（單位爲厘米）

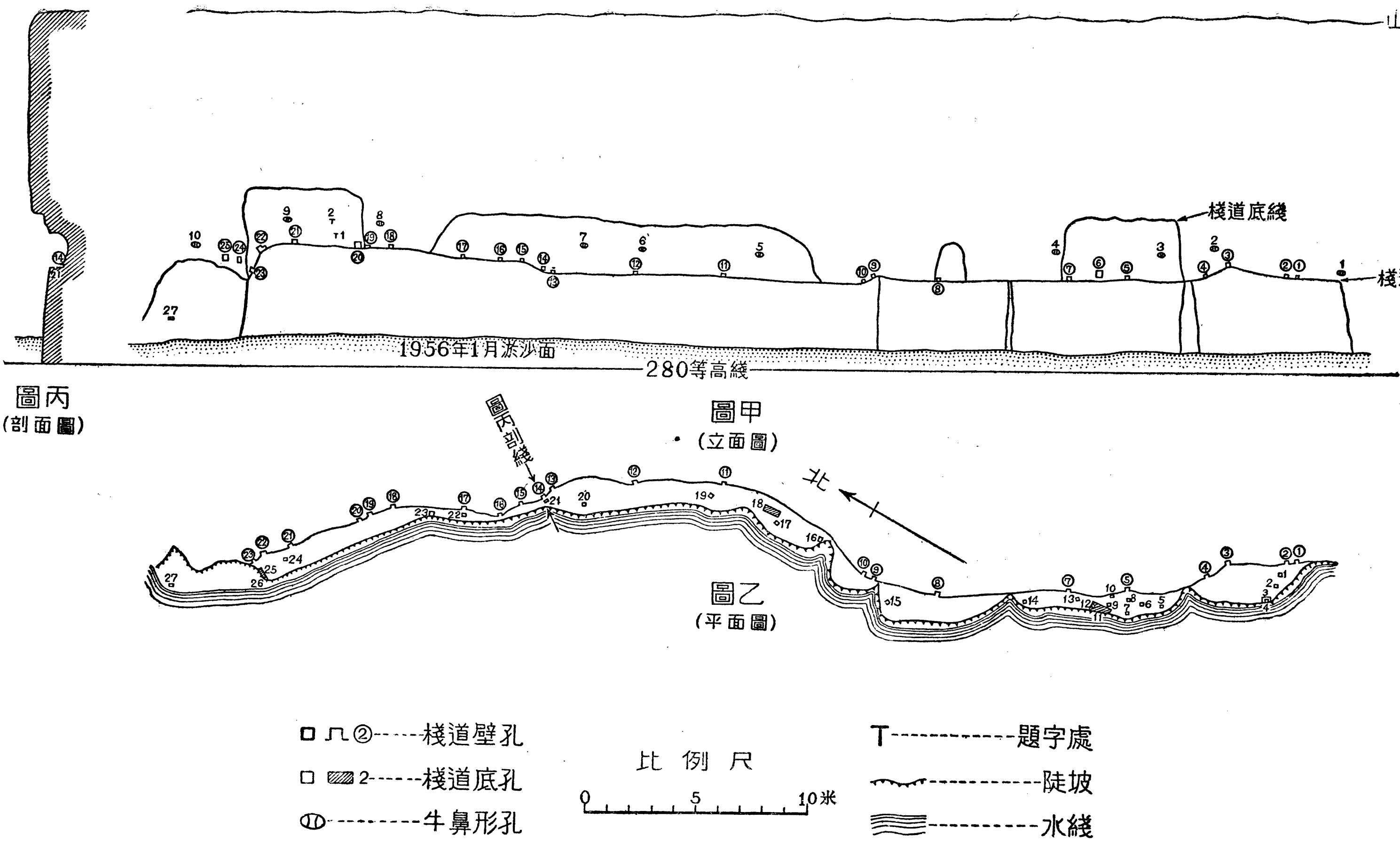
編號	高	寬	深	說明	編號	高	寬	深	說明
1	10	13	10		14	16	16	15	對正底孔 21。
2	10	13	9	對正底孔 1。	15	8	9	7	
3	11	13	14		16	16	12	6	
4	14	15	9		17	14	13	14	對正底孔 22。
5	12	14	15	對正底孔 7、8。	18	14	19	16	
6	30	30	6	未鑿完，僅三邊稍凹入。	19	12	14	9	
7	18	14	8		20	32	30	2	稍稍鑿進，剛顯露出形狀。
8	10	11	13		21	25	27	4	同　上
9	11	12	11		22	28	35	15	右上角未鑿完，成凵形。
10	14	15	9		23	14	14	6	
11	12	13	7	對正底孔 19。	24	32	14	9	
12	12	12	8		25	30	32	32	
13	14	14	8						

人Ⅱ段底孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	9	11	與壁孔 2 對正。	15	11	9	
2	10	10		16	8	13	是凹槽。
3	29	8	是凹槽。	17	8	6	
4	9	13	位底孔 3 的中心。	18	90×30	8	是凹槽。
5	7	9		19	8	5	與壁孔 11 對正。
6	12	12		20	9	12	
7	11	11	與壁孔 5 對正。	21	8	5	與壁孔 14 對正。
8	11	11	與壁孔 5 對正。	22	10	12	與壁孔 17 對正。
9	10	8		23	14	9	是凹槽。
10	9	7		24	7	9	
11	125×15	12	是凹槽，南北長。	25	82×23	14	是凹槽，東西長。
12	6	5	位底孔 11 的北端，是其榫眼。	26	8	11	位底孔 25 的西端，是其榫眼。
13	9	8		27	10	5	在本段棧道北端低於棧道底的一堆石頭上。
14	8	4					

側壁上有題刻 2 段，其一屬三國時期。

從本段北端繼續向北約 30 餘米即抵開元新河南口。這一帶是較平緩的斜坡，輓夫們



圖八　人Ⅱ段平面、立面、剖面圖

引船至此卽可踏上斜坡而行，故棧道中斷。

全段的實測情況見圖八。

（3）人Ⅲ段

人門島平面略成三角形，自島心向南端逐漸傾斜，這一段棧道就在人門島南端。棧道所在部分的高程爲 283.12—286.57 米，大體與人Ⅱ段的棧道底相同，所以這裏只需在緊靠河沿的島面上，稍加修整，鑿一些安放梁架的孔眼卽成（圖版拾，1、2）。如果把有孔眼的部分算作棧道的範圍，全段長約 36 米，遺存底孔 29 個。中間有缺口處，缺口兩旁都有凹槽形式的底孔。

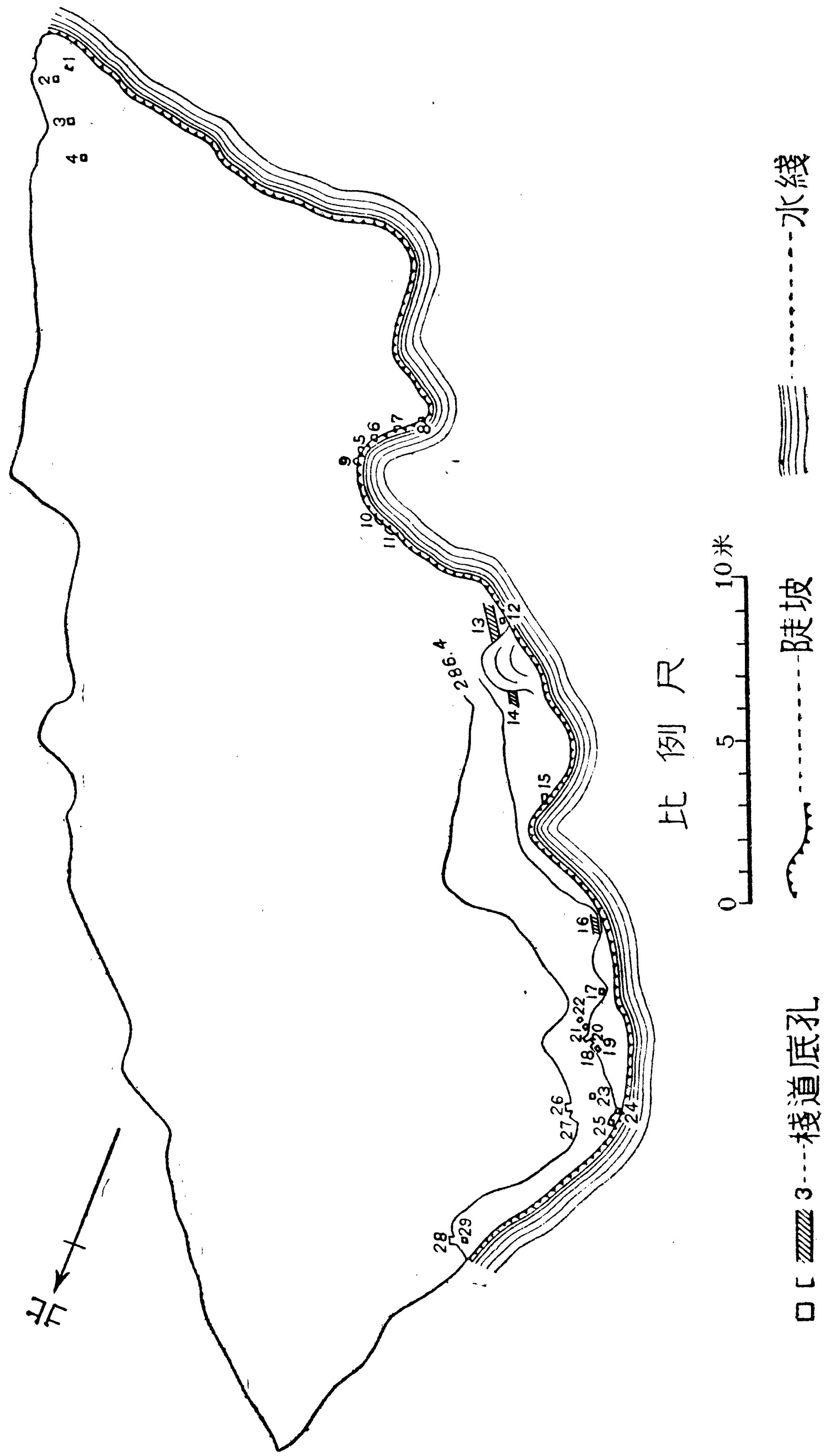
人Ⅲ段底孔登記表（單位爲厘米）

編號	長	寬	深	說明
1	23	22	9	形狀似方形壁孔，應當是按放向南伸出的木條。
2	8	8	5	
3	7	7	11	
4	11	11	4	
5	約30	約25	約20	這 4 個孔眼鑿在一處缺口的斷崖陡壁上，孔 5 距島頂的地面爲 1.6 米，孔 6 爲 1.4 米，孔 7 爲 1.15 米，孔 8 爲 1.6 米，都是只在壁上略爲鑿進，形似脚窩。當時大約藉此直立木柱，支撑上面的木板。孔眼的尺寸係目測估計而得。見圖版拾，2。
6	約30	約25	約20	
7	約30	約25	約20	
8	約30	約25	約30	
9				這 3 個孔的所在位置、形狀，略同上面的 4 孔。各孔略成半圓形，因未登上，未曾測得尺寸，孔徑大略为 10 厘米餘。
10				
11				
12	9	9	7	見圖版拾，1。
13	115	25	20	兩孔都是南北向的凹槽，互相對正，兩孔間是一隙口。孔 13 見圖版拾，1。
14	45	16	13	
15	30	20	17	是凹槽，南北長。
16	38	12	3	是凹槽，槽底成半圓形，是爲安放圓形木梁而鑿。
17	9	9	9	
18	8	8	7	爲孔 19 內的榫眼。
19	20	15	8	是凹槽，南北長。其底部的北端爲孔 18。
20	14	11	7	是凹槽，南北長，与孔 19 平行。
21	7	7	9	
22	7	7	6	
23	8	8	9	
24	15	15	15	
25	7	7	8	
26	33	30	43	爲方形壁孔的形狀，係借近側高起的岩石的壁面而鑿出。
27		23	18	用途略如方形壁孔，但這只是在一塊岩石上把石面鑿出 23×18 的一片平面，並未形成孔眼。
28	約25	約25	約25	與孔 29 對正。未登上詳測，尺寸係估計。
29	約 8	約 8	約 8	與孔 28 對正。未登上詳測，尺寸係估計。

全段的實測情況見圖九。

（4）人Ⅳ段

在人Ⅲ段的西北方，相距 27 米。人門島自此向北逐漸高起，故棧道仍開鑿在河岸陡



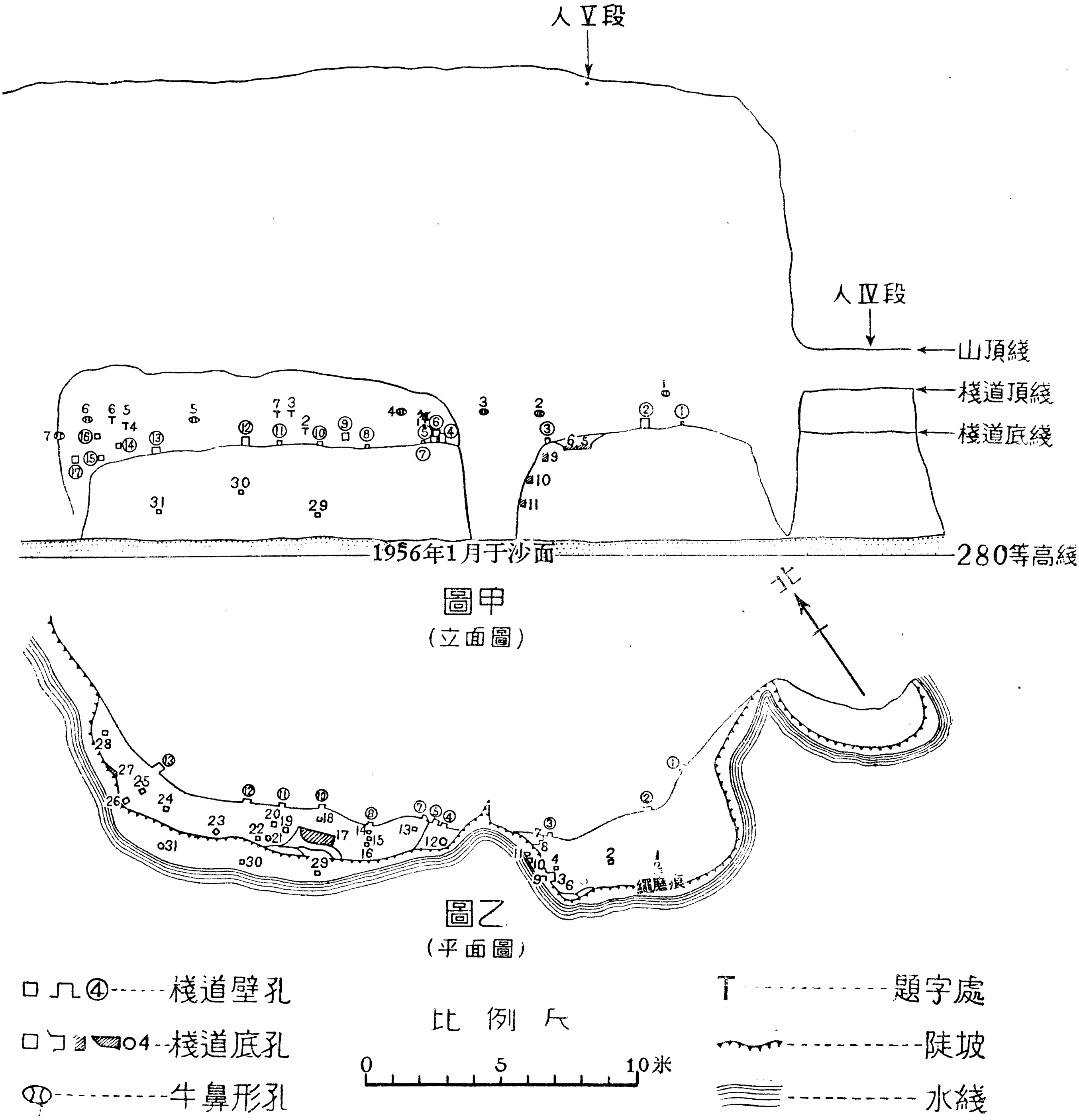
圖九 人Ⅲ段平面圖

壁的半腰。其形狀與人Ⅰ、Ⅱ段相同(圖版拾，5；圖版拾壹，4)。全段長僅5米餘。底寬0.8—1.5米，高程在284.5米左右。頂部不顯著，高約1.5米。全段沒有孔眼和題刻。

其實測情況見圖一〇。

(5) 人Ⅴ段

在人Ⅳ段西北，相隔只1米多。形狀同人Ⅰ段。全段長爲25米。底寬一般在1.2—1.4米左右，東頭的一部分較寬，達2.8米，而最窄的地方僅0.2米。其高程爲284—284.7米。頂高自1至3.8米不等。棧道中間有一段3米多的缺口，兩旁各有凹槽(底孔7—12)，



圖一〇 人Ⅳ、Ⅴ段平面、立面圖

是架梁的遺跡。缺口以東的棧道爲階形，無頂部（圖版拾，4；圖版拾壹，1、2）。

全段共有牛鼻形壁孔 7 個，間距 0.9—7.6 米。

人Ⅴ段牛鼻形壁孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	23	12		5	28	10	中梁已斷。
2	23	12		6	28	10	
3	18	7	中梁已斷。	7			未登臨詳測，尺寸大略同上。
4	29	12					

方形壁孔共 17 個，各孔間距 0.5—3.4 米。

人Ⅴ段方形壁孔登記表（單位爲厘米）

編號	高	寬	深	說明	編號	高	寬	深	說明
1	16	13	10		10	14	14	18	對正底孔 18。
2	32	32	12		11	12	13	14	對正底孔 20。
3	15	20	15						
4	33	31	16	三孔相靠，孔 5 打破了孔 4、6，孔 4、6 僅稍凹入，孔 5 也未完全鑿完。孔 5 見圖版玖，4。	12	31	31	6	未完成，剛鑿好下半，並在上部劃一直綫，似爲下一步將開鑿的部份，見圖版玖，5。
5	21	26	17						
6	18	30	2		13	30	30	25	對正底孔 25、26。
7	8	8	8		14	13	13	11	
8	14	15	16	對正底孔 14、15、16，見圖版捌，6。	15	13	15	24	
9	29	29		剛刻劃出一方框，僅右上角開鑿了一點。	16	12	13	9	
					17	28	29	7	

底孔共 31 個。

人Ⅴ段底孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	9	9		17	155×32	19	是凹槽，南北長（稍偏），安放的木條向西北伸出。
2	10	13					
3	33×23	16	是凹槽，東西長，安放的木條向西北支出。	18	7	8	與壁孔 10 對正。
4	11	9		19	9	16	
5	48×20	13	是凹槽，東西長，安放的木條向西北支出。	20	6	6	與壁孔 11 對正。
6	30×17	16	同上。	21	9	5	圓形。
7	53×24	20	同上。	22	10	7	
8	20×17	5	同上。	23	11	6	
9	36×17	14	位缺口的陡壁上，爲方形壁孔的形狀，在此直立木柱以支撐上面所架木板。	24	12	10	
				25	10	8	與壁孔 13 對正。
				26	13×8	9	
10	15×20	30	同上。	27	18	6	似爲安放向北方伸出的木條的凹槽。
11	28×26	10	同上。				
12	約100	約7	位缺口北側，是好幾個凹槽疊壓成一片，安放的木梁都向缺口對岸（南）伸出。	28	13	2	
				29	10	11	位棧道底以下的陡壁上，供安放向上支撐的木柱之用。
13	7	7					
14	9	7					
15	10	8	三孔在一直綫上，與壁孔 8 對正。見圖版捌，6。	30	11	9	同上。
16	10	19		31	10	12	圓形，其餘同上。

棧道側壁及棧道下河灘中的岩石上有題刻 11 段，上起西晉太康(圖版拾壹,3)，下迄北宋政和。並有陰線刻劃的立馬畫像一幅，潦草粗陋，約是石工們信手所作。它的造型與一般西晉墓中出土的陶馬模型近似(拓片錄附二)。

全段的實測情況見圖一〇。

(6) 人Ⅵ段

在人Ⅴ段以西 20 餘米。這一帶的河岸向北凹進一段，在河岸下的沙灘上有很多崩落的石塊，似乎地形變化較大，所以Ⅴ、Ⅵ二段棧道原來的連接情況不清。

本段形狀同上。全長 22 米，大部分地方成東西直線，僅東端彎曲向北。棧道的底部很平整，寬爲 0.15—2.5 米，大部分在 1.5 米左右；高程爲 284.5—284.9 米。棧道頂高 2.5—3 米，其西端長約 3.5 米的一段沒有頂部，其餘地方頂部保存較好(圖版拾貳)。

全段共有牛鼻形壁孔 3 個，間距爲 5.3—5.6 米。

人Ⅵ段牛鼻形壁孔登記表 (單位爲厘米)

編號	徑	深	說明
1	30	10	見圖版捌，2。
2	34	10	
3	29	10	

方形壁孔共 17 個，各孔間距 0.55—2.9 米。

人Ⅵ段方形壁孔登記表 (單位爲厘米)

編號	高	寬	深	說明	編號	高	寬	深	說明
1	12	14	5		9	13	13	14	對正底孔 8。
2	12	14	13	對正底孔 2。	10	14	13	15	對正底孔 9。
3	13	15	9		11	30	30	7	高出棧道底 26 厘米。極淺，似未鑿完。
4	12	11	11	對正底孔 5。					
5	18	19	12	高出棧道底 23 厘米。	12	12	13	15	
6	14	13	12	打破 T3 (甘露五年——公元 260 年題刻)的下方，知此孔的開鑿时代晚于 T3。	13	13	13	16	對正底孔 10、11。
					14	30	30	7	未完成，僅鑿去右下角，此孔高出棧道底 23 厘米。
					15	13	16	3	
7	12	14	17		16	14	15	17	對正底孔 12。
8	30	32	11	未鑿完。其左上角未鑿去。	17	14	16	18	

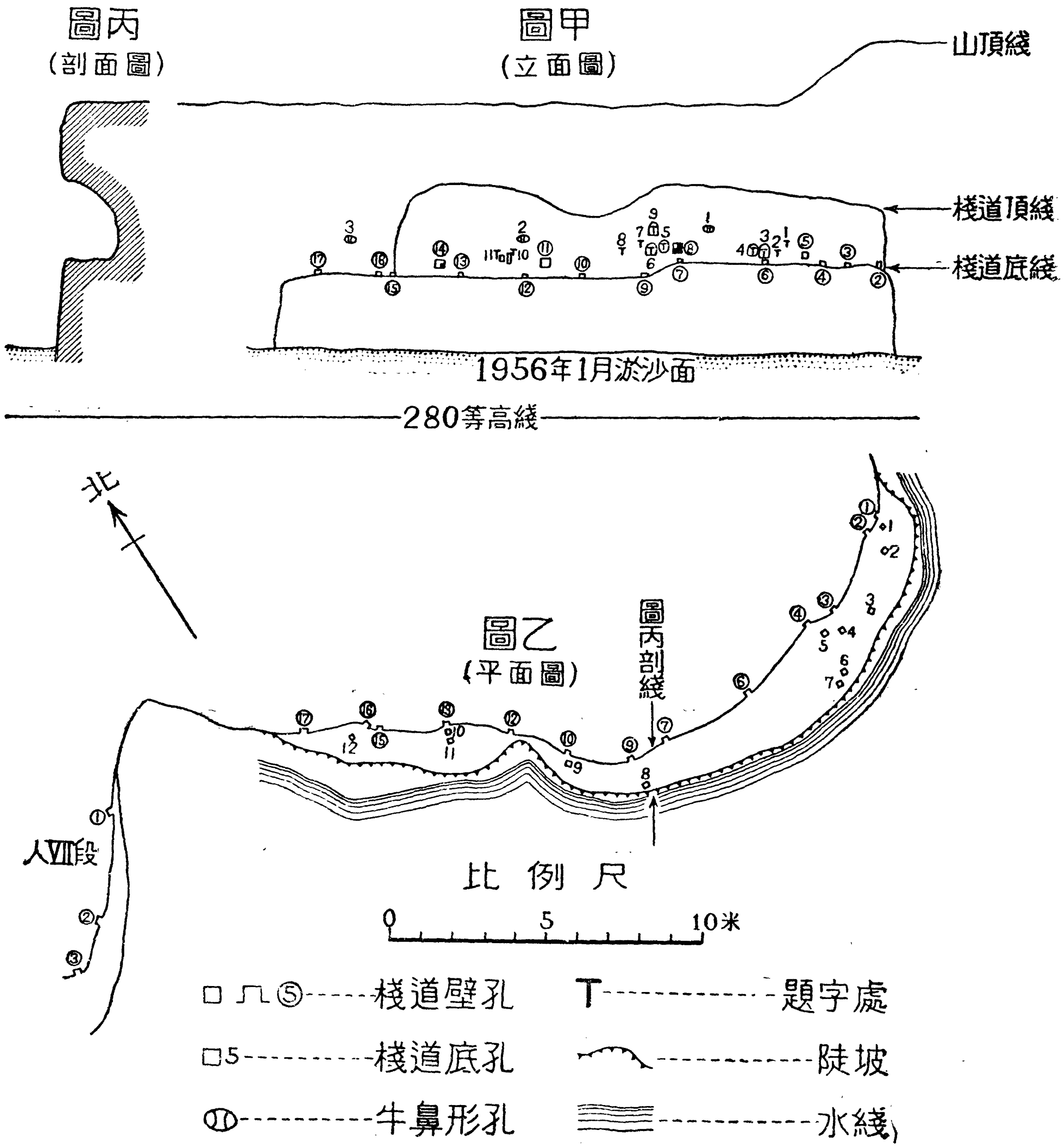
底孔共 13 個。

側壁上有東漢和平、三國甘露、西晉太康、北魏景明、唐代貞觀、總章、開元等時代的題刻 11 段(圖版拾叁)，記載了有關修鑿棧道及航行的情況。

全段的實測情況見圖一一。

人Ⅵ段底孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	9	5		8	10	13	
2	10	12	與壁孔 2 對正。	9	13	14	與壁孔 10 對正。
3	6	5		10	13	16	二孔共同與壁孔 13 對正。
4	12	12		11	9	9	（同上）
5	7	5	與壁孔 4 對正。	12	6	3	與壁孔 16 對正。
6	13	10		13	15	9	
7	11	10					



圖一一　人Ⅵ段平面、立面、剖面圖

(7) 人Ⅶ段

人門島的平面略似三角形，一端伸向河心，從這尖端的中心處轉向西北的一段棧道為人Ⅷ段，轉向東南即為本段(圖版拾肆，1)。這二段棧道原本接連一起，調查時為了測繪、製圖的方便，分為二段記錄，現仍依此。人Ⅶ段的東端距人Ⅵ段6米，二段之間原約架木成橋，本段東端的方形壁孔1、2號口向人Ⅵ段末尾，就是當時安放木梁的遺迹。

全段長35米，形狀同上段。中間有一段長約4.5米的缺口(圖版拾肆，2)，其兩側有底孔6、7、8與9、10相對，約為連通兩端的木構的榫眼。棧道底寬為0.2—2.1米，一般在1.2米左右；高程為283.5—284.5米。全段西半部為階形，無頂部，其餘部分頂部的高度自0.6米起至3米不等(圖版拾肆，2、3；圖版拾伍，1、2、3)。在西端拐角處，側壁上有許多被縴繩磨泐的痕跡，這些繩痕一般約高出棧道底1.5米(參見圖版拾陸)，正和當時輓夫們把縴繩揹負在肩上的高度符合。

全段共有牛鼻形壁孔6個，各孔間距3.55—9.15米。另有一牛鼻形孔在棧道底，編入底孔類。

人Ⅶ段牛鼻形壁孔登記表(單位為厘米)

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	12	11	孔內被繩磨泐的痕迹清楚，磨損痕迹寬約3厘米。	4	21	10	
2	19	11		5	28	13	
3	20	10		6	40	17	孔外壁有被縴繩磨損的痕迹，

方形壁孔共25個，間距為0.2—3.6米。

人Ⅶ段方形壁孔登記表(單位為厘米)

編號	高	寬	深	說明	編號	高	寬	深	說明
1	45	28	17	口向東，插入的木條約搭向人Ⅵ段。	14	11	14	12	對正底孔18。
2	12	13	14		15	25	23	23	
3	12	15	9	對正底孔1、2。	16	12	13	12	對正底孔20。
4	15	14	12	對正底孔5。	17	20	26	21	對正底孔23。
5	13	16	9		18	11	12	9	對正底孔26。
6	23	14	23		19	22	26	24	對正底孔27。
7	14	13	12	在孔6之上，並與之相連。	20	20	25	18	對正底孔28、29。
8	30	32	34	三孔相靠，見圖一二。8、9兩孔高出棧道底30厘米，孔10剛鑿出一輪廓。	21	9	9	16	高出棧道底約1.5米。
9	11	14	12		22	47	40	8	對正底孔32、33。
10	32	30			23	22	22	24	高出棧道底1.05米。
11	7	10	8	高出棧道底25厘米。	24	30	32	19	孔內底部有一圓形小底孔(34)。
12	14	15	9	對正底孔13。	25	7	8	13	高出棧道底1.5米。
13	24	26	18	對正底孔14。					

底孔共有35個。

人Ⅶ段底孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	15	18	與壁孔3對正。	18	8	2	與壁孔14對正。
2	13	12	（同上）	19	11	23	是圓形的孔。
3	11	7		20	6	5	與壁孔16對正。
4	9	5		21	12	8	
5	8	6	與壁孔4對正。	22	10	24	是圓形的孔，自此以下至孔26，皆見圖版拾伍之4。
6	25×16	12	是凹槽、安放的木條向西伸出。底部有一小孔，卽孔7，是其榫眼。	23	12	20	與壁孔17對正。
7	11	4	是孔6內的榫眼。	24	8	6	
8	8	9		25	13	8	
9	約20×30	約8	是凹槽，尺寸係估計所得。	26	11	23	是圓形的孔，與壁孔18對正。
				27	13	18	與壁孔19對正。
10	約20×30	約16	是凹槽，底有小孔(11)，是其榫眼。尺寸係估計所得。	28	12	21	二孔共同與壁孔20對正。
				29	8	9	（同上）
11	約8	約5	是孔10底上的榫眼，尺寸係估計所得。	30	12	10	
12	10	16		31	8	4	是圓形的孔。
13	8	5	與壁孔12對正。	32	11	18	二孔共同與壁孔22對正。
14	12	19	與壁孔13對正。	33	12	12	（同上）
15	9	10		34	7	2	是壁孔24底上的一個小圓孔。
16	23	13	是牛鼻形孔。	35	90×25	14	是凹槽。東西長(稍偏)，南北窄。
17	14	9					

側壁上有唐代垂拱、北宋至和與明代等時代的題刻6段。

全段的實測情況見圖一二。

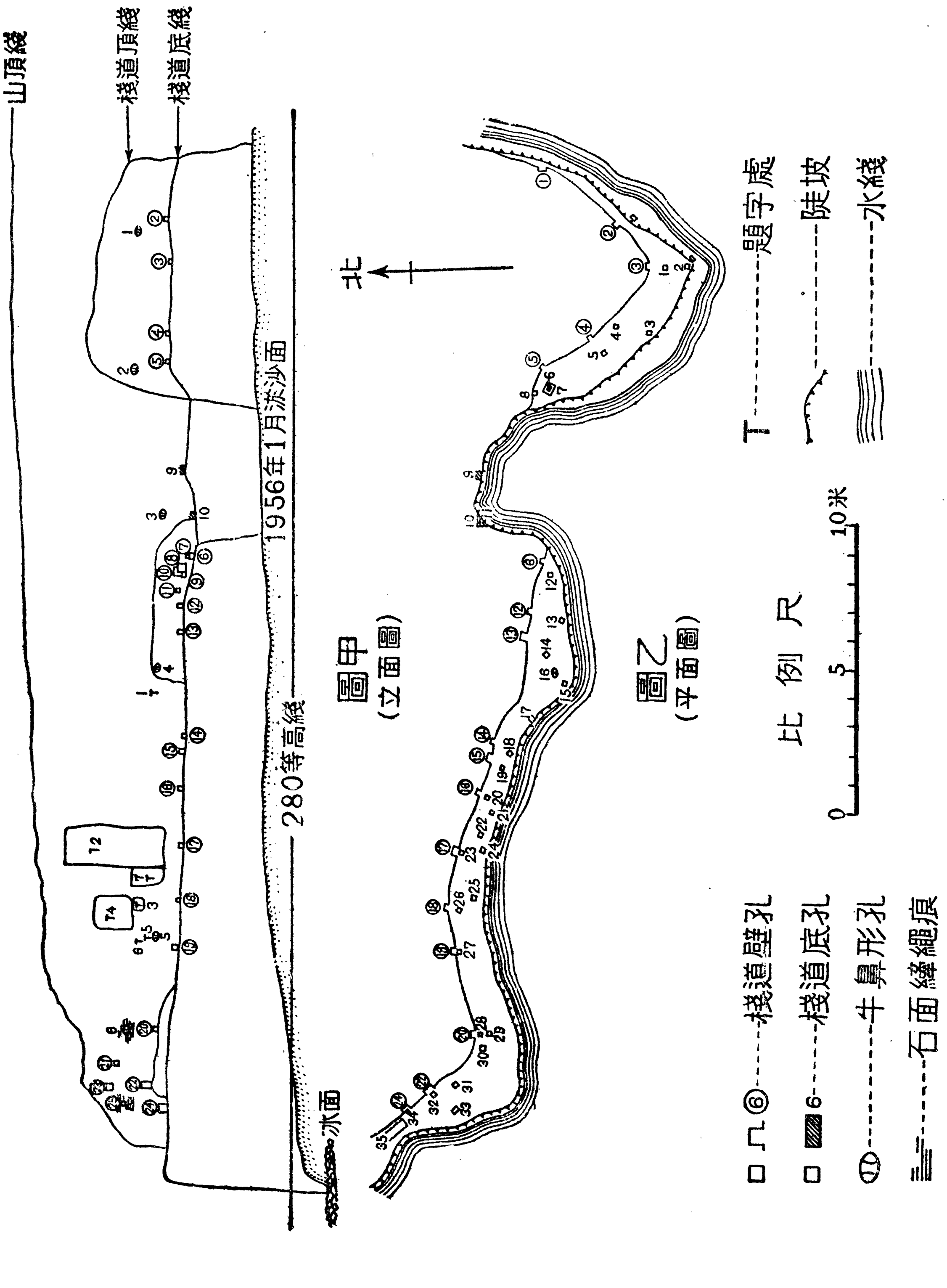
（8）人Ⅷ段

從人Ⅶ段末尾向東北彎轉，卽爲本段。其形狀同上段（圖版拾柒；圖版拾捌，1、2、4）。全長29米。棧道底寬爲0.15—2.5米，一般在1.7米左右；高程爲284.5—285.4米。在本段的起端——靠近島尖的拐角處，側壁上也有許多被輓索磨泐的痕迹，磨痕一般高出棧道底約0.5—1米（圖版拾陸）。

全段共有牛鼻形壁孔9個，各孔間距爲1—6.5米（其中孔5與孔6，孔8與孔9上下並列，不計入）。

人Ⅷ段牛鼻壁形孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	30	16	孔外有輓索磨損痕迹。	7	40	24	此孔中梁橫轉，同樣情況見於人Ⅸ段孔4。
2	37	17	同上。				
3	21	11		8	30	12	二孔上下並列，孔9比孔8高9厘米。孔8中梁已斷，似此處必須有孔，故孔8中梁折斷後，又鑿孔9。
4	32	17		9	43	20	（同上）
5	19	12	二孔上下並列。孔5高出孔6 52厘米。似輓舟至此特別費力，故多鑿一孔，以增強壁間横索。				
6	35	19	（同上）				



圖一二　人Ⅶ段平面、立面圖

方形壁孔共22個。各孔間距爲0.3—2.4米(孔7未鑿完,不計入)。其中5個(孔18—22)位置在靠近島尖轉角處的陡壁上,高程爲287.5米左右,低於棧道底5米多,河水稍漲,卽沒入水面,不知怎樣使用。

人Ⅷ段方形壁孔登記表(單位爲厘米)

編號	高	寬	深	說明	編號	高	寬	深	說明
1	26	25	10	在棧道側壁頂上的一小台面上,對正底孔3、7、8號。	12	30	32	39	對正底孔33。
2	30	30	13	孔內壁很粗糙,似未鑿完。對正底孔10。	13	15	15	28	對正底孔35。
3	14	13	10	對正底孔11、12。	14	31	30	41	
4	23	22	23	高出棧道底1.44米,使用法不明。	15	13	14	18	對正底孔37、38。
5	15	14	13	對正底孔15、16。	16	15	13	11	對正底孔39。
6	12	13	10	對正底孔21。	17	11	11	9	對正底孔41。
7	30	30		剛刻劃一方框,未鑿進。	18	24	24	28	在棧道底以下的陡壁上。
8	30	32	45	對正底孔22、23。	19	22	24	11	同上。
9	13	15	20	對正底孔24。	20	25	27	16	同上。
10	30	32	38	對正底孔30。	21	23	27	22	同上。
11	13	13	14		22	22	25	?	同上,深度未度量。

底孔共45個。

人Ⅷ段底孔登記表(單位爲厘米)

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	10	5	是圓形的孔。	24	7	9	與壁孔9對正。
2	11	10		25	16×15	12	五孔皆在向外傾斜的一片石面上,低於棧道底約40—60厘米,其功用約爲插入直立的木條,以支撐棧道底的木板。
3	11	11	與壁孔1對正。	26	10×15	12	
4	16	11		27	13×18	10	
5	22	9	形如方形壁孔,向南開口,所放木條將伸向人Ⅶ段。	28	13×15	13	
				29	13×15	13	
6	7	9		30	10	8	與壁孔10對正。
7	73×36	5	孔7是凹槽,孔8爲槽底的榫眼。對正壁孔1。	31	32×22	10	是凹槽。
8	7	11		32	8	8	
9	7	11		33	14	13	與壁孔12對正。
10	8	9	與壁孔2對正。	34	6	6	
11	10	13	共同與壁孔3對正。	35	9	10	與壁孔13對正。
12	16	17		36	10	8	
13	13	13		37	9	11	與壁孔15對正。
14	10	12		38	8	9	
15	8×4	7	與壁孔5對正。	39	9	8	與壁孔16對正。
16	8	7		40	12	6	
17	95×28	13	是凹槽,南端底部有榫眼(孔18)。	41	8	6	與壁孔17對正。
				42	9	5	
18	10	19	在底孔17的底部。	43	27	24	形似方形壁孔,所放木條伸向人Ⅸ段(與人Ⅸ段底孔1對正,相距3.4米)。
19	10	10					
20	27×22	12	是凹槽。	44	8	4	
21	13	11	與壁孔6對正。	45	18	16	在棧道邊外的陡坡坡脚,高程爲281.44米,其功用似爲插入直立的木條,以支撐棧道底的木板。
22	22	11	孔22是凹槽,23在其中心,是其榫眼。與壁孔8對正。				
23	11	12					

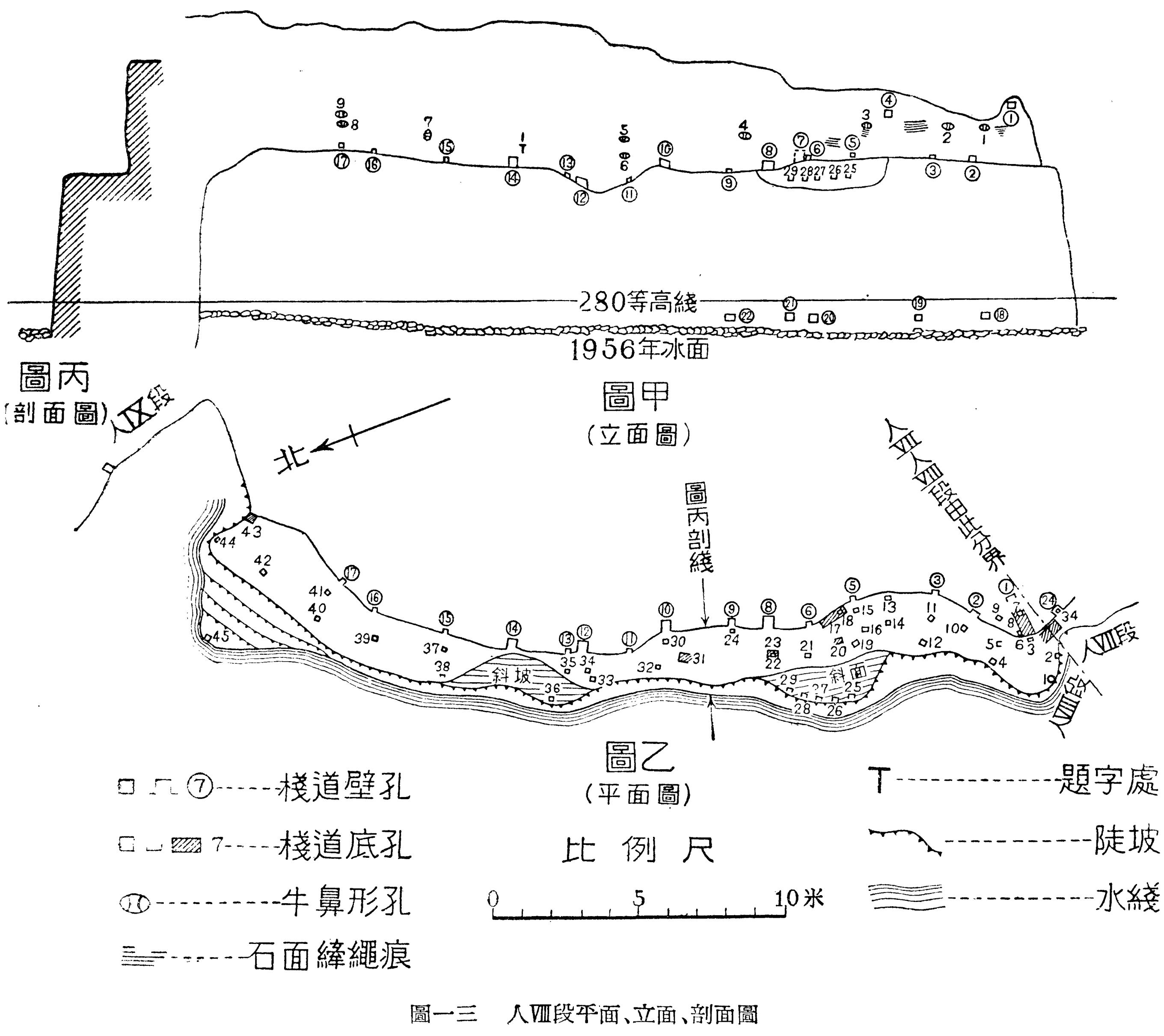
側壁上有題名1段。

全段實測情況見圖一三。

(9) 人Ⅸ段

在人Ⅷ段的東北，相距4米餘，在西南端有底孔1，與人Ⅷ段的底孔43對正，二孔可安放連通這二段的長約3—5米的木梁。全段長達115米。形狀略同上段，唯西南端長約10米的一段有1.7—2.5米高的頂部。此處河岸似原來卽爲階形開鑿棧道時略爲加工卽行利用，所以不很整齊（圖版拾柒；圖版拾捌，1、2、3）。棧道底寬爲0.4—3，高程爲282.7—286.5米。

全段共有牛鼻形壁孔21個，間距爲0.1—41.9米。其中距離最遠的爲孔11至12（41.9米），兩孔之間，石道比較寬坦，輓夫縴引船隻時約不須側壁横索的幫助，故牛鼻形壁孔在此中斷。除此而外，各孔距離皆在10米以內。另有20、21二孔鑿在棧道底面以下的



圖一三　人Ⅷ段平面、立面、剖面圖

緣河陡壁上，用法不明。

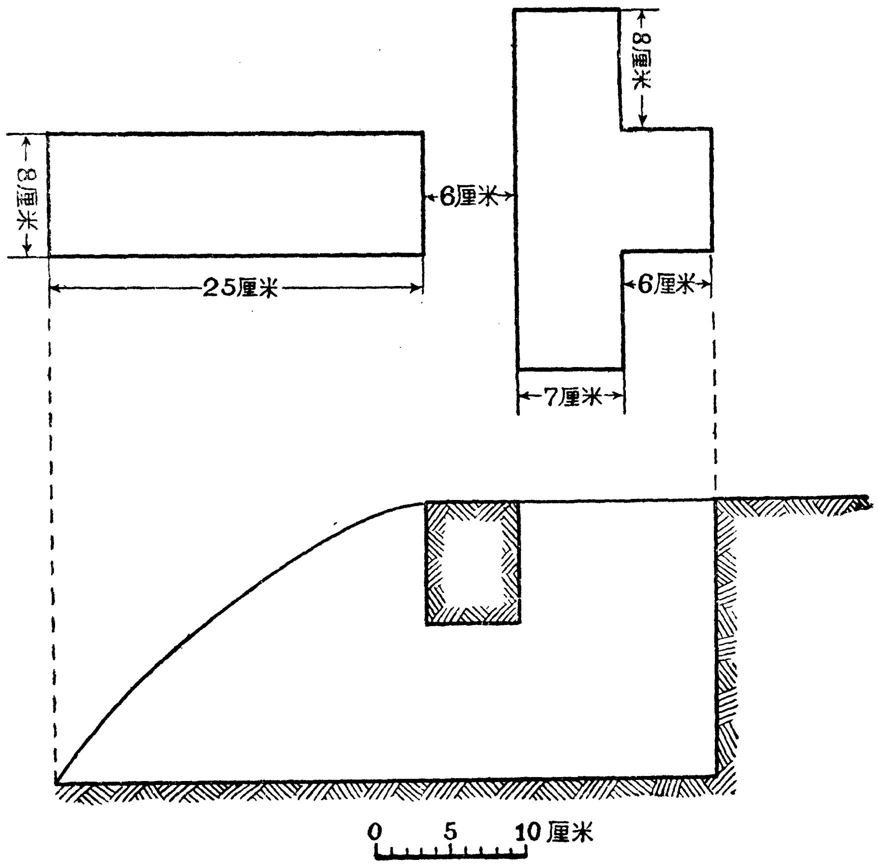
人Ⅸ段牛鼻形壁孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	40	16		12	34	15	
2	50	14		13	45	18	
3	26	12		14	38	16	
4	43	18	孔形橫轉，中梁橫置。	15	32	13	
5	25	12	同上。	16	32	15	
6	33	16	中梁已折斷。	17	30	14	
7	35	17		18	32	12	
8	38	15	中梁未鑿穿。	19	30	19	
9	40	20		20	34	15	位置在棧道底以下的陡壁上。
10	80	25	中梁已折斷。	21	28	15	同上。
11	15	14					

方形壁孔共50個，間距爲0.35—7.7米。

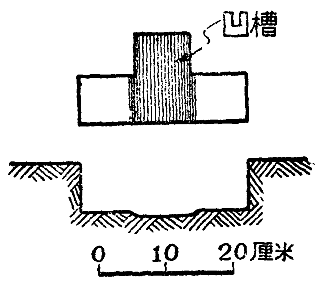
人Ⅸ段方形壁孔登記表（單位爲厘米）

編號	高	寬	深	說明	編號	高	寬	深	說明
1	13	14	9		26	16	18	17	
2	30	34	48		27	31	31	43	對正底孔47。
3	14	14	13	對正底孔2。	28	10	16	12	對正底孔48。
4	33	31	47	對正底孔4。	29	12	10	4	
5	12	15	8	對正底孔7。	30	10	13	10	對正底孔51。
6	32	32	29	對正底孔9。	31	30	32	33	對正底孔52。
7	30	31	25	對正底孔13。	32	10	15	9	
8	32	32	37		33	15	14	14	對正底孔54。
9	31	30		高出棧道底1.5米，剛刻劃一方框未鑿。	34	30	30	2	高出棧道底55厘米，剛刻劃一方框未鑿。
10	30	30		高出棧道底1.3米，剛刻劃一“田”字形外框未鑿。見圖版玖，1。	35	19	14	2	對正底孔56，極淺，似未鑿成。
11	12	15	21	對正底孔26、27。	36	9	4	11	對正底孔58。
12	12	13	9	對正底孔28。	37	32	31	31	對正底孔59、60、61。
13	32	32	47	對正底孔29、30。見圖版玖，6。	38	12	16	14	
14	14	16	17	對正底孔32。	39	31	31	24	
15	31	33	36	孔內有34號小底孔。對正底孔33。	40	32	29	14	高出棧道底80厘米。
16	8	8	13		41	31	30	35	對正底孔63、64。
17	30	35	27		42	15	15	11	對正底孔70、71。
18	31	34	46		43	14	15	17	對正底孔73。
19	35	32	21	對正底孔38，另有底孔36、37並位於孔前，疑其作用爲在此插入二小木樁，夾住插入本孔的木條。	44	15	13	11	對正底孔76。
					45	11	15	10	對正底孔77。
20	30	31	43	對正底孔39。	46	15	14	14	對正底孔79。
21	12	14	18		47	30	31	37	
22	30	32	34		48	32	33	48	
23	32	32	37		49	30	36	30	對正底孔82。
24	15	13	23	對正底孔40。	50	8	9	6	對正底孔87。
25	30	29	45	在一較高的石台上，與稍低的底孔44、45對正。					



圖一四　人Ⅸ段棧道底孔 23 平面及縱剖面圖

底孔共 87 個。其中有 10 個形狀特殊的底孔，並列成排(孔14—23)。孔形如圖一四、一五所示(圖版拾玖)。這段地方，寬僅 40 厘米，除非用木板將棧道加寬，輓夫們絕難平安通過，這 10 個奇形孔約卽爲加寬棧道而設。根據孔形，推想當時是從孔眼前方插入木梁，其後尾遠伸在外，在伸出的木梁上鋪釘木板就加寬了棧道。但木梁伸出過遠，重心在外，極易墜落，必須在其前端壓上重物或用榫卯扣住，才能把它固定；奇形底孔後部的橫槽大約就是準備在此插下木樁，扣住木梁的頭部而設(圖一六、一七、一八)。在這 10 個奇形孔的旁邊，還有牛鼻形孔 3 個(6—8，孔 6 中梁已斷，孔 8 的中梁未鑿通，故實際使用的僅 1 個)，它的功用疑爲用繩索綁住上述木樁。



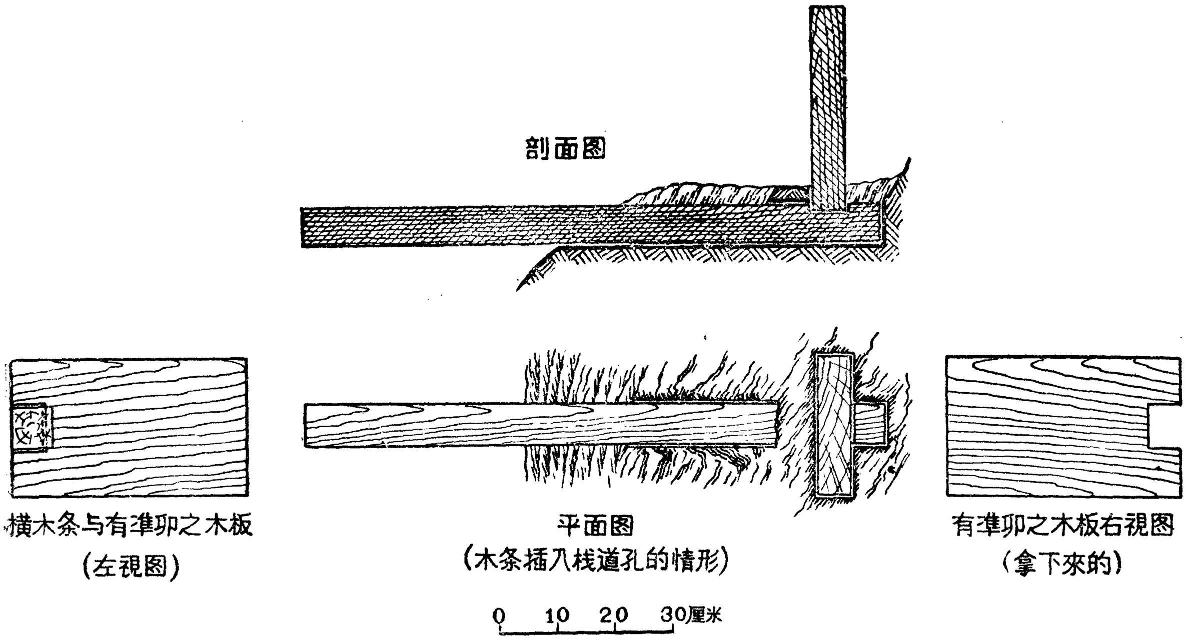
圖一五　人Ⅸ段棧道底孔 23 橫剖面圖

在西南端的側壁上有西晉太康年間的題刻 2 段。

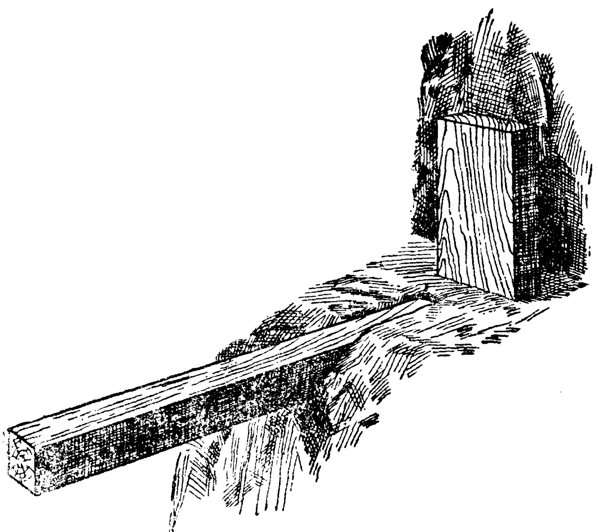
全段的實測情況見圖一九。

(10) 人Ⅹ段

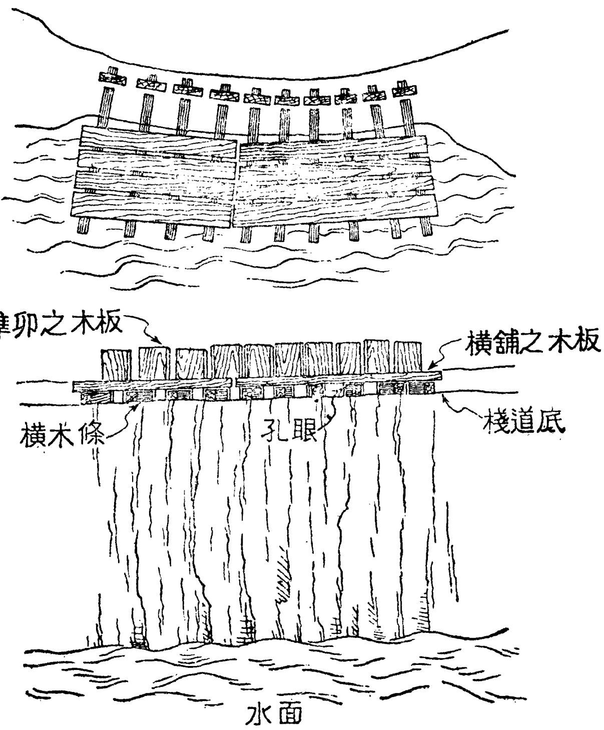
在人Ⅸ段東北 5 米。它的北端直抵人門島北頭的盡端，旁邊就是開元新河，前面與開元新河北口外的一座小島遙對，中隔 4—5 米的河道。全段長約 60 米，形狀略同上段(圖版貳拾，1、2)。棧道底寬 0.9—4.5；高程爲 284——285.5 米。



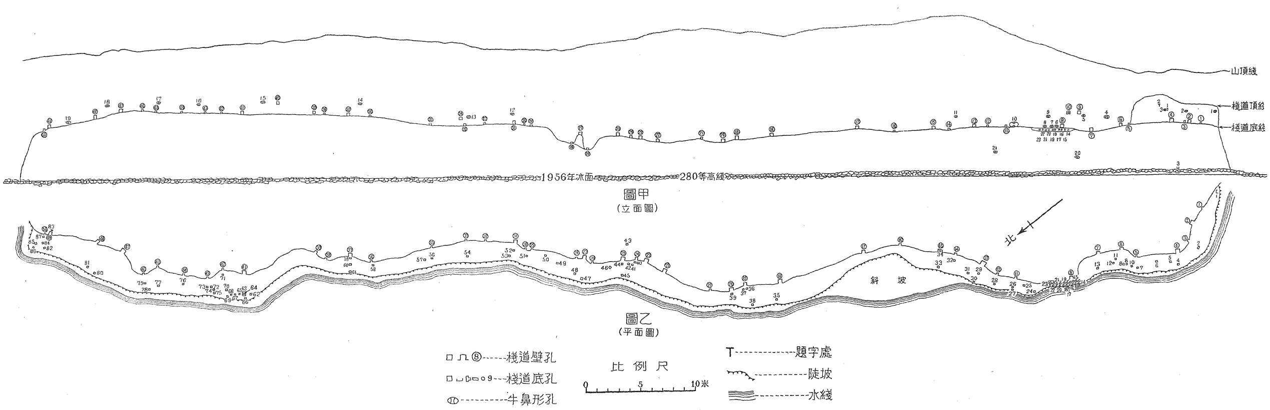
圖一六　人Ⅸ段棧道底孔23用途想像圖



圖一七　人Ⅸ段棧道底孔 23 用途想像圖



圖一八　人Ⅸ段棧道底孔第 14—23 號一帶的木構想像圖



圖一九　人区段平面、立面圖

人Ⅸ段底孔登記表(單位爲厘米)

編號	徑	深	說明
1	18×13	11	是凹槽，與人Ⅷ段底孔43對正。
2	12	8	與壁孔3對正。
3	19×15	13	在棧道底以下的緣河陡壁上，約插入支撑棧道底部木板的木柱。
4	11	8	與壁孔4對正。
5	9	8	
6	13	9	
7	10	11	與壁孔5對正。
8	11	10	
9	13	12	與壁孔6對正。
10	8×5	8	長方形，横寬豎短。
11	17	6	
12	9×7	6	
13	9	8	與壁孔7對正。
14 | 23			這是10個奇形孔，尺寸略同，如圖一四所示。其中孔14已殘，僅略存底部。見圖版拾玖。
24	9	8	
25	12	10	
26	7	8	與壁孔11對正。
27	10	12	
28	9	6	與壁孔12對正。
29	8	8	與壁孔13對正。
30	16	15	
31	7	6	
32	8	5	與壁孔14對正。
33	10	5	與壁孔15對正。
34	11	9	在壁孔15的底部，是其榫眼。
35	10	6	圓形。
36	9	7	二孔位壁孔19前方的兩旁，參上表壁孔19的說明。
37	10	7	
38	13	17	與壁孔19對正。
39	11	11	與壁孔20對正。
40	7	8	與壁孔24對正。
41	11	8	
42	12	5	
43	10	10	
44	9	8	與壁孔25對正。
45	14	12	
46	12	7	
47	15	7	與壁孔27對正。
48	9	7	與壁孔28對正。
49	10	7	
50	10	9	
51	9	5	與壁孔30對正。
52	11	13	與壁孔31對正。
53	10	7	
54	9	13	與壁孔33對正。
55	60	50	圓形，不整齊，似承一大木柱。
56	11	13	與壁孔35對正。
57	12×8	5	
58	8	7	與壁孔36對正。
59	6	7	與壁孔37對正。其中孔61在較低的石面上。
60	14	8	
61	13	10	
62	13	12	
63	25	5	與壁孔41對正。孔63是凹槽，孔64在其底部，是榫眼。
64	12	10	
65	10	8	
66	12	5	
67	16	4	
68	15	7	
69	13	10	
70	8	7	與壁孔42對正。
71	9	10	
72	9	10	
73	9	7	與壁孔43對正。
74	14	9	圓形。
75	10	9	
76	9	9	與壁孔44對正。
77	8	7	與壁孔45對正。
78	11	12	
79	9	6	與壁孔46對正。
80	10	8	
81	9	7	
82	8	7	與壁孔49對正。
83	8	8	在壁孔49的背後，使用法不明。
84	10	9	圓形。
85	13	9	
86	8	7	
87	6	5	與壁孔50對正。

全段的牛鼻形壁孔僅 4 個,間距爲 0.9—7.3 米,都集中在北半段,這是因爲前面半段比較寬坦,側壁可以不施横索。

人Ⅹ段牛鼻形壁孔登記表(單位爲厘米)

編號	徑	深	編號	徑	深
1	30	12	3	40	14
2	36	15	4	19	10

方形壁孔共 20 個,間距爲 0.4—6.2 米。

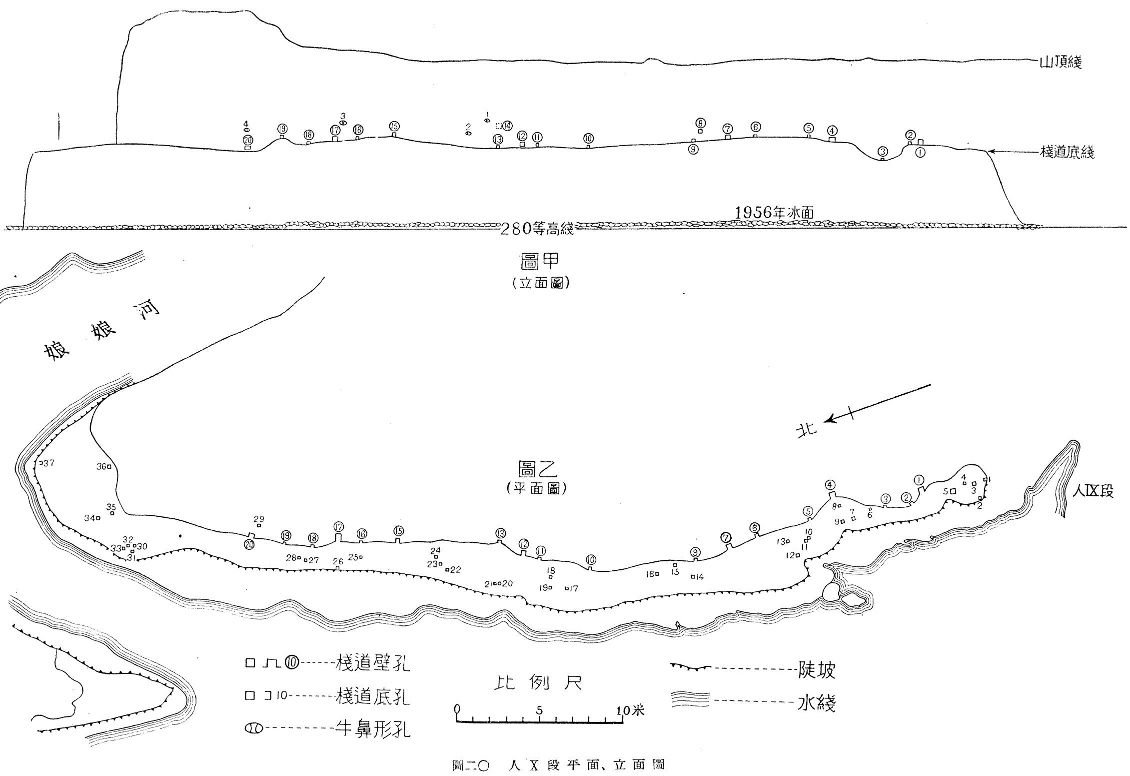
人Ⅹ段方形壁孔登記表(單位爲厘米)

編號	高	寬	深	說明	編號	高	寬	深	說明
1	36	33	32		11	14	18	8	
2	20	18	13		12	30	30	35	
3	10	11	4		13	13	14	7	
4	30	30	32	對正底孔 8、9。	14	28	29		在孔13之上面,剛刻劃一方框未鑿
5	15	14	10	對正底孔 10。	15	10	17	27	
6	15	15	6		16	15	12	9	對正底孔 25。
7	32	31	24		17	24	27	44	對正底孔 26。
8	11	12	5	高出棧道底 54 厘米。	18	13	14	10	對正底孔 27。
9	15	16	14		19	17	15	10	
10	12	13	10		20	32	31	30	

底孔共 37 個,其中在棧道南端的 1、2、3 三孔口向人Ⅸ段,所安放的木梁,將伸向人Ⅸ段。

人Ⅹ段底孔登記表(單位爲厘米)

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	10	7	是凹槽。	20	20×17	15	形如方形壁孔,孔外向。
2	14×12	5	同上。	21	11×14	10	
3	14	13	同上。	22	6	2	
4	7	7		23	8	8	
5	30	20		24	10	12	
6	4	10		25	11	12	與壁孔 16 對正。
7	14	5		26	15	10	與壁孔 17 對正,在一較低的石面上。
8	7	3	} 與壁孔 4 對正。	27	10	11	與壁孔 18 對正。
9	9	8		28	7	6	
10	9	6	與壁孔 5 對正。	29	9	7	在壁孔 20 的背後,使用法不明。
11	10	8		30	9	5	
12	10	9		31	8	4	
13	9	8		32	13	5	
14	8	8		33	10	7	
15	8	9		34	9	7	
16	9	8		35	12	12	
17	9	10		36	11	9	
18	12	10		37	10	13	形如方形壁孔,口向北。
19	9	6					



圖二〇 人X段平面、立面圖

全段的實測情况見圖二〇。

(11) 人XI段

在開元新河北口外有一個頂部平坦的小島，島頂的高程與其它各段棧道的底部相近。棧道從人X段末尾越過4米多寬的河道搭到島頂，經過全島，又越過了9米多寬的河道通往黃河岸上的人XII段；在島頂有許多孔眼，可知也曾鋪設木構（圖版拾柒，1；圖版拾捌，1；圖版貳拾，1）。

孔眼共97個，除個别的是鑿在側壁上外（島頂有一些岩石高低錯落，在這裏就形成了小片的側壁），都是底孔。其中71個是一種很小的長方形孔，大小極相近，長約6，寬約2，深約6厘米，常常三、四個或七、八個成排的在一起（圖版貳拾，4）。現代石工在分解大塊岩石時，往往先打出這類小孔，島上小孔的功用，大概相同。從而可知島面曾經修整，這71個小孔就是未完成的工程的遺跡。

另外的26個孔眼大都屬於上述底孔一類的性質，它們大體成爲平行的兩排，相距2米左右，在島中心通過；這些底孔的位置，也就是棧道的位置。在棧道兩端的3、4、23、24、25、26六孔，則形如方形壁孔。其中孔3、4在小島東南端，口向人X段，連通人X、XI兩段的木梁，就放在這裏。孔23、24在小島北端，口向人XII段，所放木梁，將伸向人XII段。孔25、26鑿在小島北端的緣河陡壁上，與人XII段底孔31、32（也在低於棧道的緣河陡壁上）

人XI段小長方形孔登記表（單位爲厘米）

編號	長	寬	深	各孔距離	説明
1	5	2	4		
2	4	2	3		
3—10	5—8	2—4	2.5—6	4—14	八孔並列一排。
11、12	6	2	5	4	二孔並列。
13—20	6	3	6	3	八孔並列一排，見圖版貳拾，4。
21—26	5	2	4	5	六孔並列一排，見圖版貳拾，4。
27—35	6	2	4	2	九孔排成“十”字形，直三孔，横六孔，見圖版貳拾，4。
36	6	3	5		在底孔4西邊2厘米處。
37—40	6	3	8	3	在底孔4北邊9厘米處，並列成一排。
41	6	3	5	與42號相距3厘米。	
42	5.5	3	6		
43	5	3	5	與42號相距10厘米。	
44	4	3	1	與43號相距10厘米。	與42、43在一起成一横排。
45	4	1.5	3		
46	7	2	4	4（46、47）	二孔並列。（46、47）
47	6	5	4		
48	4	1.5	3.5		四孔並列成一排，見圖版貳拾，4。（48—51）
49	6	2	5	與48號相距6.5厘米。	
50	6	2.5	4.5	與49號相距9厘米。	
51	6	3	5	與50號相距10厘米。	
52	7	3	8		横鑿在一片側壁上。
53—71	7	3.5	8	2.5	十八孔成一排，横鑿在52號以下的側壁上。

隔河對正，在這四孔間插入二根木梁後，可以在上面立柱支撑凌越河道的棧道。

人XI段底孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	10	8		14	12	11	
2	15	13		15	15	13	
3	30×26	17	都是大方孔，安放伸向人X段的木梁。	16	10	11	
4	28×36	44		17	11	15	
5	7	8		18	7.5	12	圓形。
6	7	3		19	5	6	
7	16	15		20	8	6	圓形。
8	12	9		21	10	14	
9	16×19	6		22	10	9	
10	11	11		23	114	53	是凹槽，所放木梁，將伸向人XII段。
11	14	7		24	17	12	在孔23底部，是其榫眼。
12	12	11		25	約16×22	8	鑿在緣河陡壁上，形如方形壁孔，與人XII段底孔31和32對正。
13	12	18		26	約12×16	6	

全段的實測情況見圖二一。

（12）人XII段

在黃河左岸的半腰，與人XI段中隔9米多寬的河道。這段棧道的南端和開元新河北口相連（開元新河的東岸和棧道在一條直綫上），如果不注意到它與人XI段的關係，很容易誤認爲開元新河末尾所附棧道。

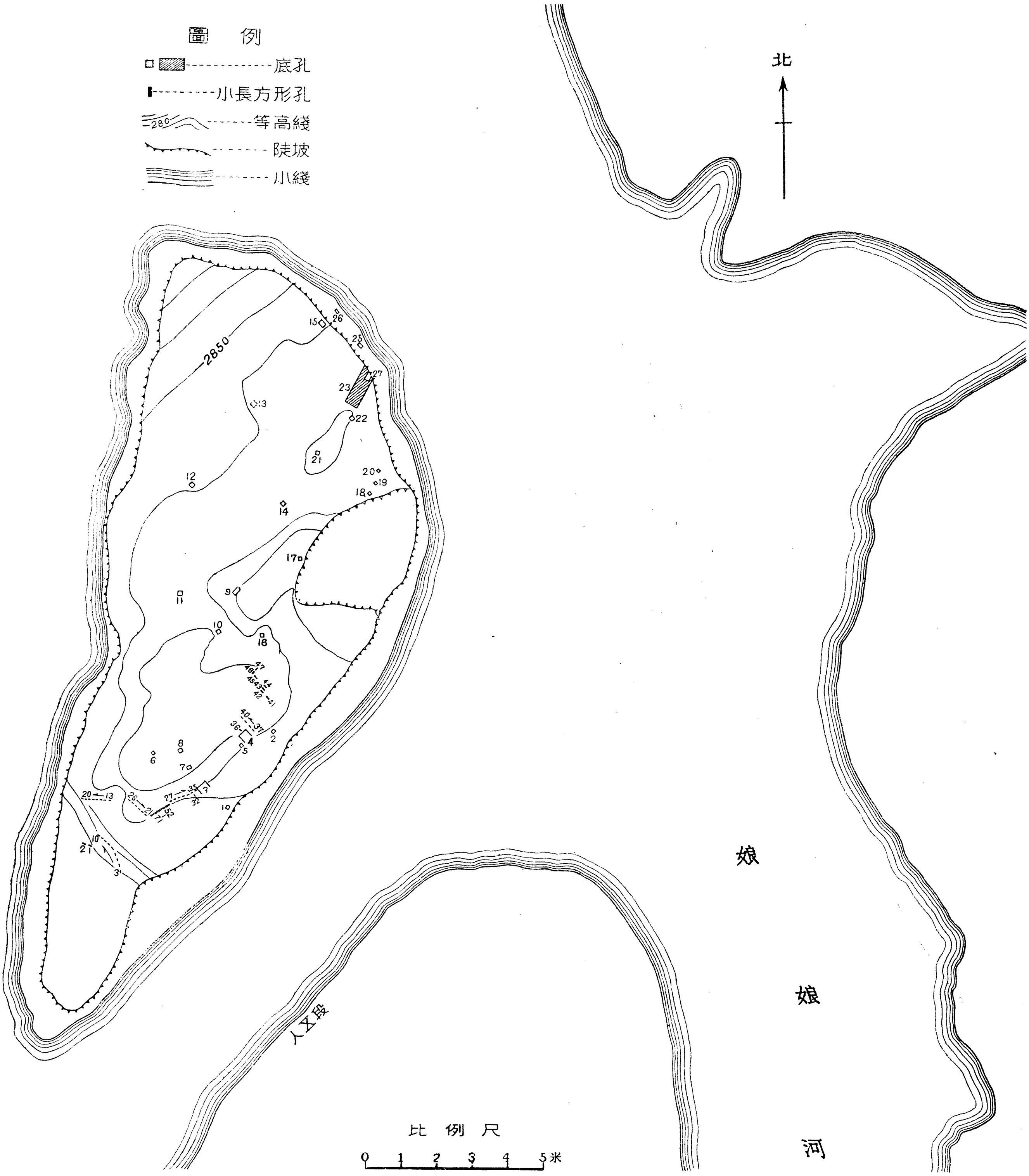
棧道全長40餘米，其形狀大體和人IX、人X兩段相同，屬於沒有頂部的階形形式（圖版貳拾，3）。底部不平整，寬1—3.1，其高程爲285—287米。

全段共有牛鼻形壁孔8個，間距爲0.8—17米。孔6與孔7之間的距離爲17米，這一帶雖然棧道拐彎，底部較崎嶇，却很寬闊，所以側壁未施橫索。其它各孔間距都在4米以內。

人XII段牛鼻形壁孔登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	說明	編號	徑	深	說明
1	30	14		5	34	16	
2	30	11	中梁未鑿通。	6	31	16	
3	30	14		7	32	14	
4	23	9	中梁已斷。	8	40	15	

方形壁孔共23個，間距0.5—7.5米。各孔間距一般皆在4米以內，僅孔12—13爲7.5米，這是因爲兩孔間的山岩有一隙口，棧道至此必須順直架梁鋪板，不宜安放橫梁的緣故。



圖二一　人XI段平面圖

人Ⅻ段方形壁孔登記表（單位爲厘米）

編號	高	寬	深	說　明	編號	高	寬	深	說　明
1	10	12	7		13	24	32	30	對正底孔 18。
2	14	14	8		14	23	23	13	對正底孔 19。
3	30	30		未鑿完，見圖版玖，3。	15	17	13	14	
4	14	16	8		16	16	16	24	
5	30	30	31		17	16	16	16	
6	14	14	14	對正底孔 6。	18	7	6	15	對正底孔 22。
7	30	40	34	對正底孔 7。	19	31	30	34	在壁孔 20 的上面，高出棧道底43厘米。
8	12	12	14	對正底孔 8。	20	13	15	17	對正底孔 25。
9	12	12	13		21	15	15	20	對正底孔 27。
10	14	14	13	對正底孔 10。	22	32	34	34	高出棧道底 1.1 米。
11	18	20	20	對正底孔 11。	23	10	12	13	
12	17	20	20	對正底孔 12。					

底孔共 32 個。

人Ⅻ段底孔登記表（單位爲厘米）

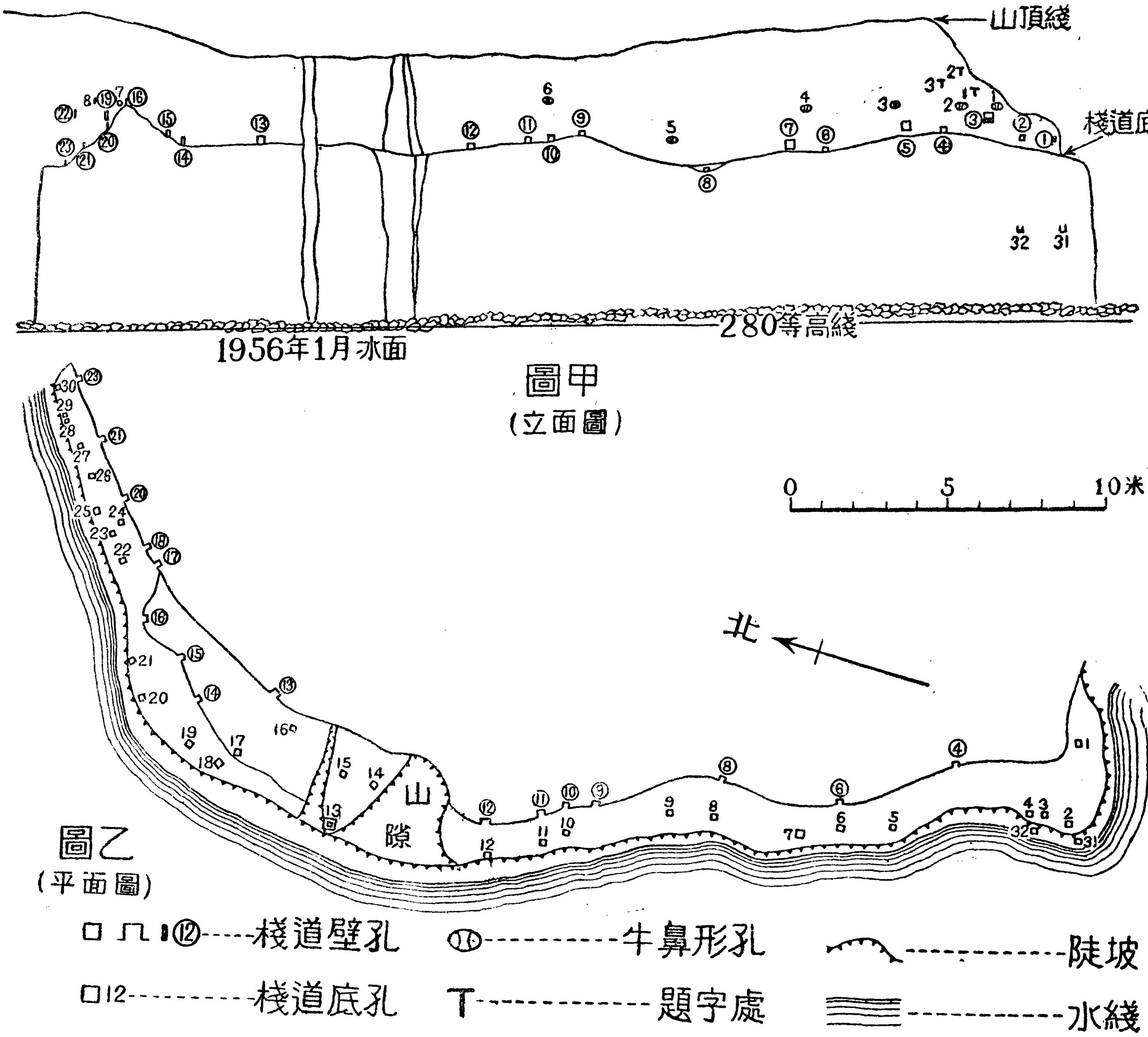
編號	徑	深	說　明	編號	徑	深	說　明
1	7	5		17	10	8	
2	8	14	殘存一半。	18	23	19	與壁孔 13 對正。
3	8	10		19	10	6	與壁孔 14 對正。
4	22	15		20	11	7	
5	8	6		21	22	11	
6	9	7	與壁孔 6 對正。	22	10	6	與壁孔 18 對正。
7	15	14	與壁孔 7 對正。	23	8	5	
8	14	10	與壁孔 8 對正。在近代曾被加大鑿深，痕迹猶新。	24	7	5	
9	11	14		25	16	20	與壁孔 20 對正。
10	8	2	上部已崩掉。與壁孔 10 對正。	26	12	11	
11	8	8	與壁孔 11 對正。	27	9	13	與壁孔 21 對正。
12	13	16		28	9	8	
13	32	37	另有一徑 15 的內層，是在外層鑿完後再向裏鑿進 8 厘米。	29	9	8	
14	17	16		30	8	8	
15	6	5		31	22×18	10	鑿在棧道底以下的緣河陡壁上，形如方形壁孔，與人Ⅺ段底孔 25、26 對正，似在其間橫架木梁。
16	10×7	1		32	14	6	（同上）

棧道側壁有題刻 5 段，其中 2 段是西晉泰始的紀年。

全段實測情況見圖二二。

（13）開鑿時代

文獻記載，西漢成帝時期曾經修鑿過三門峽。這是歷史上第一次工程，它的內容還不够清楚，大概不是開鑿棧道。三國、西晉時期，曾動用五千餘人，經常在此修治河灘（大概



圖二二　人 XII 段平面、立面圖

就是開鑿棧道)。到了唐代高宗時期，又曾大動工程，修鑿棧道。而在玄宗時期鑿通了開元新河以後，似不再在棧道上多花工夫了。後來，在北宋初年和明代嘉靖年間又修治過棧道，規模似乎很小[1]。

人門棧道是什麽時候開鑿的呢？是經過好幾個世紀陸續鑿成的嗎？

人門棧道現在分成了許多段落，在這種中間屢有斷缺的條件下，無法供輓夫們使用。根據實用的原則、棧道的地形以及棧道上的孔眼來推測，完全可以肯定當木構存在的時候，人門棧道必然一氣連成。金王渥有“飛棧曾連空”的詩句，很清楚的說明了這一情況。既然棧道中斷就無法使用，那麽也就可以推斷各段棧道應當是在一段比較短的年代內同時開鑿的。

〔1〕參閱附錄一：簡史。

在這些棧道側壁上，遺存了摩崖題刻36段，它們都是在走道鑿成後才刻上去，所以其中最早的年代可作爲棧道開鑿時間的下限。題刻中年代最早的是東漢和平元年（公元150年）的一段（人Ⅵ段T5）；其次，魏、晉的有9段，分佈在人Ⅱ、Ⅴ、Ⅵ、Ⅷ、Ⅻ諸段上；北魏的3段，在人Ⅵ段上；唐代的4段，在人Ⅵ段和人Ⅷ段上；北宋的2段，在人Ⅴ、Ⅷ段上；明代的1段，在人Ⅷ段上；其餘各段題刻年代不詳。這些題刻，除北宋與明代的3段是觀賞風景的題記外，大約都是修鑿工程或航行的記事和題名。根據這些題刻，可以知道人門棧道至遲在東漢桓帝時期已經開鑿，此後一直到唐代，續有修造。由於魏、晉諸刻起自人Ⅱ段，迄止於人Ⅻ段，數目最多，分佈最廣，從而可推想這一時期曾在人門全面施工，棧道大約已被基本鑿成。三國、西晉時期大動工程的情況，在文獻中也有記載[1]。

但是，棧道開鑿的時間是否可能更早？西漢成帝時期楊焉修鑿三門的工程是什麽？是開鑿棧道嗎？凡此，因無確實資料可據，殊難肯定。

此外，棧道上的孔眼和走道是同時鑿成的嗎？關於這一問題，文獻和遺跡中曾呈現出相反的現象，其中關係較直接的有以下四條材料：

① 漢書卷一高祖紀上（涵芬樓景印景祐刊本）："（元年四月）張良辭歸韓，漢王（劉邦）送至褒中，因說漢王燒絕棧道，以備諸侯盜兵，亦視項羽無東意"。又戰国策秦策三（商務排印吳曾祺補註本）："棧道千里，（通）於蜀漢"。

② 中州集卷六金王渥三門津（涵芬樓景印元刊本）："大河三門險，神禹萬世功。……劉（按：當作留）侯智有餘，始令舟楫通。仍餘石上穴，飛棧曾連空"。

③ 湧幢小品卷二十六（明刊本）："河中砥柱有三門，……嘉靖乙未，御史余光、河津知縣樊得仁鑿石崖爲窟，植以栢木樁，鍊鐵爲索，橫繫樁上，凡四十餘丈。往者以鐵鈎挽索而上，頗易爲力"。

④ 在人Ⅵ段上，6號方形壁孔打破了甘露五年題記（T5）。

根據王渥三門津詩"仍餘石上穴"一句，知道孔眼在金代以前就有。而再從漢書高祖紀中記載結合上引水經注中描寫的褒斜棧道的情況來看，劉邦燒毀的棧道，大概就是鑿穴植梁的結構。這種技術既然在漢初，甚至在戰國時期就已掌握，那麽，在開鑿人門棧道時似不應不被利用。人Ⅵ段的一段題刻："太康二年，木匠□倫、石工孫同造"，（T 12）"木匠□倫"大約就是建造棧道木構的。當然，後來歷代在整修棧道過程中，必然會增鑿一些孔眼，上述③、④兩點，大約就是增鑿的記載和遺跡。況且，湧幢小品所記嘉靖十四年所鑿石穴，只有四十餘丈，根據羅福頤傳世古尺錄（羅氏排印本）中著錄的嘉靖牙尺，當時一尺爲32厘米，四十丈折合今日尺度爲128米，而人門棧道全長却有625米，從頭到尾都有孔眼，可知嘉靖工程所鑿石穴，絕不能包括全部孔眼。在人Ⅷ、人Ⅸ段棧道底以下的緣河陡壁上，有一排孔眼（從人Ⅷ段方形壁孔18—22號起，至人Ⅸ段牛鼻形孔20、21號止）；如果在那裏植上木

〔1〕參閱附錄一：簡史第2節"西漢至北朝"。

椿，橫繫鐵索，其情景却和湧幢小品中的記述有些相似。但是全長僅 50 餘米，亦不符"四十餘丈"的長度，而且孔眼太疏，不易繫索，似也難以把嘉靖工程局限於此。

至於牛鼻形壁孔，則懷疑它是隋、唐時期加鑿的，因爲在房山小西天藏經洞中第五窟（卽雷音洞）窟門的上方，也鑿有這種牛鼻形壁孔，而第五窟是隋僧靜琬所開鑿。開鑿牛鼻形孔或許是隋、唐時期爲了在岩石上繫掛繩索而普遍使用的一種方法[1]。

綜上所述，這些孔眼大部分應當是和棧道輪廓同時鑿出，而一部分則是後來加鑿的。但是，今天已難以分辨清楚了。

2. 鬼門棧道

在鬼門右岸，也就是黃河的右岸，有二段棧道遺存。這一帶河岸的海拔高度在 288.5—295.3 米之間，棧道鑿在沿河陡壁的半腰，其底部的高程在 286 米左右。這二段棧道大約和人門棧道一樣，只是在木構毀壞，或是岩石崩落後才斷開的。

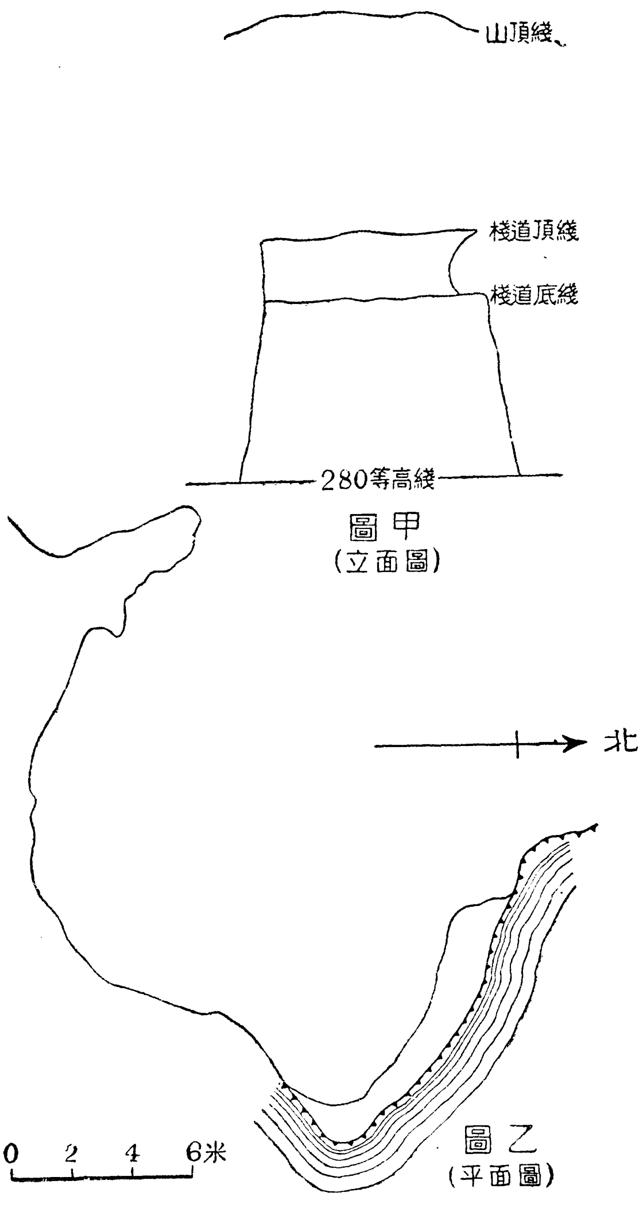
(1) 鬼 I 段

在鬼門的南端，岸上有一塊略向河中突出的拳形大岩，這一段棧道就鑿在它的半腰。從遠處觀望，這塊岩石略似張口猛獅，故傳稱之爲獅子頭。

棧道的形狀與上述人 I 、II 等段相同，亦爲凹槽形。但沒有孔眼。全段長 12米。底寬0.5—1.4米，其高程在 286 米左右。頂高 2 米。棧道的兩端似曾崩塌，所以在調查時如不藉助梯架，就難以登臨(圖版貳壹，1、3)。

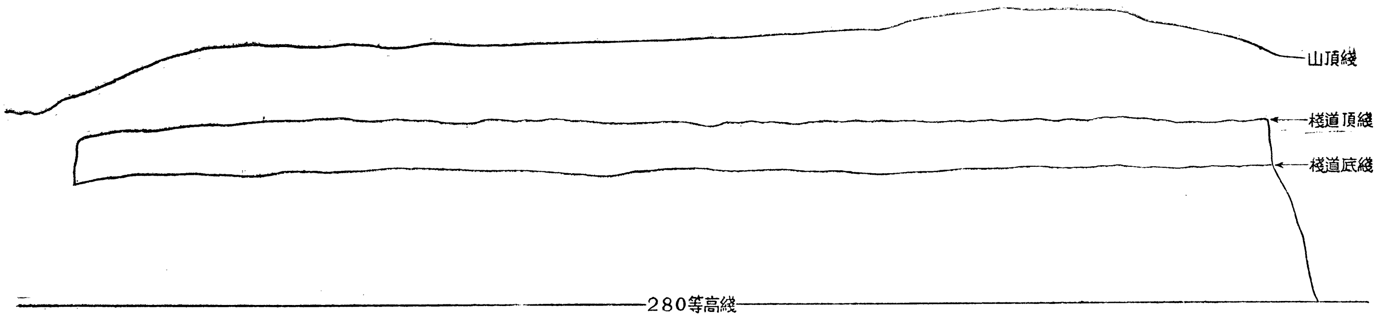
在獅子頭的背陽處，有明、清二代的摩崖題刻 6 段(圖版貳壹，4、5)。

全段的實測情況見圖二三。

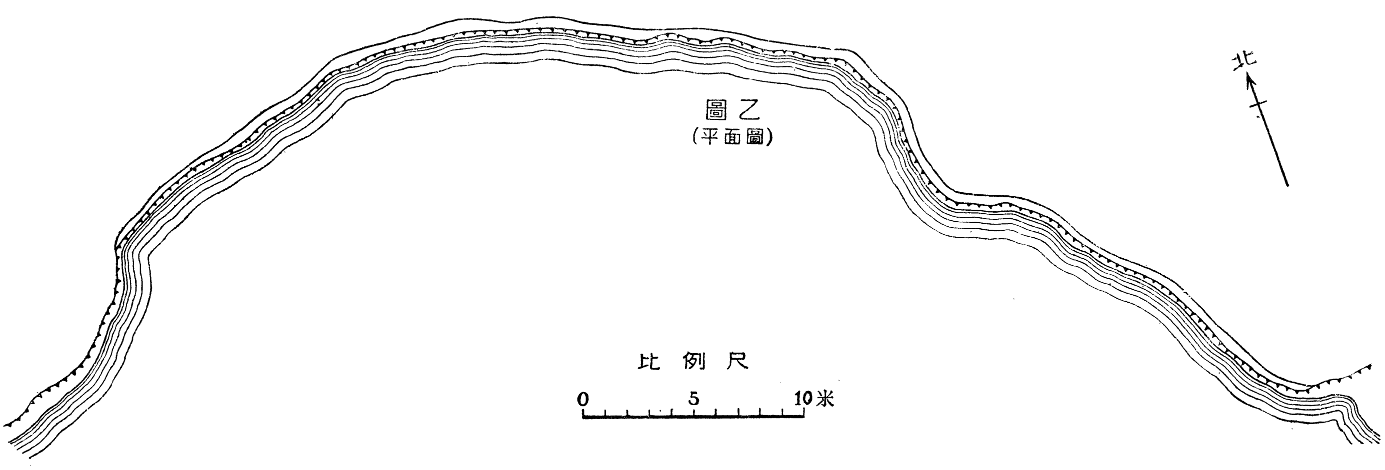


圖二三 鬼 I 段平面、立面圖

〔1〕 雷音洞窟門上方的牛鼻形壁孔，是筆者于 1957 年夏所見。關於雷音洞開鑿的歷史可參看東方學報京都第 5 册房山雲居寺研究專號與文物參攷資料 1955 年第 9 期房山雲居寺一文。



圖甲
（立面圖）



圖乙
（平面圖）

圖二四　鬼Ⅱ段平面、立面圖

(2) 鬼Ⅱ段

從鬼Ⅰ段向北 63 米，即達本段南端。全段長爲 50 餘米。底部的高程爲 285.4—286 米。頂高 2 米左右。其形狀和上段相同，也沒有孔眼。這裏的岩石，似曾經過比較嚴重的崩塌，所以特別狹窄，無法站立。它的底部，寬爲 0—30 厘米（在一部分地方，底部已完全崩毁），頂部也只有一點殘存的痕迹，依稀可見（圖版貳壹，2）。

全段的實測情況，見圖二四。

(3) 開鑿時代

鬼門棧道的開鑿時間，因無直接資料可憑，難以確定。從其形狀觀察，它與人門棧道十分相似，似可從而推測其開鑿時代大約與人門棧道相同。三門之中，鬼門的水勢最險，船隻總是盡量從人門通過，此處棧道不會經常使用。

3. 下 游 棧 道

下游棧道是指三門峽以東的黃河兩岸的棧道。在三門峽以東，黃河依然是兩岸山嶺相連，河道狹窄，水勢湍急。而且在很多地方兩岸突出，河道突然收縮，形成“門”的形狀，河水流到這裏，更加湍急。就在這種“門”的地方，岸上往往鑿有棧道。我們從三門向東，只調查了 10 公里的地方，在兩岸都發現了斷斷續續的棧道遺存，其盡端還不知在何處。

已發現的下游棧道，在黃河北岸的有：七里溝東（圖版貳貳）、七里溝西、杜家莊（圖版貳叁）、獅子口（圖版貳肆、貳伍）四段；在黃河南岸的有：七里溝東（圖版貳陸）、七里溝西（圖版貳柒）、獅子口（圖版貳肆，1、2）三段。這些棧道的形狀、大小等等，都和三門峽棧道相同，它們也鑿出了弧形的頂部和牛鼻形壁孔、方形壁孔、底孔（僅南岸的七里溝東一段沒有孔眼）。其中，在北岸的杜家莊段棧道的底部，還橫鑿了許多大凹槽（圖版貳叁，2），爲其它棧道所無。其用途，顯屬放置木梁。在這一段，棧道側壁還有陰線刻出的小佛象一尊（圖版貳叁，3；拓片錄附一）和題刻 2 段。題刻之一爲北宋治平三年所鎸（參“摩崖題刻與碑記”一節），佛象亦似宋、金作風。

這一帶的地形，有些比三門峽更爲險惡，而許多棧道的保存情況則不如三門峽，往往是棧道緊挨黃河而其底部已完全崩落，根本無法登上。下游棧道範圍既大，工作條件又如此困難，因此，這次工作沒能進行詳細的考查與記錄。關於黃河三門峽下游古棧道的詳細情況，還有待於將來的調查。

二、開元新河

在人門以東的岩石中有一條人工鑿出的渠道，它是唐代開元廿九年起爲通漕舟而開鑿的，所以後代名之爲開元新河，又名娘娘河，其實在唐代因爲它是三門旁邊新添的一個門戶，稱之爲新門。在新門的兩岸還有一些建築遺跡與唐代以後的題刻。

1. 新　門

開元新河是在人門北面的岩石中鑿出（圖版貳捌，1）。河的南端插入人Ⅱ、人Ⅲ段之間，正當人門的入口（圖版貳捌，2）；北端在人Ⅺ段、人Ⅻ段之間，其東岸與人Ⅻ段相連而西岸與人Ⅹ段末尾相接觸，正當人門的出口（圖版拾捌，1）。航船從此通過，正好避開了人門（見圖一）。

河身南北向，很直，僅北端微向西彎曲，全部河身大略成北頭向西、南頭向東的 11° 左右的偏方向。全長 280 餘米。河身寬度爲 6—8 米左右，河底高程在 278 米左右，河身高度（卽河底與河岸的距離）爲 5—10 米。它的兩壁陡立，上口比河底稍寬（一般寬 60—80 厘米）。兩壁表面錯落不平，在鑿出後未經修飾（圖版貳捌、貳玖）。

在東壁上，還有一段棧道（圖版叁拾），形狀與人Ⅰ段等棧道極相似，只是特別窄，而且沒有孔眼。這段棧道全長 70 餘米，南端緊靠新門的入口，在靠近北端的地方有一缺口，長 7 米。中間有 5 米長的一片地方在北宋時期被鑿平，留下了二段題刻（題刻編號：開、東 T1、T2 參“摩崖題刻與碑記”一節）。棧道大約是與新門同時開鑿的。棧道底部比河底高 7 米餘，高程在 286 米左右。頂高約 2 米。底寬約 1 米，但向外傾斜，故實際可站立處不及一半，絕難行走。這似乎是鑿而未成，或鑿成後沒有使用的棧道。根據這段棧道，可看出從東漢魏晉至唐代，棧道的形狀，沒有什麽變化。

新門兩岸，南半部低而平坦，北半部逐漸峻險，然而東岸靠河邊的一帶還勉強可以行走。新唐書卷五十三食貨志（涵芬樓景印宋嘉祐刊本）中說此地曾“開其山巔爲輓路”，爲了開闢“輓路”，兩岸（至少是東岸）是經過修鑿的。在唐代，輓夫們引漕舟入新門後，大約卽在東岸上行走，最後踏上人Ⅻ段，把漕舟引入黃河。

文獻記載，這條小河是在陝州刺史李齊物主持下，從開元廿九年十一月開工修鑿，至次年（天寶元年）正月二十五日完工[1]。這時，正值冬季水枯時節，河水不會流入新門（今日卽是如此），便於施工。

---

〔1〕參閱附錄一：簡史第 3 節“隋唐時期”。

2. 两岸建築遺跡

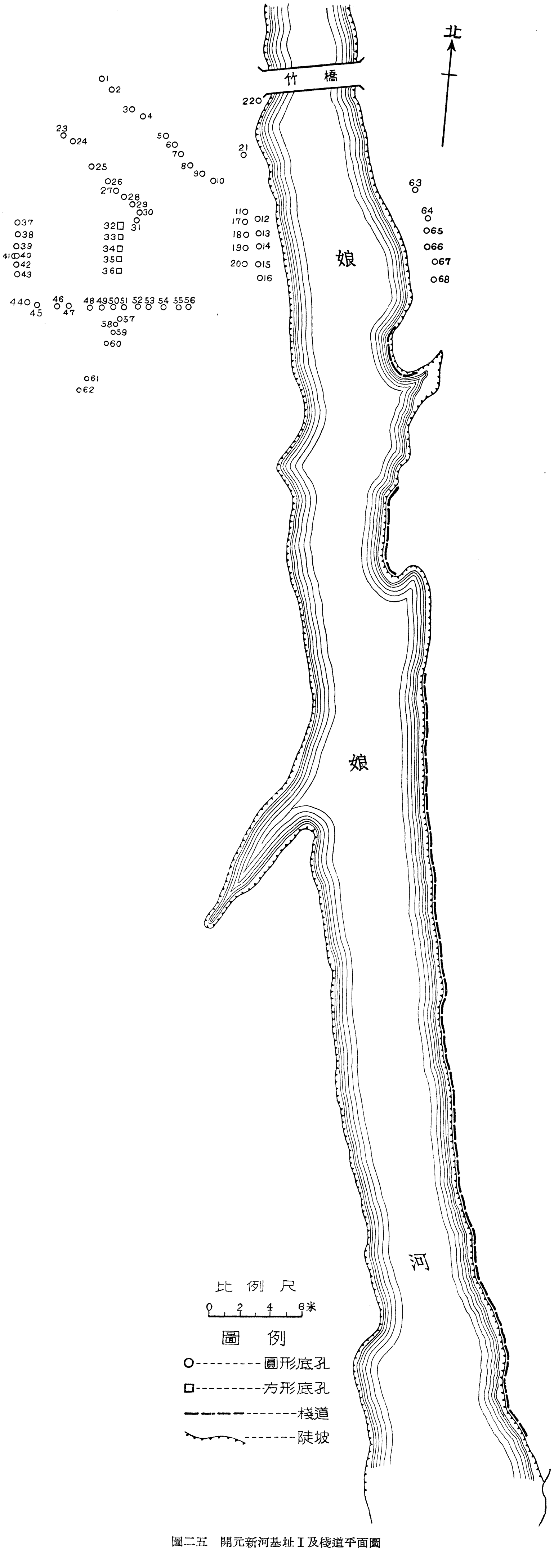
在開元新河河身兩壁以及東、西兩岸有橋樑、房屋遺跡與唐、宋灰層。分述於後：

（1）橋樑遺跡

基址 I 柱穴登記表（單位爲厘米）

編號	形狀	徑	深	說明
1	圓	24	20	1至12見圖版叁貳，4。 在11與12之間，距離較大而地面岩石崩掉一塊，可能在這两孔之間，原有一孔。
2	圓	25	20	
3	圓	22	16	
4	圓	22	8	
5	圓	24	16	
6	圓	22	10	
7	圓	22	14	
8	圓	20	10	
9	圓	22	12	
10	圓	22	5	
11	圓	21	10	
12	圓	28	10	
13	圓	21	12	13至20見圖版叁貳，3。
14	圓	19	15	
15	圓	22	10	
16	圓	22	6	
17	圓	25	7	
18	圓	26	14	
19	圓	25	16	
20	圓	26	5	
21	圓	21	5	
22	圓	20	6	
23	圓	14	6	
24	圓	16	8	
25	圓	14	6	
26	圓	16	2	
27	圓	15	4	
28	圓	12	4	
29	圓	16	2	
30	圓	15	8	
31	圓	16	4	殘存西半。
32	方	口：46×48 底：38×33	22	32直径的度量記錄爲：南北×東西。 32至36見圖版叁貳，1。
33	方	口：36 底：32	20	
34	方	口：38 底：32	18	
35	方	口：35 底：35	12	
36	方	口：32 底：30	15	

編號	形狀	徑	深	說明
37	圓	16	[illegible]	
38	圓	14	6	殘存北半。
39	圓	14	7	
40	圓	15	8	
41	圓	12	1	似因鑿錯而放棄，改鑿40號。
42	圓	14	9	
43	圓	17	10	
44	圓	22	9	44至48見圖版叁貳，2。
45	圓	23	11	
46	圓	18	9	
47	圓	18	3	
48	圓	21	3	
49	圓	20	6	
50	圓	22	9	
51	圓	20	9	
52	圓	22	13	
53	圓	22	15	
54	圓	20	13	
55	圓	23	13	
56	圓	21	12	
57	圓	14	4	
58	圓	12	2	
59	圓	14	2	
60	圓	15	2	
61	圓	12	4	
62	圓	13	3	
63	圓	20	12	
64	圓	19	12	
65	圓	20	18	
66	圓	20	8	
67	圓	22	16	
68	圓	21	16	



圖二五　開元新河基址Ⅰ及棧道平面圖

在開元新河東壁棧道的北端以北 16 米處，河身兩壁的上口有互相對正的方形孔眼：東壁 3 個(圖版叁壹，3)，西壁 2 個(圖版叁壹，2)。孔眼尺寸未度量，據目測估計爲 10(徑)×6(深)厘米左右。現代在此地搭了竹橋，連通兩岸，這 5 個孔眼則可能是以前所架木橋的遺跡。

(2) 基址 I

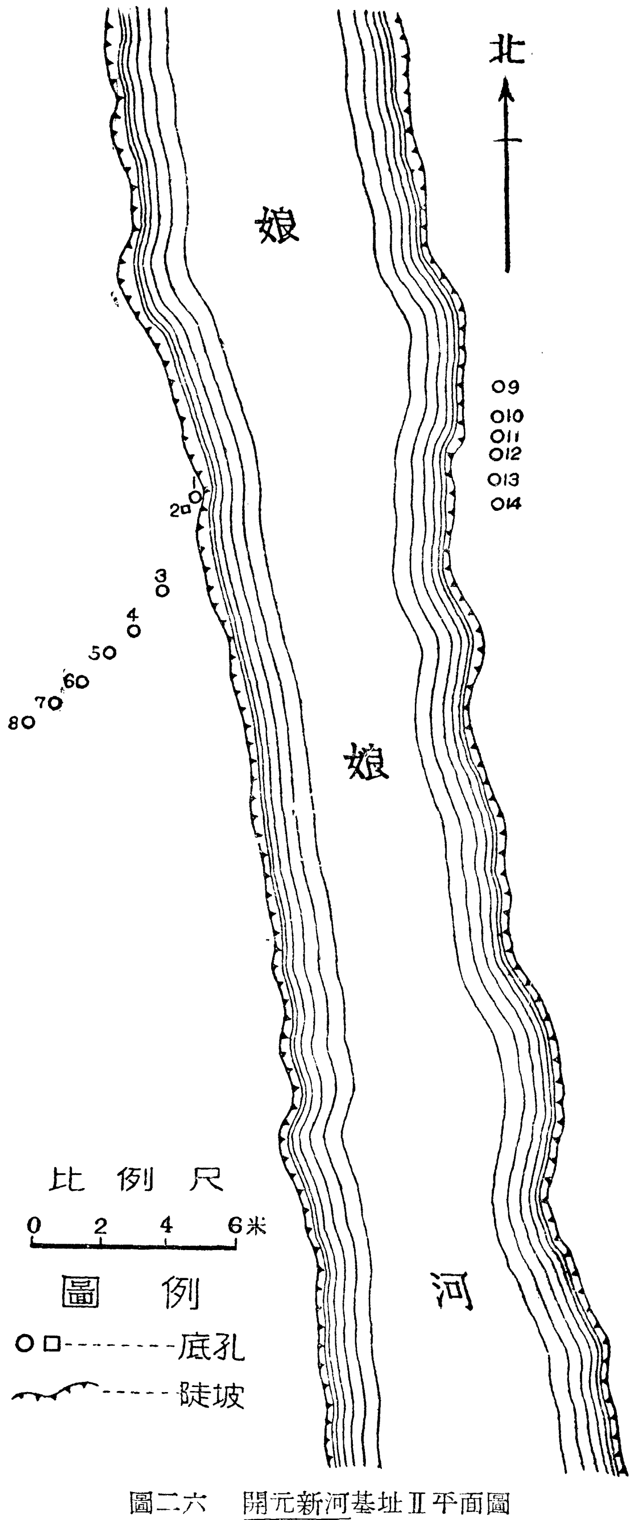
開元新河西岸(卽人門島)的南半部有一片平地，平地的西部逐漸昇高，最後突然陡立成人門島的頂峯。在這片平地上鑿有方形或圓形的平底柱穴 62 個：方形的共 5 個，徑 30—46 厘米(圖版叁貳，1)；圓形的共 57 個，徑 12—28 厘米(圖版叁貳，2、3、4)。全部柱穴的範圍南北爲 20.2，東西爲 15.7 米，其排列情况如圖二五。另在開元新河東岸的岸邊，有直徑約 20 厘米的圓形柱穴 6 個，組成一排，與此相對。從柱穴夾岸相對的情形看，似爲橋樑遺跡，而西岸的大片柱穴又似房屋遺跡，它們或許是橋樑和殿堂的混合遺跡(圖版叁壹，1；圖二五)。

(3) 基址 II

開元新河西岸的北半部，亦有一片平地。平地上有 8 個平底圓形柱穴組成一排。在開元新河東岸岸邊，也有 6 個圓形平底柱穴與此相對。它們的排列情况如圖二六。

(4) 唐宋灰層

在人門島島頂的南部，有一片南北約 16，東西約 4 米的狹長地帶。這片地方，岩石上堆了一層黃土，土中夾雜了很多石塊、燒土、灰燼和素背布紋灰瓦、素灰方磚、略帶繩紋的灰條磚等碎塊。灰瓦上布紋較粗，條磚上的繩紋很直，有明顯的唐代特徵。一部分遺物可能是宋代的。這些應當是一座(或一羣)建築物頹毁後的遺存(位置見圖一)。



圖二六 開元新河基址 II 平面圖

基址Ⅱ柱穴登記表（單位爲厘米）

編號	徑	深	編號	徑	深	編號	徑	深	編號	徑	深
1	17	5	5	16	3	9	20	9	12	9	8
2	9	7	6	18	2	10	20	10	13	20	8
3	18	10	7	15	4	11	20	12	14	18	15
4	17	5	8	16	5						

(5) 禹廟與開化寺問題

司馬光有謁三門禹祠詩二首及游三門開化寺詩一首[1]，這個禹廟與開化寺大約就是上述基址Ⅰ與唐代灰層。

在開元新河東岸的一段大約是北宋的題刻，記載了禹廟與開化寺的位置：

"南鬼門、中夜叉門、北金門，次北開元新河。 禹廟、開化寺並在金門山上"(開東T25)[2]。

題刻中的金門，卽指人門，所以禹廟與開化寺應當在人門島上。 又，文苑英華卷三十四(明隆慶刊本)唐趙冬曦三門賦序：

"砥柱山之六峯者，……其最北有兩柱相立，距崖而立，卽所謂三門也。次於其南有孤峯揭起，峯頂平闊，夏禹之廟在焉"。

趙冬曦作三門賦時，開元新河約尚未開鑿，所以序中所述地形，未涉及開元新河，這裏所指"孤峯"，乃是今日的人門島。根據這條記載，可知禹廟唐代已有，且亦在人門島頂。 至北宋元符年間，禹廟毁於洪水。畫墁錄(李孝源重訂稗海本)記載：

禹廟在西潬，有寺。下望砥柱，上百步(按：約指梳粧台)，……元符中，大水懷三門，一夕寺廟皆失，略無孑遺"。

大水衝毁後大約立卽重建，所以在徽宗時期留下的題刻中有2段是朝謁禹廟的內容：

"張蕘恭謁禹祠。大宋崇寧癸未仲春，男公渙題"(開東T12)。

"高口丁書才朝謁大禹廟，遊開化院。聖宋政和四年三月初五日題"(人Ⅴ段T8)。

關於開化寺的題刻，還有1段：

"丁天成、宋子忠、宋澤民、許師是。政和四年孟夏月避暑開化寺"(開西T5)。

禹廟在金代似曾重修，而到了明初，與開化寺並已毁壞。皇明文衡卷三十一王翰游三門記(涵芬樓景印明嘉靖刊本)記載：

"自(開元)新開河東口(按：應爲南口，此當係王翰未看清黃河至此微折向南的形勢而誤)，涉水上山，上舊有開化寺，今不存。有小祠象龍神者，前碑剝落不可模，不知何時立。祠簷下二石，其狀如碑，無字，上作三竅；一碑蓋金源興定十二年(按：興定只五年，此處有誤)修禹廟之記也。回至西可二里，上山謁禹廟而還。所至處皆用小律詩

---

〔1〕見溫國文正司馬公文集(涵芬樓景印宋紹熙刊本)。

〔2〕參"摩崖題刻與碑記"一節。以下所引題刻均同此。

記之。……洪武十七年二月二十八日記。"

洪武時期,人門島上只有一龍神小祠,禹廟已遷至三門西面的北山上了。

今日,從三門峽西行2里許,在黃河北岸的台地上有禹王廟一座。廟已頹廢,只存破殿一楹(圖版叁陸,1)。殿內外還有明清以降的碑記14通。成化山西通志卷五:

"禹王廟,凡十有三。……一在平陸縣東五十里三門山上。唐天寶二年建,元至元六年修。"

這大約是根據廟內的明天順三年重修大禹廟碑記而記(圖版叁陸,3)。碑文:

"唐天寶二年耆民梁友仁,緬惟禹闢門之勳勞,始構廟於柱門之北山;元至元六年,耆民王成甫繼修之;至正二十六年,李良甫重修之;暨元末世罹兵燹,廟宇則零丁甚,所存者僅正殿耳。"

碑中所述天寶二年梁友仁"始構廟於柱門之北山",或據舊碑而記,但未必可信。因上述趙冬曦三門賦序中已經提到禹廟,而序文的寫作年月從沒有提到開元新河的情況看來,應是開元廿九年以前的作品。天寶二年,可能只是重修而已。至於"北山"之說,更不足信,上述諸種材料都已證明唐宋時期的禹廟是在人門島上。現在的禹王廟,大約是在金、元或元、明之際,人門島上的廟宇毀壞後才遷移過去的。

根據王翰遊三門記,從人門左岸一過開元新河南口就到達開化寺,並有興定的修禹廟記。這裏,正是基址Ⅰ與唐代灰層的所在地,而且上述諸北宋時期的有關題刻,恰恰又分佈在周圍,所以這是禹廟與開化寺的基址無疑。但是,那一個是開化寺,那一個是禹廟呢?王翰敝帚集卷二開化寺詩(明刊本):

"中流山崔崒,最上隱精藍,碑勒前朝額,僧房何處庵?齋鐘沉濁水,經卷寄空岩,日日行人過,焚香禮石龕"。

前述唐、宋灰層在人門島的最高峯,正是"最上隱精藍"的位置,或者這就是開化寺的故址。

三、北岸陸道與東西倉址

唐代開元廿一年，曾在三門北岸鑿山開道 18 里，在其東端置集津倉，西端置鹽倉，從陸路運輸漕糧。德宗貞元時期，又加修一條走回空車的上路[1]。這 18 里陸道與東、西兩倉仍然有些舊跡可窺。

1. 龍岩（集津倉）遺址

自三門峽沿黃河北岸東行，沿岸皆峭壁峻嶺，道路狹窄。走過了大約 16 或 17 華里的路程(里程據當地農民口述)，便有一小片台地，三面環山，南面臨水，地勢比較低平（圖版叄柒）。這是三門以東第一處勉強可以建倉的地點。這裏，地面散佈着許多漢代的灰色繩紋瓦殘片，調查時並採集到捲雲紋瓦當殘塊 3 片(圖二七)、"濕口備(?)口"瓦當殘塊 1 片(圖二八)。此外，還有少量的唐、宋白瓷片；瓷質相同的器物，曾在陝縣的唐、宋墓中出土。瓦片和瓷片是散佈在第二、第三台地上，其範圍東西約 120 餘米，南北約 40 餘米，南距黃河約 200 餘米。這裏遺物雖多，但不見灰層露頭。



圖二七　龍岩遺址殘瓦當(一)



圖二八　龍岩遺址殘瓦當(二)

從遺址再向東行約 2 華里許，有小村名龍岩(又名鱉蓋)，村中居民相傳當地乃秦代的運糧城。在村莊周圍曾有漢代的灰陶倉、灶、壺與宋代的三彩瓷枕等物出土，應該都是墓中的隨葬品。

根據三門以東的黃河北岸的地形觀察，在20多華里的範圍內除上述台地而外，別無它處宜於建倉，而且流傳的龍岩村為"運糧城"之說，應即淵源於漕運，所以這片台地大約即為集津倉的故址。建倉時裴耀卿說："今漢、隋漕路瀕河倉廩遺迹可尋"(新唐書卷五十三食貨志)，唐代的集津倉很可能是建在漢、隋舊址上，這也正和地面有大量漢代瓦片遺存的現象相符。所不解的是何以唐代的殘瓦瓷片極為稀少。

2. 下倉（鹽倉）遺址

從三門峽沿黃河西行約5華里，在一處台地上散佈着許多唐代的灰色素面布紋瓦片與白釉瓷片，其瓷片與龍岩遺址所出相同。這片台地東西約 100，南北約 20—30 米，緊挨河

---

〔1〕參閱附錄一：簡史第 3 節"隋唐時期"。

灘，是第一層台地。這一帶河岸因常年受黃河衝刷，破壞嚴重，所以在若干年以前大概還寬闊一些（圖版叁捌，1、2、3）。

台地西北方有小村名下倉。這裏原名倉里，因有上、下兩村，此村在下，故名下倉。在村前路溝中有1個六角形的尊勝陀羅尼經殘石幢[1]，在村莊周圍還出土過漢代的灰陶鼎、盒、倉、灶、壺、甕（圖版叁玖，3）和唐代的灰陶注子、宋代的褐地罩白釉的剔釉小缽、三彩瓷枕（圖版叁玖，4）等物。

在村西2華里許，河灘上有亂石一堆，其中一塊有繩索磨泐的痕跡，似因久有船隻停留，用繩在此拴縛而形成（圖版叁捌，4；圖版叁玖，1、2）。此外，別無古跡。從此繼續西行，在5、6華里以內，再無古代遺跡。

文獻記載，東、西二倉的距離為18里，唐代的1里為540米[2]，折合今日華里，為19.5里左右。假定龍岩遺址確係集津倉故址，則鹽倉遺址應在三門峽以西3、4里左右。下倉遺址時代既屬唐代，里程亦大體符合，而其地名又似與倉址有一定的淵源，可以推測它就是鹽倉舊址。固然今日地形過於狹窄，但千年以來，一定有一大片地方已被黃河衝塌，變為河灘。原來的地形如果再闊廣一些，則是一處十分宜於建倉的地址。

3. 十八里陸道

在三門峽北岸，今日有一條小道通往東、西二倉舊址。從三門向西的一段，才出峽口卽走入河灘，旁邊是峻削的峭壁，別無道路。這一帶因受黃河衝刷，地形變化較大，唐代舊道大約早已毀壞。從三門向東的一段，雖然是隨着山勢而蜿蜒曲折，一直通到龍岩遺址，但狹窄崎嶇，許多地方的寬度只有1—2米，只能馱運，和文獻記載"車般"的情況不符，也不是唐代舊道。唯一保留着唐代舊道的部分，只是三門峽地區內短短的一段。

在三門峽地區的這段小道旁邊的石崖上，有開、東、T27—35諸題刻，題刻完整，未被道路打破，應為修路以後所鐫刻（圖版肆拾，2）。題刻的年代，T35為金代，T30—32與T34大約為北宋或金代，其餘是明代的。道路既然早於題刻，或卽唐代舊道。而且在它東邊的一段（在梳粧台旁邊的岸上），是從山岩中開出的斜坡，形似山峽，其兩壁岩石錯落的形狀和開元新河河壁相同，極似同一時代的手法（圖版肆拾，1）。過此而東，則再無舊路痕迹。

---

[1] 在第一次至下倉調查時見到此幢，待第二次前往調查時已被埋沒土中，不克遂錄氈拓。

[2] 唐代1里為360步，每步5尺，計算里程用大尺，每尺為0.3米，則1里為540米。唐代每步5尺的記載，見於六典（日本昭和10年京都帝大文學部印考訂本）。每里360步係間接推出，如新唐書卷三十八地理志記東都宮城的範圍為"長千六百二十步，广八百有五步"，而舊唐書卷三十八地理志（涵芬樓景印宋紹熙刊本配明嘉靖聞人詮重刊本）所記則為"東西四里一百八十步，南北二里一十五步"（按：元河南志卷四〔宣統二年繆氏家刻藕香零拾本〕唐城闕古蹟條下所載範圍南北為"二里八十五步"，此條舊唐書誤），1620步等於4里180步，805步等於2里85步，則每里為360步。

三門一帶，地震劇烈，這不但在文獻上有記載[1]，許多山頭上岩石崩裂的痕迹還很清楚。北岸的十八里陸道可能即因此而屢經毁壞，改變了原狀。至於走回空車的“上路”，則更無踪跡。

[1] 通鑑外紀卷十(世界書局影印嘉慶胡刊本)：“(周威烈王十三年)晉河崩，壅龍門至於底柱。”又隋書卷三煬帝紀(涵芬樓景印元大德刊本)：“(大業七年)冬十月乙卯，底柱山崩，偃河逆流數十里。”

四、摩崖題刻與碑記

在棧道側壁上或山岩間，遺存有東漢以來的摩崖題刻 107 段；在禹王廟有碑記 14 通；文獻上還記錄了一些已經佚亡的石刻。這些題刻，按其地點分爲人門棧道、開元新河兩岸、神門島、獅子頭、砥柱石、下游杜家莊棧道、禹王廟和已佚石刻八個部分敘述。題刻的編號皆冠以"T"字，取"題"字拼音的第一個字母。每行末一字之後標以」符號，漫泐不清的字用□代替，殘泐字數不清者用……，隱約可見但有疑問的外圍加□，如國。各段題刻的位置，除一小部分未曾測入者外，可見圖一及各段棧道的分圖內索得（圖七、八、十、十一、十二、十三、十九、二二）。

1. 人門棧道摩崖題刻

人門島左岸的 12 段棧道中，Ⅰ、Ⅱ、Ⅴ、Ⅵ、Ⅶ、Ⅷ、Ⅸ、Ⅻ諸段都有題刻遺存，共 40 段，分述於後：

（1）人Ⅰ段題刻

T1："任龍"。

眞書 1 行，字徑約 4，通高 8 厘米，似北朝筆跡(拓片錄一)。相同的題名還見於人Ⅴ段。

（2）人Ⅱ段題刻

T1："佑……"。

眞書 1 行，"佑"下各字漫漶。字徑約 5，通高 12 厘米(拓片錄二)。

T2："石師」政始」元年」作」"。

分書 4 行，左行，字劃較模糊。字徑約 7，通高 12，通寬 27 厘米。這約是石工在某一階段工程完畢後的記事題刻。政始卽正始，以正始作年號有三次：曹魏齊王芳(公元240—249年)、後燕高雲(公元 407—409 年)和北魏宣武帝(公元 504—508 年)。這段題刻，字存分意，不類北朝碑版，而後燕則在慕容寶時期已喪失中原，所以應當是三國時期的題刻(拓片錄三)。

（3）人Ⅴ段題刻

T1："石工竟一"。

眞書 1 行。字徑約 6，通高 19 厘米(拓片錄四)。

T2："大康二年"。

分書 1 行。字徑約 6，通高 23 厘米（圖版拾壹，3；拓片錄五）。大康卽太康，爲西晉

武帝年號(公元 280—289 年)。

T3:"石迈張令仙」、張庭賓」"。

眞書 2 行,右行。字徑約 5,通高 28,通寬 12 厘米。"迈"卽爲"匠"字,見於爨龍顏碑與干祿字書(貞松老人遺稿甲集羅振玉箋證本),是南北朝至唐代流行的別書;這段題刻,約卽這一時期所鐫(圖版拾,3;拓片錄六)。

T4:"古"。

眞書 1 字,徑 4 厘米(拓片錄七)。

T5:"任龍"。

眞書 1 行,"龍"字下半已泐。字徑約 8,通高 16 厘米(拓片錄八)。相同的題名還見於人I段。

T6:"石工劉方"。

眞書 1 行,字徑約3,通高13厘米(拓片錄九)。

T7:"十日"。

眞書 1 行,字徑 3,通高6厘米(拓片錄一〇)。

T8:"高口丁書才朝謁」大禹廟,遊開化院。」聖宋政和四年三」月初五日,天成題」"。

此刻在崩落於河灘的一塊岩石上。眞書 4 行,右行。字徑約 10,通高 74,通寬 50 厘米(拓片錄一一)。天成乃丁天成,約是丁書才的字,其題名還見於開元新河兩岸(開西T5、開東T19、開東T38)。

T9:"佺廿"

在上刻下方。眞書 1 行。字徑約 19,通高 23 厘米。"廿"下似有筆道,類"四"字;左下角亦似有字,不可辨認(拓片錄一二)。

T10:"[家][昌]"、"神[宮]"、"[朙]秋日"、"辛未"、"舟楫"、"今朝散大夫"。

這是棧道邊河灘中一塊落石上的題刻。眞書。字徑約 5,通高 30,通寬 130 厘米。因漫漶過甚,行數與字數皆不可計,只能隱約辨認上列諸字(拓片錄一三)。題刻中的"朝散大夫"是隋、唐、北宋與金代官制中的文散官,據此可知爲元代以前的題刻。

T11:"君子之"、"刊勒得口口筆"、"十居同口九"、"吳興□□縣尉張"、"智隱韓"、"德"、"淮"、"右"。

眞書。字徑約 5,通高約 72,通寬約 74 厘米。全篇亦漫漶不能計行數與字數,可辨認者,只有上列諸字。這段題刻與上刻在同一塊岩石上,中間有石槽隔開,相距 50 厘米。其字體大小相同,或係一刻(拓片錄一四)。

(4) 人Ⅵ段題刻

T1:"大康二年,」木[匠]□倫、」石工孫同造」"。

分書 3 行,左行。字徑約 4,通高 17,通寬 16 厘米。次行第 2 字似"匠",但很模糊,

然而據字義，釋爲"匠"字最妥(拓片錄一五)。

T2："開元廿二年」□供主……」□□□……」"。

眞書3行，左行。字徑約3，通高22，通寬19厘米。左下角有"□平"2字，字較大，應係另一題刻，附記於此(拓片錄一六)。

T3："甘露五年二月十六」日，治河都匠左貢、□□、」石師江洛善、許是□」"。

分書3行，左行。字徑約6，通高57，通寬27厘米。鎸刻時，先在棧道側壁上鑿出一略成橢形的外框，然後在中間刻字。在題刻的左下方，有1方形壁孔(6號)將其外框及末尾1字打壞(圖版拾叁，2)。用甘露作年號的有：西漢宣帝(公元前53—50年)、曹魏高貴鄉公(公元256—260年)、東吳孫皓(公元265—266年)與前秦苻堅(公元359—364年)。這應當是曹魏時期的題刻，因爲宣帝的甘露只4年，且題刻字體不類西漢分書；東吳疆域不達此地；而苻秦時期戰爭頻繁，沒有漕運的需要與可能，不會在此修治棧道(拓片錄一七)。

T4："總章三年正月廿一日，」儒林郎守司馬」表當開三」門河道」"。

眞書4行，左行，其末2行行首低下2格，是被石勢所限。字徑約5，通高40，通寬30厘米(拓片錄一八)。"表"字爲姓，曾見於通志卷二十九氏族略引姓苑(商務景印武英殿本)，名字似脫落未鎸。

T5："和平元年」六月十四日，」平陰李」兒□□」造」"。

分書5行，左行。字徑約7，通高34，通寬34厘米。在鎸刻前，亦先鑿出一外框。因就石勢而刻，故左方偏向上(圖版拾叁，1；拓片錄一九)。和平爲東漢桓帝(公元150年)或前涼張祚(公元354—355年)、北魏文成帝(公元460—465年)的年號，根據題刻中所記平陰一地，知其應爲桓帝時所刻。曾以平陰作地名的共二處：一在河南省，一在山東省。山東的平陰在春秋時期屬齊國。左傳襄公十八年(脈望仙館石印十三經注疏本)：

"晉師伐齊，……齊侯禦諸平陰(杜預注：'平陰城在濟北盧縣東北')"。

這個平陰漢書地理志不載，而續漢書郡國志(涵芬樓景印宋紹熙刊本)則於盧縣條下記："有平陰城"，是已經廢棄的故城的語氣，大約在西漢時期已被廢棄。後來在大業二年，重設平陰縣，如元和郡縣志卷十(金陵書局刊本)：

"平陰縣：本漢肥城縣地，屬泰山郡。古肥子國。隋開皇十四年於今縣西北二十八里置榆山縣；大業二年移於今理，仍改名平陰，屬濟州。"

在漢至北魏時期，山東並無平陰。河南的平陰亦起於春秋，如左傳昭公二十三年：

"晉師在平陰，王師在澤邑(杜預注：'平陰，今河陰縣')。"

這個平陰在漢書地理志及續漢書郡國志中都有記載，可知漢代沿襲了這一名稱。後來改名爲河陰，其改名時間，王先謙後漢書集解(商務排印本)據魏志卷九夏侯惇傳裴注引魏書"時(韓)浩舅杜陽爲河陰令"一句，考訂爲桓、靈以後至建安中，而傳世光和元年買地劵(見書道全集卷三，昭和六年本)與光和七年買地劵(見丙寅稿頁18，羅氏排印本)却仍然稱爲"平陰"，則應在靈帝至獻帝時期。因此，這當然是桓帝時的題刻。

T6:“大唐貞觀十六年」四月三日，岐州郿縣令」侯懿、河北縣尉古城師」、前三門府折衝侯宗等」奉勑造船兩艘，各六」百石，試上三門，」記之耳」”。

眞書7行，左行。字徑約4，通高30，通寬35厘米。在第6行“百”字上原有一“露”字，“上”字下原有一“石”字，因筆跡不類其它諸字，疑非同時所刻，故剔除，且剔除後始可通讀。可能這裏原有一段題刻，在貞觀十六年將它磨平後另鎸這段題刻，“露”、“石”二字是殘留下的痕跡(拓片錄二〇)。唐代初年，三門峽的棧道大約已被毁壞，不通舟船[1]，這是唐代帝國欲重通漕運，在此試航後的題記。勞經原唐折衝府考(百爵齋叢刊羅振玉校補本)中錄有底柱一府，大約卽是題刻中的三門府。

T7:“景明四年三月十六日”。

眞書1行。字徑約2，通高20厘米。其中“明”字在“四年”2字右側，似因遺漏而補刻(拓片錄二一)。

T8:“景明……”。

眞書1行。字徑6厘米，下部殘泐，現高18厘米(拓片錄二二)。

T9:“都匠欒世以□□初……」□□禹□□□□治……」□□前後七支□□七十剋……」……立石」”。

或釋爲:“都匠欒世以魏黃初二年」□脩禹王廟河床，治□定斸□」急灘，前後七支呈年七十剋□。」□立石」”[2]。

分書4行，左行。字徑約4，通高44，通寬25厘米。全篇字跡極模糊(拓片錄二三)。欒世在三門峽修棧道的事情，在水經注卷四中曾有記載:

“晉泰始三年正月，武帝遣監運大中大夫趙國(□□)[3]、都匠河東欒世[4]帥衆五千人修治(三門峽)河灘”。

這大約就是“修治河灘”時留下的題刻，惜磨泐太甚，不能卒讀。

T10:“景□四年三月廿六日”。

眞書1行。字徑約2.5，通高28厘米。字跡與同段T7、T8全同，亦應屬景明時期所刻(拓片錄二四)。

T11:“不爲公涉此」難者非忠臣，」爲私涉此難」者非孝子」”。

眞書4行，左行。字徑約3，通高20，通寬17厘米(拓片錄二五)。漢書卷七十六王尊傳:

“(王尊)遷益州刺史。先是琅琊王陽爲益州刺史，行部至邛郲九折阪，嘆曰:‘奉先人

[1] 參附錄一:簡史第3節“隋唐時期”。

[2] 這段題刻的釋文，意見不一:邵友誠釋如下段，且據此以爲水經注中泰始年間欒世修治河灘一事，將年號記誤。俞偉超以爲水經注所記可靠，而此刻字多不可識，釋如上段。

[3] 趙一清水經注釋(據乾隆趙氏小山堂刊本)疑此下脫落姓名，可信。趙國係指其籍貫，文例和下文“河東欒世”相同。

[4] 殿本“欒”作“樂”，係戴震臆校改誤，今據大典本改正。

遺體，奈何乘此險'。後以病去。及尊爲刺史，至其阪，向吏曰：'此非王陽所畏道邪'？吏對曰：'是'。尊叱其馭曰：'驅之。王陽爲孝子，王尊爲忠臣。'"

這是應用了王陽、王尊的典故，形容三門之險，猶如邛郲九折阪。

（5）人Ⅶ段題刻

丅1："三門銘"

眞書1行。字徑約15，通高48厘米（拓片錄二六）。這應是一段銘刻的標題。

丅2："君命臣聽，害除利興。……」萬世承休，舜聖禹勤。……」平治懷襄，下民今寧。巨鏤鴻流，以……」口口口墊，匪安爾游。刳舟郯檝，以濟不通，匪」浮爾求。迄唐泛艱，……褒劉。銜銜」舳艫，國用日夥，民用……」"。

眞書6行，左行。字徑約20，通高343，通寬135厘米。這是一段四言銘贊，或許就是上刻所謂的"三門銘"。銘中"褒劉"一辭，是褒獎唐代劉晏通漕運的意義[1]。從其字體觀察，似係宋人手筆（拓片錄二七）。

丅3："大唐垂拱四年」正月十六日，上」柱國馬大諒當」開三門河道。」造字人蔡𦢊。」正月十八日」"。

眞書6行，左行。字徑約5厘米，末尾5字較小，爲3厘米，通高35，通寬38厘米（圖版拾伍，3；拓片錄二八）。

丅4："尙書外郎程嗣立、」弟運判嗣宗、姪校」書壽孫、男監簿令」孫游嶼公院觀」禹跡。木璃書。」至和二年十」月二十二日」"。

眞書7行，左行，第3行"書"字及第6行"至"字上半均殘泐。字徑約15厘米，末2行紀年較小，爲12厘米，通高120，通寬120厘米（拓片錄二九）。程嗣宗的題名還見於砥柱石。

丅5："王七"。

眞書1行。字徑7，通高16厘米（拓片錄三〇）。

丅6："三郲刊"。

眞書1行。字徑約8，通高29厘米（拓片錄三一）。

丅7："觀砥柱銘」緊口口口，口宏禹德。」口口口口，立我心極。」提刑按察副使陳棐」"。

眞書4行，左行。字徑約13，通高109，通寬63厘米（拓片錄三二）。陳棐字文岡，又字汝忠，嘉靖乙未進士。曾經任中書舍人、禮科給事中、刑部員外郎、山西督學等官職，最後爲陝西觀察使巡撫甘肅[2]。在任平陽府提學副使時至平陸，在三門峽留下了許多題記[3]。

---

[1] 參附錄一：簡史第3節"隋唐時期"。

[2] 陈棐事略參蘇源生鄢陵文獻志卷二十五（同治刊本）及陳田明詩紀事戊集卷十九（光緒貴陽陳氏聽詩齋刊本）。

[3] 參"開元新河两岸摩崖題刻"一段。

(6) 人Ⅷ段題刻

丁 1:"陳先"。

眞書 1 行。字徑約 6, 通高 14 厘米(拓片錄三三)。

(7) 人Ⅸ段題刻

丁 1:"大康……」都匠張口、梁口」……」……」口口作人見之」口口如口」"。

分書 6 行,左行。字徑約4,通高 36, 通寬 26 厘米。全篇磨泐過甚, 不得卒讀 (拓片錄三四)。

丁 2:"大康二年"。

分書 1 行,"年"字下半殘泐。字徑約9,通高 30 厘米(拓片錄三五)。

(8) 人Ⅻ段題刻

丁 1:"泰始四……"。

分書 1 行。字徑約 3, 現高 10 厘米(拓片錄三六)。

丁 2:"馬"。

眞書 1 字。字徑 11 厘米(拓片錄三七)。

丁 3:"泰始"

分書 1 行,"始"字殘泐,僅能略辨痕跡。字徑約 4, 通高 9 厘米。泰始三年起,都匠藥世帶領了 5 千多人修治棧道,這段題刻與丁 1 大約都是那次工程中留下的(拓片錄三八)。

丁 4:"三日"。

分書 1 行。字徑 3.5,通高8厘米(拓片錄三九)。

丁 5:"大隆"。

眞書 1 行。字徑約 5, 通高 10 厘米(拓片錄四〇)。

末 2 段題刻是在炸平人門島前不久所發現,未及測入棧道立面圖。

2. 開元新河兩岸摩崖題刻

開元新河兩岸有摩崖題刻 51 段,現分爲東岸(卽黃河岸上)與西岸(卽人門島頂)兩部分敘述於後:

(1) 西岸題刻

丁 1:"三門導路"

眞書 1 行。字徑約10,通高 42 厘米(拓片錄四一)。

丁 2:"提舉三門輦運王昭」侍板輿來遊。宣和」辛丑上元後六日」"。

眞書 3 行,右行。字徑約 5,通高 43,通寬 20 厘米(圖版叁叁, 3; 拓片錄四二)。王昭的題名還見於開元新河東岸(開東丁 18)。"提舉三門輦運"是北宋設在三門的漕運官,如宋會要輯稿"食貨"第四十五(北京圖書館景印徐松所輯稿本):

"又有三門、白波都大提舉輦運都大提舉一人, 同提舉二人(原註: 河陰一人,三門一

人),並以朝官充,掌轄三門、河陰、汾、洛人般,以備輦運之事"。

丅 3:"寓。」天寶二年」三月十日記」"。

"寓"字較大,徑 16 厘米,位題刻起首。以下 2 行分列其下,字徑約 9 厘米。皆眞書。通高 60,通寬 19 厘米。"寓"字疑爲殘存的題名(圖版叁叁,4;拓片錄四三)。

丅 4:"大金興定三年」正月初七日」甘棠席祿塑」"。

眞書 3 行,左行。字徑約 8,通高 84,通寬 28 厘米(圖版叁叁,4:拓片錄四四)。末一字疑爲"塑"字。金代人門島上有禹廟,這或許是塑製神像後的留題。

丅 5:"丁天成、宋子忠、」宋澤民、許師是。」政和四年孟夏」月避暑開化寺」"。

眞書 4 行,左行。字徑約 12,通高 95,通寬 85 厘米(拓片錄四五)。丁天成的題名還有開東丅 19、開東丅 38、人Ⅴ段丅 8 諸刻;宋子忠、宋澤民的題名還有開東丅 8。

丅 6:"千尋丹碧,」萬古風雷。」文岡」"。

眞書 3 行,左行,雙鈎刻出。"文岡"2 字較小,徑 18,其餘各字徑約 30,通高 150,通寬 90 厘米(拓片錄四六)。這段題刻,在平陽府志及三門官廳碑記中曾經提及[1]。

丅 7:"維」省　正」名正　懷」圖　覲」書」"。

眞書 5 行,暫從右行。其中"維"、"省"、"正"、"書"諸字徑約 20,其餘徑 32 厘米;通高 100,通寬 140 厘米。 從字體觀察,似爲宋、金人題名(圖版叁叁,2;拓片錄四七)。

丅 8:"王明恕、趙子霖」鄧洵望、張克昌、」張洙同遊」"。

小篆 3 行,右行。字徑約 10,通高 66,通寬 30 厘米(拓片錄四八)。張洙的題名還有開東丅 8[2]。

丅 9:"口和」邑」實觀」導黎」口竊」初臨」"。

眞書 6 行,暫從左行。字徑約 28,通高 90,通寬 170 厘米(拓片錄四九)。大約也是宋、金的題名。

丅10:"軍修武校」珪」"。

眞書 2 行,左行。字徑約 8,通高 35,通寬 20 厘米(拓片錄五〇)。

丅11:"大明洪武十年二月初八日,奉」中書省差署令郭祐、」承宣使江岷同河南通判」相視河……」"。

眞書 4 行,左行。字徑約 10,通高 120,通寬 40 厘米(拓片錄五一)。

丅12:"□錫、向春卿、霍惠民、吳」□、方晉明自集津謁」護公祠歸、少憩是院。」……庚子三月己巳日」"。

---

[1] 古今圖書集成山川典卷三十九砥柱山部引平陽府志:(中華書局縮印銅活字本)"前提學副使陳棐游此,以爲勝覽,因大書題其壁曰:'宇內大觀';'九年底績,萬世永賴';'千尋丹碧,萬古風雲,(按:今據題刻'雲'字誤)。"這幾段題刻,調查时都還存在(開東T28、開西T6)。三門官廳碑記見下面"禹王廟碑記"一段。

[2] 南宋館閣錄卷七(光緒錢塘丁氏刊武林掌故叢書本):"(張洙)字子源,括蒼人,張九成榜進士出身,治詩賦。(紹興)二十六年八月除。十二月爲吏部員外郎。"開東T8 爲政和二年題刻,與紹興二十六年相差 45 年,或非一人,姑附記於此。

眞書4行，左行。字徑約8，通高66，通寬34厘米(拓片錄五二)。“庚子”上一字左旁尙有二筆末端可見，似爲“禾”旁，則上泐年號必爲宣和。方晉明的題名還有開東丁18，亦爲宣和庚子所留。題刻中“少憩是院”當指開化院，卽開化寺[1]。

丁13：“鈤鄉(或心?)」順□」隨□」□□」”。

小篆4行，暫從左行。字徑約28，通高75，通寬75厘米(拓片錄五三)。

(2) 東岸題刻

丁1：“淸愼。」大宋庚子歲」滕公輔書」”。

眞書。“淸愼”2字特大，徑約160厘米，其餘2行小字徑約10厘米，附於“愼”字左下方；通高350厘米。這段題刻是打破了開元新河東壁棧道，把石崖磨平後再鐫刻的(圖版叁肆，1、2；拓片錄五四)。

丁2：“□碑□樊仁。」大宋庚子歲□」”。

眞書2行，右行。字徑約12，通高74，通寬26厘米(拓片錄五五)。

丁3：“□南路□踏木押」運粘鉢毛克監造。」□廣威將軍□鄉縣令」大虎山□」忠孝副統。」□定二年」”。

眞書6行，左行。字徑約10，通高70，通寬120厘米(拓片錄五六)。末行第2字只殘存下半部，但確係“定”字。在金、元二代，武散官中均有“廣威將軍”一銜，而“副統”一職則僅金代設置[2]，故其紀年必爲大定或興定。

丁4：“……有四日……」……時眞……」……卿以……」”。

眞書。字徑約10，通高170，通寬245厘米。全篇磨泐過甚，僅中間數行有上列7字可辨(拓片錄五七)。

丁5：“賈端、楊□、張」保、趙佑、□議」□至」”。

眞書3行，左行。字徑約8，通高50，通寬20厘米(拓片錄五八)。蘭臺法鑑錄卷十三(明萬曆刊本)：“趙佑，字廉相，陝西渭南人，四川成都衛籍。弘治十二年進士，十三年爲山西道御史，十七年陞山西副使，致仕。”可能就是題名中的趙佑。

丁6：“大觀三年正月十九日、」建安曹樞愼中、」祥符張竦公度、」彭城鄭望□守道，」右三人同游」”。

眞書5行，右行。字徑約12，通高100，通寬62厘米(拓片錄五九)。在北宋末至南宋初有彭城人鄭望之字顧道[3]，題名內末一人的名、字皆同一字，而其地望與時代又復相同，疑爲弟兄。

丁7：“東平任」□幾遊」”。

---

[1] 參上文“禹廟與開化寺問題”一節與人V段T8。

[2] 金史卷四十四兵志(涵芬樓景印元至正刊本)：“元光間，時招義軍，以三十人爲謀克，五謀克爲一千戶，四千戶爲一萬戶，四萬戶爲一副統，兩副統爲一都統。此復國初之名也。”旣謂“復國初之名”，說明以前已有副統等職，不是創始於元光間，如正隆六年與契丹作戰時，紇石烈志寧卽爲西北面副統(見金史卷八十七紇石烈志寧傳)。

[3] 見宋史卷三百七十三鄭望之傳(涵芬樓景印元至正刊本)。

眞書 2 行，左行。字徑約 18，通高 72，寬 40 厘米（拓片錄六〇）。

丅 8："吏門宋孝先子中、」甘棠宋滂澤民、」平原王石吉老、」張蘘恭、」箕山張保源澄之，」政和壬辰中秋後十日同視。」張洙、師聖來，」御前柀木澄之題」"。

其中"張蘘恭"與"張洙、師聖來" 2 行爲小篆，字徑約 30 厘米，餘爲眞書，字徑約 16 厘米，共 8 行，右行。通高 190，通寬 158 厘米（拓片錄六一）。張保源是"元祐黨人"，蔡京所書元祐黨籍碑[1]曾列其名；其事略可參陸心源元祐黨人傳卷四（光緒陸氏家刻本）與宋詩紀事補遺卷三十一（光緒陸氏家刻本）。

丅 9："時大金興定二年」十月，奉峽州」元帥完顏崇進差」充三門北岸副提」控防冬。安賢係遼」東蓋州人氏，」本朝」太祖皇帝之兄」太師吳克尼七代」之孫。完顏安賢謹題」"。

眞書 10 行，左行。字徑約 7，通高 78，通寬 80 厘米（拓片錄六二）。

丅10："仁」智」樂。」近□陳棐」"。

眞書橫列 3 大字，左行，字徑約 40 厘米，雙鈎刻出。下款 4 字較小，字徑約 14 厘米。通高 40，通寬 140 厘米（拓片錄六三）。

丅11："正德十年秋七」月廿日，御史」楊時周、行人」劉翀題名」"。

分書 4 行，右行。字徑約 10，通高 72，通寬 60 厘米（拓片錄六四）。楊時周爲正德三年進士；七年由行人選爲廣東道御史；正德九年巡按山西[2]。劉翀爲正德六年進士；十四年由行人選爲四川道御史[3]。這是楊時周巡按山西時留下的題刻。

丅12："張蘘恭謁」禹祠。大宋」崇寧癸未仲」春，男公渙題」"。

小篆 4 行，左行。字徑約 20，通高 100，通寬 60 厘米（圖版叁肆，3；拓片錄六五）。張蘘恭的題名還有開東丅 8。

丅13："鑿開山骨過長河，」水土方平叙九歌，」舉世但傳神禹力，」誰人知是帝功多。」政和壬辰歲」張保源重題」"。

眞書 6 行，右行。字徑約 16，通高 130，通寬 110 厘米（圖版叁伍，2；拓片錄六六）。張保源的題名還有開東丅 8。

丅14："忠」孝」"。

眞書。"忠"字徑 150，"孝"字徑 168 厘米，分別刻在兩處岩壁上（拓片錄六七）。皇明文衡卷三十一，王翰遊三門記記載：

"（開元）新開河左就嵒石下刻宋、金人題名並詩，且刻'翠陰' '禹功' 二嵒。稍東刻'忠孝'、'清愼' 四字，字畫若顏魯公書者"。

王翰在洪武十七年遊三門，則約爲北宋或金代所鐫。

---

[1] 金石萃編卷一百四十四（掃葉山房石印本）。

[2] 見蘭台法鑒錄卷十四。

[3] 見蘭台法鑒錄卷十四與本朝分省人物考卷一百（明天啓刊本）。

T15:"陝洛捕寇石」繼和公美到」此。嘉祐庚子」九月十一日題」"。

眞書4行,左行。字徑約8,通高50,通寬35厘米(圖版叁伍,1;拓片錄六八)。

T16:"河南府陝州杲(靈)寶縣」公差工房司吏何鵬」監修上倉一十二間。」洪武十年三月日」記」"。

眞書5行,左行。字徑約5,通高48,通寬28厘米(拓片錄六九)。明代自洪武七年起,曾轉運漕粟餉陝西[1],所以在此修建倉房。

T17:"陳錫 陳□ 樊仁"。

眞書1行。通高50厘米(拓片錄七〇)。樊仁的題名還有開東T 2。

T18:"王昭晉錫、」吳行中勉」道、方暘晉」明。宣和庚子季春六」日同遊」"。

眞書6行,左行。字徑約12,通高70,通寬98厘米(拓片錄七一)。王昭的題名還有開西T 2;方暘的題名還有開西T 12。

T19:"丁天成"。

眞書1行。字徑約20,通高80厘米(拓片錄七二)。丁天成的題記還有人V段T 8、開西T 5、開東T 38諸段。

T20:"疏鑿千秋話禹功,」屹然一柱界高空。」不因鐵骨撐天地,」詎障狂流萬里中?」康熙壬申暮春朔有七日,余奉」撫軍命,巡視河道,以備轉運。時偕」署平陸令陳裔振蒞止。砥柱屹」然中流,峭不可犯,境耶心耶!何」神契之乃爾耶!因口占一絕,以」誌不朽云。知山西潞安府事中」憲大夫劉□□題並跋」"。

眞書11行,左行。七絕一首,字徑約13厘米;跋尾款識字徑約5厘米;通高93,通寬110厘米(拓片錄七三)。

T21:"王□希仝、王□」□元之、杜帥之□□」辰宿三門。時政和」癸巳仲夏念二回」遊此,□水勢甚□,」□目王定國□」題,鄧元之捧硯"。

行書7行,左行。字徑約8,通高65,通寬65厘米(拓片錄七四)。宋代有王鞏字定國,爲"元祐黨人"[2],善書小草,如書史會要卷六(武進陶氏影刻明洪武本):

"王鞏:字定國,魏州人。工書小草,頗有高韻,雖不逮古人,亦可傳於世也。"

這段題刻字體秀拔,似出書家手筆,或即王鞏所書。

T22:"正德丙子孟」夏十七日,監」察御史朱裳」至此」"。

眞書4行,左行。字徑約16,通高80,通寬70厘米(拓片錄七五)。明史卷二〇三朱裳傳(涵芬樓景印武英殿本):

"朱裳,……正德九年進士,擢御史,巡鹽河南。"

---

[1] 參附錄一:簡史第4節"北宋以後"。

[2] 見宋史卷三百二十王素傳與元祐黨人傳卷四。

正德丙子爲十一年，正是在“巡鹽河南”時期。

丅23:“正德九年」六月,奉天」宋廷佐巡」按過此。」書吏杜」洪從」”。

眞書6行,右行。字徑約12厘米,末2行較小,通高65,通寬76厘米(拓片錄七六)。宋廷佐爲正德六年進士,正德八年至十二年“清軍山西”[1],題刻正是彼時所留。

丅24:“禹功嵓、」禹功、」文岡”。

眞書3行,左行。“禹功”2字較大,徑約30厘米,其餘各字徑約16厘米;通高80,通寬80厘米。首行“禹功嵓”3字題刻,見於前引王翰遊三門記。又如王翰梁園寓稾卷三禹功岩詩(文津閣四庫全書本):

“琬琰何時寫,磨崖記聖功。石紅經火烈,字綠見苔封”。

這3字大約是宋、金時所刻。“禹功”2字,則爲陳棐加題其旁(圖版叁伍,4;拓片錄七七)。(“禹功、文岡”四字未拓)。

丅25:“南鬼門,」中夜叉門,」北金門,」次北開元新河,」禹廟、」開化寺並在」金門山上」”。

眞書7行,左行。字徑約9,通高60,通寬60厘米(圖版叁肆,4;拓片錄七八)。盛唐時期稱人門爲金門,金代改名人門,而至明洪武時期已不知夜叉門與金門命名的由來[2],所以,這應是金代以前的題刻;而其字體不類唐人書風,或爲北宋所鐫。

丅26:“永樂元年四月」初六日,」內官□同在□□」□□□到此遊」放□□平安」無事記」”。

眞書6行,左行。字徑約6,通高45,通寬36厘米(圖版叁肆,4;拓片錄七九)。這段題刻位上刻下方,地方局促,似爲岩壁上已經有了一段題刻,只能在這裏鐫刻所致。這也是上刻年代早於明代的一個證據。

丅27:“大明洪武十年二月十二日,」中奉大夫河南等處承宣」布政司左參政馬亮、同」中書省宣使李傳記相視」三門河道記。」石匠趙貴、周成、」孫成、房宣、董告」刻沿路運」”。

眞書9行,左行。字徑約9,通高與通寬均約120厘米(圖版叁伍,3)(未拓)。

丅28:“九年底績,」萬世永賴。」副使司給事」文岡陳棐題」”。

眞書4行,左行。首2行大字,徑約35厘米,雙鈎刻出;題款爲小字,徑約15;通高129,通寬90厘米(拓片錄八〇)。

丅29:“大明加靖乙卯冬,」如我峯。」文岡陳棐書」”。

眞書3行,左行。中行“如我峯”三字徑約35厘米,雙鈎刻出;餘爲小字,徑15厘米。通高120,通寬100厘米(拓片錄八一)。

丅30:“翠陰嵓”

---

[1] 見蘭臺法鑑錄卷十四。

[2] 參見附錄一:簡史第1節“地名沿革”。

眞書1行。字徑約15，通高48厘米（拓片錄八二）。前引遊三門記中曾提到“翠陰嵓”題刻，則其時代約爲北宋或金代。

T31:“文岡陳棐到此”。

眞書1行。字徑約10，通高70厘米(拓片錄八三)。

T32:“南歡樂山，」北紫金山」”。

眞書2行。字徑約10，通高53，通寬33厘米（拓片錄八四）。明呂柟涇野先生文集卷十六觀底柱記(嘉靖三十四年于德昌刊本)：

“(底柱)在三門山之陽，紫金、駱駝二峯之西。”

所謂紫金山，乃指人門左岸一帶的山峯。

T33:“砥柱峯”

眞書1行。字徑約10，通高30厘米(拓片錄八五)。

T34:“掛皷石”

眞書1行，字徑約10，通高30厘米(拓片錄八六)。前引遊三門記：

“(翠陰、禹功二嵓之南)山上有石巉然如鴟蹲者，人號爲掛皷石，蓋禹用以節時齊力也”。

又王翰梁園寓稾卷三挂鼓石詩：

“奇峯名挂鼓，今古竟相傳。樹密青陰合，煙消翠影圓。孎孄驚踞虎，騫舉類飛鳶。月夜聞鼉吼，猶疑餘韻喧。”

“皷”當即“鼓”字。其實，掛皷石的形狀極普通，王翰的詩文，故作渲染。

T32—T34諸刻，位置接近，其字體又都與T30(翠陰嵓)相似，約同爲北宋或金代所刻。

T35:“……」□營……」□□將軍……」□□□□校尉……」武□將軍前解州平陸」□□將軍前解州義軍」”。

眞書6行，因殘泐太甚，不能卒讀，暫從左行。字徑約3，通高34，通寬30厘米（拓片錄八七）。北宋時期曾在荆湖路夔州等地置“義軍”鎮壓西南諸少數民族，而金末則在中原一帶招募“義軍”，企圖綿延殘喘[1]，所以這段題刻據“前解州義軍”一句，知爲金末所留。

T36:“太原曾保柔……」……同遊。」張……」……題」”。

眞書4行，左行。字徑約7，通高41，通寬34厘米(拓片錄八八)。

T37:“加靖乙卯冬孟，」宇內」大觀。」陳棐書」”。

眞書4行，左行。中間2行大字，徑38厘米，左右上下款小字，徑10厘米。通高83，通寬108厘米(拓片錄八九)。

T38:“飛棧蒼崖勢欲」摧，洪河直下吼」驚雷，千金尙有」垂堂戒，嗟我胡」爲向此

[1] 參閱東T3註[2]所引金史兵志。

來。」丁天成題」”。

眞書6行，右行。字徑約10，通高80，通寬80厘米（拓片錄九〇）。丁天成的留題，還有人Ⅴ段T 8、開西T 5、開東T 19諸刻。這段題刻在梳粧台以東約100米的路旁，其實已遠離開元新河，附編於此。

3. 神門島摩崖題刻

在神門島上，有2段摩崖題刻。

T 1:“李昌言、范百朋」，治平元年正月」弍十弍日同觀」禹門。楊炳奉陪，」山僧熙嶼刻石」”。

小篆5行，左行。字徑約26，通高220，通寬160厘米（拓片錄九一）。李昌言爲宋州楚邱人，曾官太子中舍[1]。上述人Ⅶ段T 4曾提到“嶼公院”，可能是指熙嶼所駐僧院。

T 2:“開三門使楊」岌」。

眞書2行，左行。字徑約18，通高90，通寬55厘米（拓片錄九二）。唐代經常修治三門峽棧道，這種“開三門使”似屬唐代所遣的可能最大。

4. 砥柱石摩崖題刻

在砥柱石上有摩崖題刻6段。

T 1: 全篇高約30，寬約36厘米。除末一字似爲“和”字外，其餘皆不能辨識。

T 2:“……程嗣宗……」觀。進士木瑀書”。

眞書2行，右行。字徑約20，通高120，通寬40厘米。程嗣宗和木瑀的題名還有人Ⅶ段T 4。

T 3:“……丞張深(?)具當」……練……」……」”。

眞書3行，不能卒讀，暫從右行。字徑約22，通高135，通寬80厘米。

T 4:“……大……」……蔣口早、趙筒」……陳新、」……」。

眞書4行，不能卒讀，暫從左行。字徑約9，通高72，通寬40厘米。

T 5:“丁酉上元」口王旦」”。

眞書2行，左行。字徑約18，通高65，通寬50厘米。

T 6:“魯靜”。

眞書1行。字徑約13，通高40厘米。

5. 獅子頭摩崖題刻

在獅子頭（卽鬼Ⅰ段棧道所在的那塊岩石）上，共有摩崖題刻6段。

---

[1] 見宋史卷二百八十七李昌齡傳。

T 1:"大明萬曆戊申春月同遊。」峭壁雄流,」鬼斧神工。」三晉雷炎先、」關中陳徵、楊坦,古燕劉獻可,」海岱孫纘祖書,廣西劉紹先」並題」"。

眞書 7 行,左行。中間"峭壁雄流,鬼斧神工" 8 字極大,徑約 50 厘米;其餘題款字徑約 18 厘米。通高 390,通寬 170 厘米(圖版貳壹,5;拓片錄九三)。

T 2:"奉」差修建廟工江南揚州府」泰州州同張永祄,懷慶武陟人;」高郵州州判朱國樑,福建莆田人。」大清乾隆三十二年春月　日」"。

眞書 5 行,左行。字徑約 5,通高 85,通寬 55 厘米(圖版貳壹,4;拓片錄九四)。

T3:"天設三門險,波」漩萬疊流。神工」雖已盡,漫道可」通舟。」大淸康熙三十一年歲次壬申季秋,」巡撫河南都察院右副都御史宣」鎭閻興邦巡察至此題」"。

眞書 7 行,左行。題詩較大,字徑約 8 厘米;題款的字徑約 4 厘米。通高 67,通寬 85 厘米(圖版貳壹,4;拓片錄九五)。碑傳集卷六十六閻興邦墓誌銘(光緒江蘇書局刊本):

"(康熙二十七年起,閻興邦巡撫河南。以後)秦中洊饑,詔撥江南、湖、廣漕米數十萬石輸之秦。車運騾負,晝夜不息。公親駐洛陽,躬自督率。閱三月,事始竣已(時卅一年)。調公撫貴州。"

題刻爲卅一年所留,大概正因監運漕米而至陝州。

T 4:"修建廟工:」張務本、」口頭長李保太、」張景、」壯頭張世榮、」木工唐金柱、」摠理登封王惠、」本州戶房史書庚、」快頭馮廷木、」□□任修性、」□□皂頭楊存孝、」崔有的、」靈寶皂頭杜選、」閿鄉皂頭王步雲。」乾隆三十二年春月吉旦」","鐵匠董彰善、」楊順」"。

眞書。"修建廟工" 4 字較大,徑約 12 厘米,列於全篇上部。其餘 14 行題名,左行,字徑約 6 厘米。通高 130,通寬 110 厘米。"鐵匠"題名 2 行,在上述題名旁邊,通高 55厘米,大約和上述題名爲同時所刊,所以附編於此(拓片錄九六)。

T 5:"神工闢天險,」帝德並河流。」今古居平土,」乾坤一葉舟。」壬申秋,州牧三韓」甘國壁題」"。

眞書 6 行,左行。字徑約 8,通高 76,通寬 66 厘米(拓片錄九七)。碑傳集卷六十八,甘國壁墓誌銘:

"(甘國壁)肄業太學。期滿,御試,擢高等,授河南陝州知州。"

甘國壁任陝州知州時在康熙年間,則此處壬申爲康熙三十一年,時間與上述T 3 相同。這是和閻興邦的題詩而作。

T 6:"砥柱三門萬刼來,鴻蒙」旁礴定誰開。丈夫特立」應如此,未信狂瀾鄣不回。」關中南居益書,」郡人梁可棟、」劉善政、」崔連秀仝觀」"。

眞書 7 行,左行。字徑約 10,通高 98,通寬 95 厘米(拓片錄九八)。南居益是至死頑抗李自成起義的渭南大地主。明史卷二六四南居益傳(涵芬樓景印武英殿本):

"(南居益)舉萬曆二十九年進士,……擢山西提學副使,雁門參政,歷按察使,左右布政使,並在山西。天啓二年,入爲太僕卿。……(崇禎)十六年,李自成陷渭南,責南氏餉百六十萬,……(次年正月)絕食七日而死。"

這段題刻,當是萬曆時期所留。梁可棟爲陝州人,也是反抗李自成起義而死,見明史卷二百九十三張維世傳與勝朝殉節諸臣錄卷五(據乾隆刊本)。

6. 杜家莊棧道摩崖題刻

在三門峽下游的杜家莊棧道上,遺存題刻2段。

T 1:"治平三年十」月,內山河都」頭毛順重別」開鑿㠠道記」"。

眞書4行,左行。字徑約4,通高22,通寬36厘米(拓片錄九九)。

T 2:"王喜"。

眞書1行。字徑約2,通高7厘米。位上刻右下角(拓片錄一〇〇)。

7. 禹王廟碑記

禹王廟在三門峽以西2華里許的黃河北岸台地上。殿內有:"天順二年重脩大禹廟記"、"正德十六年閔槐遊三門詩碑"、"乾隆四十年重脩禹王廟鼓敍"、"乾隆五十七年重脩大禹廟碑記"、"民國七年重脩三門禹王廟碑記"、"民國七年輸財姓氏碑"、"民國十七年重脩禹王廟大門前樂臺碑記"諸碑;殿外曠野中有:"萬曆二年三門官廳碑記"、"崇禎九年余城中流砥柱碑"、"乾隆五十一年創修金龍四大天河神龍王廟序"、"嘉慶五年關帝廟創建樂樓大門築崖碑記"、"道光二年鄉約碑"、"同治元年俞鎔等題詩"諸碑。其中,乾隆、嘉慶、民國諸碑,因時間倉促,不克迻錄。其它各碑,分述於下。

"天順三年重脩大禹廟記" 額篆"重脩大禹廟記"6字。眞書碑文25行:

"重脩大禹廟記。」山西平陽府解州平陸縣儒學教諭四川潼川州安岳王民撰。 廪膳生員賀振、馬淳篆、書。」王者見載祀典固夥,然垂莫大勳,享無窮禋,億萬年纔一人,必稽其人以實之,唯神禹乎。平陸邑治東五十里,大河之中流有石,其形如柱,嶙峋萬」仞,謂之底柱。柱之上流不百步曰三門。當唐虞秋,洚水瀰漫,九有一壑,民其魚鱉,咸作怨咨。天閔厥下,俾神禹出,不辭胼胝之苦,舟車輴樏之是載,」八年在外,荒度土功。然隨山之序,冀則既載壺口,次雷首、太岳,又次底柱、析城、王屋,至于太行恆山。其底柱,卽今底柱三門也。然柱固當中流,三門」則南北兩山,巑岏險窄,門石橫截壁壑,遠望之若封閉然。河水經逝,柱礙石湮,洶涌不洩,實爲扼水之喉咽。當是時也,禹則鑿之排之,決之瀹之,分」爲三門。三門闢,則冀之水患息而民無穨毹,府事修治而世享其利矣。以故唐天寶二年耆民梁友仁,緬惟禹闢門之動采,始構廟於柱、門之北山;」元至元六年,耆民王成甫繼修之;至正二十六年,李良甫重修之;暨元末世罹兵燹,廟宇則零丁甚,所存者僅正殿耳。」國朝間有欲修葺者,力不能任。他令來尹玆土,

注意者罕。我賢大尹李公諱恭，字克敬，東魯濮州人也。公於景泰乙亥春，適有繡衣使鑫吾李公宏軺車」至。公復曰：'祭法能禦大菑，捍大患，則祀之，儀雷封內有神禹廟，欲廓而祀之，可乎?'繡衣曰：'睹梁山而思禹績，觀底柱而慕禹澤，人心所同，令廷理焉。'」公遂勸誘僚宷及耆老趙昇、吳斌、梁小九等，咸資俸緡，繇是闢地廣狹，庀工揀材。前殿則因其敝而理之；如後宮、過道、前廳、二門、三門、左右廊舍及」李耳殿二十餘間，俱昉剏焉。經始於景泰乙亥春三月，訖工於是年秋九月。然次第締構，塗墍丹雘，炳焯人目，夐踰於昔。其地據北山之疊秀，翠巒」峙其東，青嶂翼其西，南面陝州諸山，前後規摹閎壯，蜿蜒盤迴。矧四時仙葩異卉，林木森列，遠近瞻仰，如三山焉。吁韙哉！天順元年春，公將獻績」天朝，囑予爲記。予曰：'繡衣樂然從其復，神之威有以啓之也；公乃勃然成其事，神之力有以彰之也。雖然，禹，大聖人也，豈私昵人而徼其祀耶！但利遺天」下億萬世，而天下億萬世人心自莫能忘。矧三晉間廟貌獨繁，以闢洪荒之功，特盛於冀故耳。予與公爲賓主，魚水相得，不能辭，特謹誌之。洎新大」尹甘泉開公志、縣判洛川蕭公誠偕謂宜記而系以銘，故銘之。銘曰：」'北山蒼蒼，河水湯湯。星土分野，烝民徬徨。神禹挺出，四載是將。呱呱弗顧，旣載冀方。跋茲礐險，瀰漫張皇。神剜鬼鑿，門闢柱昂。地平天歲(按：疑爲成字之誤)，元元弗康。」後人景仰，德惟輝煌。億萬斯年，銘石弗忘。」'提調官承事郎知縣開志、茅津渡巡檢李英、東延里省祭官王鑑、老人梁益。」迪功郎縣丞高賢、稅課局大使張佑、丁輝、張浩、張興。」將仕郎主簿蕭誠、白浪渡巡檢宋潤、吳斌。」典史王傑、醫學訓科呂庭、三廂老人趙昇、紀英。」儒學訓導史良、道會司李玄靜、芝道清、徒趙守忠、陳宣、孫貴。」中順大夫知江西袁州府事呂遜、僧會司正喜、何海、趙朋。」天順三年歲次己卯孟冬中澣吉日立石。」"(圖版叁陸，3；拓片錄一〇一)。

碑高 176，寬 68 厘米。其中所記禹廟創建的歷史有誤，已詳前述"禹廟與開化寺問題"一節。據萬曆平陽府志卷三，開志於天順二年起任知縣。

"正德十六年閔槐遊三門詩碑"　額篆"大明"2字。碑文行草8行，左行，末3行爲眞書小字：

"遊三門詩：」九曲有天險，三門無夜扃。浪花飛碎白，」砥柱立孤青。鬼斧何年劈，龍渦尚爾」腥。禹皇不可作，吾欲問山靈。」正德十六年十月廿日，平陽知府閔槐題。」平陸縣知縣賈深、」主簿□瑄、典史單臻。」"(圖版叁陸，4；拓片錄一〇二)

碑高 107，寬 60 厘米。第3行末尾"爾"字已泐，據乾隆平陸縣志補入。閔槐係直隸任邱進士，自正德九年起爲平陽知府；賈深爲直隸東鹿人，舉人，正德十六年任知縣[1]。

"萬曆二年三門官廳碑記"　額篆"三門官」廳碑記"2行。眞書碑文22行：

"平陸縣三門新建官廳記。」予嘗以雲中轉平陽，公餘稽古，則知平陸本虞公國，中條北

[1] 見萬曆平陽府志卷三。

耸，大河南縈，晉人假道于是，亦冀□□」地也。其治城東有三門山，蓋禹導河鑿山爲三門以通河，故名。迤東南中流孤峯峭立，峻壁巉險，其」形如柱，則底柱也。禹貢‘東至于底柱’卽此耳。瑰奇佳勝，不獨爲宇宙大觀，迺萬世永賴之功，寔肇於」此。矧漢、唐飛輓，由兹轉漕，觀風問俗，可弗至於斯耶！是歲春，予以例上計」冢宰，恭荷」殊恩，賜宴錫服，榮渥曠典，感溢尋常。且躬聆」聖諭，若曰：‘咨爾良牧，守兹丕郡，旣心宣力，惟爾之任。爾往欽哉！’予拜稽首曰：‘敢對揚」天子之休命’！比至汾，夙夜祇懼，思圖報稱。迺夏六月乙卯，偕同寅南洲王君敬，遍歷郡邑，問民疾苦，用宣」德意。至虞境，覩河思功，求所以爲‘九年底績，萬世永賴’者何在？遂達觀于斯，則有若開元河、米堆山、集」津倉及漕運遡蹟，蓋所聞不盡於所見也。其北山之顚，上爲禹廟，前爲崇樓，俯視大河，古景盈眸，一」望無際。前學使陳公覽勝，題三門壁曰‘千尋丹碧，萬古風雷’諸大書。予仰而嘆曰：‘偉者禹功！允若兹」也。旣而令尹丁子酌予禹宮，予顧謂丁子曰：‘勝地若斯，或」兩院代巡方岳至此，可無公署以爲憩所乎’？丁子曰：‘此則守士之責也。遂相基於禹宮左，卜惟食。前」建正廳三穩，左右爲吏胥所；后構退廳三穩，東西爲供備所；二門、大門，胥如常制。其材木瓦石、丹堊」金碧諸費，皆出自措置；工役則給若直，罔有攸擾。始於夏六月旣望，落成於冬十一月云。役竣，丁子」詣予請記，予嘉樂厥成，遂爲書其歲月，且告丁子曰：‘禹功何以若此哉？蓋禹之行水也，行所無事耳。」君子之行政也，爲上爲國，爲下爲民，興革振作，亦行所無事，則有司之循良也。而平陸，而天下，可也；」矧斯所之建乎？’丁子曰：‘命我哉！是爲記’。」萬曆二年冬十二月穀，」賜進士第中順大夫知平陽府事東萊順庵胡來貢撰，」平陸縣知縣丁一元立。」”（圖版叁陸，2；拓片錄一〇三）。

碑高 147，寬 66 厘米。胡來貢，萬曆元年起爲平陽知府[1]。碑記中所述陳棐題刻卽開西 T 6。

“崇禎九年余城中流砥柱碑”　額上眞書“察院”2 字，碑文眞書 4 行，左行：

“崇禎九年六月初一日。」中流砥柱」。巡按山西監察御史余城題。」平陸縣知縣加俸一級王中漢。”

中間“中流砥柱”4 字雙鈎刻出。（未拓）。

“道光二年鄉約碑”　額上中間眞書“皇清”2 字，左右有“日”、“月”2 字。碑文眞書 14 行：

“大禹廟之立會，由來久矣，所以敬神明而肅人心也。一遇會」期，合社潔供粢盛，演戲祀神。社中之人謁廟進香，共展」誠恪，院內務須整潔，不淨汚穢褻神。邇年來往往有」左右棍徒，勾通內外匪類，先期而至，醉酒滋事，開場聚賭，引誘鄉愚子弟，廢時失業，傾家敗產，殊堪痛恨。壬午歲，合」社議定：前此之不法，永爲禁止，而遊會之親

[1] 見萬曆平陽府志卷三註

友，各宜自重，」勿遺後悔，庶幾廟內整肅而神悦人怡，永庇無疆之福」矣。恐日久變異，勒諸貞珉，以垂久遠云。邑後學梁向斗撰。」九社首事人張自貴、」梁懷刑、梁建孝、」梁德合。」大清道光二年三月吉旦，鄉約。」"(未拓)。

"同治元年俞鎔等題詩刻石"　這是太平天國、捻軍起義時幾個官僚的題詩，眞書18行，左行：

"余自道光乙未筮仕陝城，近茅津渡，而奉檄出差，往返多次，」欲觀砥柱之雄，奔流之巨，皆不果行。同治元年三月，髮、捻擾及秦、豫，河東調兵防守。五月初，由潼關沿河擾至茅津渡，窺」逼晉境，節節撲河。在事文武，督開槍礮，均經擊退，完善之區，幸克保全。七月七日，適與毓粹菴刺史，曹岑臺、朱竹」舟兩大令因公同赴三門，瞻神禹廟，步老君臺，登樓台，」讀碑記，當年功業，如在目前。靜聽濤聲撼石，足助胸懷之壯。」晚宿廟中，翦燭清談，是為乞巧之夕，豈非事有巧遇耶！率成」拙句，諸君欣然屬和，以留泥爪云爾。」'擬踏三門春復秋，防河事畢始同遊。當年石壁如何鑿，長」使安瀾萬古流。'婺源六珊俞鎔。」'閒逢中伏已新秋，約伴今番快壯遊。同上高樓低首望，兩山」排列水分流。'長白粹菴毓錘。」'三門聳峙氣凌秋，隨步登臨紀勝遊。萬里黃河歸大海，但憑砥柱鎮中流。'江夏岑台曹貽智。」'最喜登臨值巧秋，追隨深幸此遨遊。觀河仍寓防河意，欲」挽狂瀾自在流。'武林竹舟朱世增。」同治元年歲次壬戌孟秋月吉旦。」"(未拓)。

8. 已佚石刻

三門峽的題刻與碑記，已盡上述。另有一些曾經著錄而現在已經佚亡的，附記於此。

"砥柱銘"　這是唐、宋時期極其有名的一篇石刻。舊唐書卷三太宗紀記載其鐫刻的歷史：

"(貞觀十二年)二月乙卯，車駕回京。癸亥，觀砥柱，勒銘以紀功德。"

銘文乃魏徵所撰，薛純陀所書。北宋時期，對於砥柱銘的書法，備加誇獎，如廣川書跋卷七(民國南林張氏適園叢書五集)：

"唐砥柱銘，貞觀十二年特進魏徵撰，秘書正字薛純書。其字因山鑱鑿，就其窪平通多少置字，故不成行序，宛轉於嶔嶔間以摹，故石雖存而頗難得，世知貴之。唐以書學相高，刻石之文，此其最大者也，筆力有餘，點畫不失，尙多隸體，氣象奇偉，猶有古人體法。其後柳誠懸書刻招提，今已譌缺不可讀，惟純所書在濁河間得完，蓋摹擊之工不至，雖洪濤怒浪，射發左右，而風雨摧剝日至，尙不廢也。"(砥柱銘條)

"(薛純陀)貞觀十二年奉勅書銘砥柱，其字磊落如山石自開，隱鱗而出，可以見方丈之勢矣，固無牽強以成者也。當時如虞伯施、褚登善號能書者，皆避而讓之。其後柳誠懸愛其書，恐失其次第，則又別書於石。後世得純陀所書砥柱銘者，皆碎雜叢壘，必按

此而序之。砥柱銘爲薛純而此（按指辨法師）碑爲薛純陀，嘗爲秘書省正字，本名純陀，後以純自列於時，余於類書見之。”（辨法師碑條）

關於對薛純陀書法的評論，又如朝野僉載卷三（寶顏堂秘笈普集本）：

“薛純陀亦効歐陽（詢）草，傷於肥鈍，亦（歐陽）通之亞也。”

歐陽文忠公集集古錄跋尾唐辨法師碑條（涵芬樓景印元刊本）：

“（薛）純陀，……其書有筆法，其遒勁精悍，不減吾家蘭台。”

砥柱銘不僅以書法著稱，文章也很有名，以至曾拿來考試監生，如明道雜志（涵芬樓景印學海類編本）：

“掌禹錫學士……嘗言一生讀書，但得佳賦數箇，每遇差考輒用之，用亦幾盡。嘗試監生，試砥柱勒銘賦。”

柳公權寫的砥柱銘，在寶刻類編卷四（道光劉氏梅華山館刊本）與通志卷七十三金石略中曾經著錄，但納新河朔訪古記卷下（博古齋景印守山閣叢書本）所錄洛陽石刻目中即未收錄，疑在元代已經佚亡。至於薛純陀原刻，在北宋時期拓片就很難得，而且至元符時曾經崩壞數十字。畫墁錄記載：

“（在禹廟）下望砥柱，上百步，屹然中流，高數十丈尺。銘勒其上，……魏公撰文，正字薛純，稷之子也。每欲印搨，伺天氣晴明，先維舟砥下（按：當作‘柱’）下，梯而陞上，數日不可竟，俯視洪流，足酸目眩，用是難得眞本。元符中，大水壞三門，……銘亦失數十字。”

根據這條記載，砥柱銘刻在“砥柱”上，而所謂“砥柱”，似即今日的梳粧台。類似的記載還有溫國文正司馬公文集謁三門禹祠詩：

“相映孤峯短（原注：水際孤峯，甚細而高……），銘書絕壁高（原註：唐太宗刻銘砥柱之陰，魏鄭公撰，字幾盈尺，殘缺僅可讀）。”

調查時在梳粧台上曾經仔細搜索，已毫無字跡，而王翰遊三門記中也沒有提到砥柱銘，大概在明初就已經佚亡。全部銘文沒有流傳下來，現在只能讀到“仰臨底柱，北望龍門，茫茫禹跡，浩浩長源”[1]及“拌冠莫顧，過門不息”[2]等殘句了。

“唐三門紀功頌”　寶刻叢編卷十陝州條（光緒陸氏萬卷樓刊本）：

“唐三門紀功頌：唐太子亨題額，棣王琰分書。天寶三年十二月建（原註：復齋碑錄）。”

又，寶刻類編卷一亦曾著錄。頌文沒有流傳下來。

“唐雍王遊三門記”　寶刻叢編卷十陝州條：

---

[1] 玉海卷六十“砥柱銘”條王應麟註（元刊本）：“有‘仰臨砥柱，北望龍門，茫茫禹跡，浩浩長源’之語”。又，緯略卷十二（明鬱岡齋抄本）：“魏徵有砥柱銘，其壯語僅曰：‘傍臨底柱，北眺龍門，茫茫舊迹，浩浩長源’”。全唐文卷一四一（嘉慶十九年揚州刊本）所錄砥柱銘同玉海，但誤“源”字爲“春”字。

[2] 困學紀聞卷十七“評文”中所引砥柱銘語（據傅氏雙鑑樓景印元刊本）。

"唐雍王遊三門記:唐元帥府判官裴儆撰，行軍司馬李進書，雍王題額。代宗廣德初，雍王爲天下兵馬元帥，東討史朝義，師還次陝，因登三門，問從官以古今興亡治亂之迹，作此記。廣德二年刻，在三門。"

又，寶刻類編卷一亦曾著錄，但裴儆作裴敞，李進作李晉。文章也沒有流傳下來。

"底柱"二字　明呂柟涇野先生文集卷十六觀底柱記:

"而東岸山砰有古刻'底柱'二字及唐、宋、元、金銘詩。"

今"底柱"二字及唐、金、元人題詩，都已不存。

結 束 語

自西漢以來，歷代在黃河中運輸漕糧時，由於中途有三門峽的天險，遇到了極大的困難，爲了征服這一天險，古代和中世紀的王朝曾經動用了大量的人力在此開鑿棧道、道路、運渠和建造倉廩。這些巨大的工程，過去祇能依靠有限的文獻記載，加以揣測，現在經過實地調查，則增加了許多比較具體的資料。

這次調查，仔細勘察了一系列的漕運遺跡，發現人門左岸的棧道在東漢至魏、晉時期已經基本鑿成了，而後來它又經過許多次的修整；瞭解到唐代的開鑿開元新河是一項規模巨大的工程，而在開元新河中行舟，確比從人門經過爲安全、穩妥；同時，又找到了唐代的集津倉、鹽倉和唐、宋時期的禹廟、開化寺遺址。這些遺跡和遺存在當地的摩崖題刻，大大地補充了文獻的不足，彌補了文獻的局限性的缺陷，使我們可以比較清楚地勾劃出三門峽的漕運歷史。也是研究我國漕運歷史的重要資料。

這些宏偉的工程遺跡，既閃耀着勞動人民智慧和勇敢的光芒，也發出他們的血淚控訴。通過調查，我們淸楚地看到那些古棧道十分狹窄，在上面輓舟前進是如何的危險！但是，在將近二千年的時間內，勞動人民處於統治階級的殘酷壓榨下，却不得不捨命航運、輓縴，不知有多少人在此喪身殞命，死於濁流。

現在，這裏正進行着規模比古棧道、古運渠不知要宏大多少倍的水利工程，峻險的三門，正在被改造成爲一座鋼筋混凝土大門。待攔河大壩建成以後，滾滾黃水將變成一片淸淨安寧的湖光，傳說中大禹神仙般的功績，在解放了的勞動人民手中，將成爲現實！

附錄一：三門峽漕運簡史

黄、渭兩河横貫中原，秦、漢以來，常藉以漕運糧食，在很長一段時間内，猶如一條經濟大動脈。但是，三門峽水勢激湍，運舟至此，往往遇險，使漕運受到很大的阻礙。歷代爲了使漕運暢通，特別是建都於長安的各個王朝，爲了要順利的漕運關東或東南糧食至關中來維持其統治機構，曾在當時已達到的技術條件下，想盡一切辦法，企圖征服這一天險。人們在三門峽進行的活動可以說是爲通漕運而與自然進行鬥爭的歷史。在這部歷史中，我們可以看到剝削階級的王朝怎樣不顧生命安全，極端殘酷地驅使人民漕運糧食的情形；也可以看到勞動人民不畏困難，勇敢地與大自然進行鬥爭的偉大氣魄。

1. 地 名 沿 革

在春秋時期，已經把三門峽叫做三門，如左傳僖公二年：

"冀爲不道，入自顛軨，伐鄍三門"[1]。

三門又名底柱（"底"又作"底"、"砥"）[2]，水經注卷四記載了這兩個名稱命名的道理：

"砥柱，山名也。昔禹治洪水，山陵當水者鑿之，故破山以通河。河水分流，包山而過，山見水中，若柱然，故日砥柱也。三穿既决，水流踈分，指狀表目，亦謂之三門矣"。

河中心的三個"門"，根據一段大約是北宋時期的摩崖題刻（開東T 25），當時名爲鬼門、夜叉門（今日的神門）與金門（今日的人門）。文苑英華卷三十四唐趙冬曦三門賦序：

"砥柱山之六峯者，皆生河之中流，……其最北有兩柱相對，距崖而立，卽所謂三門也。次於其南有孤峯揭起，峯頂平闊，夏禹之廟在焉；西有孤石數丈，圓如削成（按：當時約開元新河尙未開鑿，故此乃人門島）。復次其南有三峯：東曰金門，中曰三堆，西曰天柱"。

所謂金門，當指梳粧台。梳粧台正在人門南口，人門大約在盛唐時期卽已稱爲金門。人門一名，大約起於金代，如中州集卷四周昂底柱圖詩：

"鬼門幽險深百篙，人門過窄逾兩牢"。

從此，金門與夜叉門二名逐漸被人門與神門所代替。皇明文衡卷三十一王翰遊三門記：

"南者爲鬼門，中爲神門，次北爲人門[3]，又次北及開元新開河；又以中爲夜叉門，北爲

[1] 甲骨卜辭中有三門這一地名，如殷契粹編73片（1937年影印本）："𫅗(岳)于𥂴，𥂴于三門，𥂴于南單"。郭沫若釋"𥂴"爲楚邱，南單爲鹿臺，三門卽爲砥柱，雖然可能，但還不敢遽定。而左傳一條，則確指三門峽無疑。

[2] 底柱一名，最早的記載見於尙書禹貢與墨子兼愛。據說文卷九下（涵芬樓景印北宋刊本），"底"或從石作"砥"，與"底"爲二字；但後世每每通用。

[3] "神"、"人"二字本相顛倒，據乾隆平陸縣志所錄遊三門記校改。

金門，……未詳其說也”。

但夜叉門一名，似延續較久，如嘉靖山西通志卷四：

“禹鑿砥柱，決三川，有上、中、下三門：上曰鬼門，中曰夜叉門，下曰人門”。

三門或砥柱，原是三門峽地區的總稱，現在把河中的一座小島叫做砥柱，則是後代的傳譌。據前引趙冬曦三門賦序，唐代名梳粧台爲金門，張公石爲三堆，砥柱石爲天柱，而至北宋時期，似已不明白古文獻中砥柱一名的意義，把梳粧台稱作砥柱[1]。這可能是因爲砥柱銘鐫刻在梳粧台上面的緣故。砥柱與天柱僅一字之差，極易傳譌，大約在明代以後，由於砥柱銘的毀壞，逐漸不稱梳粧台爲砥柱而把它挪到天柱的身上了。

此外，在金代以後，還曾名梳粧台爲老君爐，開元新河爲公主河。中州集卷六王渥三門津詩：

“大河三門開，神禹萬世功。他山亦崔嵬，砥柱獨尊雄。……遙瞻白玉枝，梃植丹灶中；仙公去不返，此事眞冥濛。夫人與鼓崖，怪幻尤難窮。”

又，王翰遊三門記：

“又以……(開元)新開河爲公主河，未詳其說也。……其南一峯，壁立度高二百尺許，極奇秀，石紋靑黃相雜，其巔多鵠鸛巢，壘石爲爐形，非飛擧者不可至，不知其始，或謂老君煉丹爐，蓋以神之也。”[2]

王渥詩中的“白玉枝”，當指梳粧台，所謂“梃植丹灶中，仙公去不返”，大概就是老君煉丹爐的傳說。“夫人與鼓崖”，應卽爲公主河與掛鼓石[3]。這些詩句，表明煉丹爐、公主河等名稱，金代已經開始。此後，直至乾隆平陸縣志、乾隆直隸陝州志及嘉慶一統志等書中，仍爲這些名稱。可能至晚淸以後，才漸漸產生娘娘河、梳粧台等名稱。

2. 西漢至北朝

楚、漢之際，已經在黃、渭兩河間漕運糧食，如漢書卷三十九蕭何傳：

“夫漢與楚相守滎陽數年，軍無見糧，蕭何轉漕關中，給事不乏”。

而在此以前，自秦國東出函谷，逐漸兼併六國土地後，在關東徵收的一部分貢賦，可能已用漕運的方法從黃河轉入渭河西上，所以張良在勸說劉邦定都長安時說：

“河、渭漕輓天下，西給京師，諸侯有變，順流而下，足以委輸”(史記卷五十五留侯世家，涵芬樓景印宋黃善夫刊本)。

西漢定都長安後，專制主義國家機構的供應，一部分依靠着關東租穀。因爲水運經濟，所以在關東徵收的租穀，主要是漕運而上。漕運數額，隨着社會經濟發展後帝國的向

[1] 参“摩崖題刻與碑記”內“砥柱銘”一條。

[2] 王翰敝帚集卷二煉丹爐詩：“百丈標雲外，停停立不傾”。根據遊三門記與煉丹爐詩所記位置及其描述的形象，必爲梳粧台無疑。況且今日在梳粧台的頂上，還有一些磚砌殘壁，所謂“壘石爲爐形，非飛擧者不可至”，大約就是指此。

[3] 掛鼓石的傳說見“摩崖題刻與碑記”內開東T34一條。

外擴張，軍需和其它開支的增加而越來越大。漢書卷二十四食貨志：

"(高祖時)漕轉關東粟，以給中都官，歲不過數十萬石。……五鳳中，(耿壽昌)奏言：'故事，歲漕關東粟四百萬斛，以給京師'(按：所謂'故事'，係指武帝時事)"。

"(武帝時，桑)弘羊又請……諸農各致粟山東，漕益歲六百萬石"。

這些漕糧，都要通過三門。經過這一段時間的航運，逐漸增加了對三門峽水情的瞭解，出現了有關的描述，如淮南子卷六覽冥訓(嘉慶刊莊逵吉校本)：

"飲砥柱之湍瀨，(高誘注：……湍，湶水至疾；瀨淸皆激悍急流)"。

漕舟在經過三門時，往往覆沒，損失很大。但在武帝時期對這一天險還束手無策，只是想用晉西南和漢中的糧食來代替關東漕粟。史記卷二十九河渠書記載：

"河東守番係言：'漕從山東西，歲百餘萬石，更底柱之限，敗亡甚多，而亦煩費。穿渠引汾，溉皮氏、汾陰下，引河溉汾陰、蒲坂下，……度可得穀二百萬石以上。穀從渭上，與關中無異，而底柱之東，可無復漕。'……發卒數萬人作渠田。數歲，河移徙，渠不利，……河東渠田廢。……其後人有上書，欲通褒、斜道，及漕。事下御史大夫張湯。湯問其事，因言：'……便於底柱之漕。……'……發數萬人，作褒、斜道五百餘里。道果便近，而水湍石，不可漕。"

這些計劃失敗後，到宣帝時，又用加重關中和晉南負担的辦法，來減少關東的漕運。漢書卷二十四上食貨志：

"(大司農中丞耿壽昌)五鳳中奏言：'故事歲漕關東穀四百萬斛，以給京師，用卒六萬人。宜糴三輔、弘農、河東、上黨、太原郡穀，足供京師，可以省關東漕卒過半，又白增海租三倍。'天子皆從其計，……漕事果便。"

但是耿壽昌的辦法，並不能徹底解決困難。三門天險不能渡過，關東與關中的經濟聯系就仍受到很大的限制。所以至成帝時期，開始了修鑿底柱的巨大工程。漢書卷二十九溝洫志：

"鴻嘉四年，楊焉言：'從河上下，患底柱隘，可鐫廣之。'上從其言，使焉鐫之。鐫之裁沒水中，不能去，而令水益湍怒，爲害甚於故。"

當時不瞭解三門激流形成的原因，不僅僅是河道狹窄，還在於河床深度懸殊，礁石極多。所以，這種企圖鑿廣三門而使水勢平緩的行動，當然失敗；況且，以當時的技術能力而言，要眞正的加寬河道也是不可能的。盡管如此，這件事實仍反映出西漢晚期由於冶鐵技術的進步，大大提高了進行這種巨大工程的能力。因爲從幾件現存的武帝時期的石雕看(霍去病墓石刻羣、昆明湖畔牽牛織女像)，大都只是就石材的形態，稍加雕琢而成，對石材的加工還十分無能，所以當時根本不可能在這種堅硬的閃長斑岩上進行巨大的工程。而在宣帝時期，對於熟鐵加以熱處理的淬鋼法已經發明[1]，可以想像，在成帝時期大概就是應用

[1] 漢書卷六十四下王褒傳："故工人之用鈍器也，勞筋苦骨，終日矻矻。及至巧冶，鑄干將之樸，淸水焠其鋒，越砥斂其咢，水斷蛟龍，陸剸犀革，忽若彗氾畫塗。"又參楊寬中國古代冶鐵技術的發明和發展頁100，1956，上海。

着這種堅硬的工具而開鑿岩石的。可惜，在三門峽已經分辨不出這次工程的痕跡了。

不久以後，赤眉起義推翻了西漢王朝，東漢遷都洛陽。這時，關中的經濟十分凋敝，東漢帝國所依靠的漕糧，大都不需經過三門天險，所以見不到修鑿三門的議論。

然而，在古代的技術條件下，一種比較切實的辦法——開鑿棧道，開始了。根據調查，至少可以肯定在東漢桓帝和平元年以前已經開始修鑿了一段棧道（人Ⅵ段）[1]。並且，還設有一批熟悉三門水情的船夫，幫助航行，如後漢紀卷二十八獻帝紀：

“（興平二年十二月，李樂）欲令車駕御船過砥柱出孟津。……宗正劉艾曰：‘臣前爲陝令，知其險。舊故有河師[2]，猶有傾危，況今無師！’”。

東漢末年，中原混戰，當然不通漕運。至魏、晉時期，由於中原地區的暫時統一，又在此大規模地修鑿棧道。水經注卷四：

“魏景初二年二月，帝令都督沙丘部、監運諫議大夫寇慈帥工五千人歲常修治，以平河阻。晉泰始三年正月，武帝遣監運大中大夫趙國（□□），都匠中郎將河東樂世帥衆五千餘人修治河灘”。

在這二次工程中，遺留下了許多題刻，如：人Ⅱ段 T2（正始元年）、人Ⅵ段 T3（甘露五年）、人Ⅵ段 T9（樂世題記）、人Ⅻ段 T3（泰始）、人Ⅻ段 T1（泰始四年）、人Ⅸ段 T1（太康）、人Ⅸ段 T2（太康二年）、人Ⅴ段 T2（太康二年）、人Ⅵ段 T1（太康二年）等。經過這麽長時間的修鑿，綿延在人門左岸的長達 600 多米的棧道，已經基本完成了[3]。但是，航運仍然困難，其情況，有如水經注卷四所載：

“雖世代加工，水流溯濟，濤波尙屯，及其商舟是次，鮮不踟蹰難濟”。

所以，在泰始十年時，又有鑿通陝州南山，引河注洛而通漕運的計劃，但沒有實行[4]。這樣大規模的工程，在當時只能是一個美麗的幻想而已。

北魏時期，三門峽水運不通。在孝文帝遷都洛陽後，陝州以西的租調，是從陸路車運至洛陽的。魏書卷一百十四食貨志（涵芬樓景印宋蜀大字本）：

“三門都將薛欽上言：計京西水次汾、華二州，恆農、河北、河東、正平、平陽五郡，年常綿絹及貲麻，皆析公物，雇車牛送京；道險人弊，費公損私”。

當時，各路漕運都已不通，由於薛欽詳細論述了陸運的耗費[5]，於是計劃重通漕運。魏書卷一百十四食貨志：

“尙書度支郎中朱元旭計稱：……‘今校薛欽之說，雖迹驗未彰，而指況甚善，所云以船代車，是其策之長者。……底柱之難，號爲天險，迅驚天險，未易其功。然既陳便利，

[1] 参“古棧道”內“人Ⅵ段”及“摩崖題刻與碑記”內人Ⅵ段 T5條。

[2] 所謂“河師”，當如新唐書卷五十三食貨志所記：“江南之人，不習河事，轉雇河師水手，重爲勞費”，是指船夫。

[3] 參見“人門棧道”及“摩崖題刻與碑記”二節。

[4] 晉書卷三武帝紀（涵芬樓景印宋紹興重刊北宋本）：“（泰始十年）是歲，鑿陝南山決河東注洛，以通漕運”。又通典卷十食貨典漕運條（商務景印武英殿本）下杜佑注：“雖有此議，竟未成功”。

[5] 參魏書卷一百十四食貨志。

無容輒抑……。'尙書崔休以爲:'……其(薛)欽所列州郡,如請興造東路諸州,皆先通水運,今年租調,悉用舟檝……。'錄尙書事高陽王雍、尙書僕射李崇等進曰:'運漕之利,今古攸同,舟車息耗,實相殊絕。(薛)欽之所列,關西而已,若域內同行,足爲公私巨益。……卽求開興修築,或先以開治,或古跡仍在,用功差易。此冬閒月,令疏通咸訖,比春水之時,使運漕無滯。'詔從之,而未能盡行也。"

根據這段記載,似乎盡管朱元旭建議三門漕運要重新開通,而最後却祇開通了東路諸州的水運;然而,遺存在人Ⅵ段棧道上的3段景明年間的題刻(T7、T8、T10)却反映出當時確曾準備修復棧道[1],可能還進行過一些工程。

後來,黃河流域東西分裂,在東、西魏與北齊、北周的時期,河運不通。

3. 隋唐時期

公元577年,北周滅齊,北方統一,又產生了在黃河中漕運的可能與要求。於是在六年以後就開始漕運關東等地的租穀至長安。隋書食貨志(涵芬樓景印元大德刊本):

"開皇三年,朝廷以京師倉廩尙虛,議爲水旱之備。於是詔於蒲、陝、虢、熊、伊、洛、鄭、懷、邵、衛、汴、許、汝等水次十三州置募運米丁;又於衛州置黎陽倉,洛州置河陽倉,陝州置常平倉,華州置廣通倉,轉相灌注,漕關東及汾、晉之粟以給京師。又遣倉部侍郎韋瓚向蒲、陝以東募人能於洛陽運米四十石經砥柱之險,達於常平者,免其征戍。……四年詔曰:'……雖三門以下,或有危險,若發自小平陸運,至陝還從河水,入於渭川,兼及上流,控引汾、晉,舟車來去,爲益殊廣。'"

這時,三門的棧道還沒有修復,所以祇能用陸運的辦法來迴避這一天險。這種在水運艱難處改走陸道的辦法,在此後很長的一段時間內,繼續施行。

公元589年,隋文帝滅陳,統一了全國。這時,江南地區由於經過六朝時期數百年的開發,出產已超過了黃河流域,江、淮地區的租穀成爲皇帝百官剝削人民、維持國家機器的主要內容之一,漕運的數量,愈來愈大,因而開始修復棧道,準備開通三門水運。隋書卷二高祖紀下:

"(開皇十五年)六月戊子,詔鑿底柱"。

在漕運額增大的形勢下,帝國頒佈了在三門峽修復棧道的命令。但棧道是否修好?當時在三門是否通船?都不很淸楚。

隋末農民起義後,開皇十五年以後卽使修復了一些棧道,大概也已被破壞。歷代名畫記卷一(商務景印津逮秘書本):

"聖唐武德五年,……兩都秘藏之迹,維揚扈從之珍,歸我國家焉。乃命司農少卿宋遵貴載之以船,泝河西上,將致京師。行經砥柱,忽遭漂沒,所存十亡一二。"

---

[1] 參"摩崖題刻與碑記"內"人Ⅵ段題刻"一節。

這次運載的是極其珍貴的書畫與圖書[1]，行船一定倍加小心，而仍遭覆沒，當時棧道殘破的情況，可想而知。

貞觀十六年四月三日，鄜縣令侯懿、河北縣尉古城師和侯宗三人，押運兩艘載重六百石的船隻通過三門(據人Ⅵ段T6)，揭開了唐代在三門峽開通漕運的序幕。六百石，是北魏以來航行於黃河中的漕舟的一般載重量[2]。但這時的漕運，在洛陽至陝州一段，仍以陸運爲主。新唐書卷五十三食貨志：

"高祖、太宗之時，……水陸漕運歲不過二十萬石，故漕事簡。自高宗以後，歲益增多。……初，江、淮漕租米，至東都輸含嘉倉，以車或馱陸運至陝而水行。"

高宗以後，由於朝廷機構迅速擴大，百官俸祿增多，而且寓兵於農的府兵制又在逐漸破壞，朝廷的開支大大增加了。因而，京師需要輸入的租調，日益增多。但洛陽至陝州，"既用陸運，無由廣致。若能廣開漕運，變陸爲水，則有所盈餘，動逾萬計"(唐會要卷八十七裴耀卿語，據江蘇書局繙武英殿聚珍版叢書本)。所以從顯慶元年起，大力修鑿棧道。唐會要卷八十七：

"顯慶元年十月，苑面西監褚朗請開底柱三門，鑿山架險，擬通陸運。於是發卒六千人鑿之，一月而功畢。後水漲引舟，竟不能進。"

這裏似還反映出在褚朗率工開鑿以前，漕舟一般不能通過三門。此後，唐代官府仍繼續在三門峽修鑿棧道，遺存在人門棧道側壁上的總章三年開三門河道(人Ⅵ段T4)和垂拱四年開三門河道(人Ⅶ段T3)等題刻，說明了這一情況。

其後，在中宗神龍元年以後至玄宗開元十八年之間的時候內，又有楊務廉率工開鑿棧道[3]。太平廣記卷二六八引朝野僉載(文友堂景印明談愷刊本)：

"(將作大匠楊務廉)開陝州三門，鑿山燒石巖，側施棧道牽船。河流湍急，所顧(雇)夫並未與價值。苟牽繩一斷，棧梁一絕，則撲殺數十人，取顧夫錢糴米充數，即註夫逃走，下本貫禁父母、兄弟、妻子。其牽船夫皆令繫二鉱於胸，皆落棧着石，百無一存。"

人門棧道在魏、晉時期已粗具規模，可見褚、楊工程，並非草創，只是修整原有的棧道；然從而可知現存的人門棧道，是經過唐代大規模加工後的形狀。

水運既然如此危險，所以"變陸爲水"的願望並未實現，大部分漕糧仍在黃河南岸陸運而過。由於陸運耗費，數量不能太多，逼使高宗至玄宗往往逐糧東都。開元廿一年，長安糧穀缺匱，又實行一種縮短陸運途程的辦法，來增加漕運額。新唐書卷五十三食貨志：

"(開元二十一年)京師雨水，穀踊貴，玄宗將幸東都，復問(裴)耀卿漕事。耀卿因請能

[1] 據新唐書卷五十七藝文志，還運載了圖書八萬八千餘卷。

[2] 魏書卷一百十四食貨志中記載薛欽計劃的黃河漕舟，一艘"舉七百石"，與此極近似。

[3] 新唐書卷五十三食貨志敍將作大匠楊務廉鑿棧道事在開元十八年以前。唐會要卷六十六"將作監"條："少監：本一員，大足元年二月六日加一員，以楊務廉为之"。又太平廣記卷二六八引朝野僉載："唐楊務廉孝和時造長寧安樂宅成，特授將作大匠"。孝和爲中宗皇帝。

陝陸運而置倉河口，使江南漕舟至河口者輸粟於倉而去，縣官雇舟以分入河、洛。置倉三門東西，漕舟輸其東倉而陸運以輸西倉，復以舟漕，以避三門之水險。玄宗以爲然。乃於河陰置河陰倉，河西置柏崖倉，三門東置集津倉，西置鹽倉，鑿山十八里以陸運。自江、淮漕者皆輸河陰倉，自河陰西至太原倉（在陝州）謂之北運，自太原倉浮渭以實關中。……凡三歲，漕七百萬石，省陸運傭錢三十萬緡”。

這條運路，因爲在黃河北岸，所以當時稱之爲“北運”；以前在黃河南岸的運輸，就稱之爲“南路陸運”（見新唐書卷五十三食貨志）。北運所設集津倉和鹽倉，大概就在調查時發現的龍岩遺址與下倉遺址的地點。十八里陸道，也還有一小段痕跡可窺[1]。

西倉似本名三門倉（唐會要卷八十七“漕運”條），鹽倉之名則約與解州池鹽有關。貞元十三年崔敖大唐河東鹽池靈慶公神祠碑：

“（河東池鹽）其漕砥柱，其關巖岭。……濟于橫汾，爰距龍坂，東下京鄭，而抵于宛。艘連其檣，輦擊其轂”。（金石萃編卷一〇三）

唐、宋時期，陝西、河南等地皆食河東池鹽[2]。自戰國以來，池鹽皆由解州陸運至虞坂，然後東下。虞坂在三門以西，距鹽倉極近[3]，一部分解鹽可能即暫貯倉內，因此而得名鹽倉。當時的南、北陸運既然耗費太大，那些解鹽就可能甘冒危險，直從砥柱而過，順河東下；所謂“其漕砥柱”，約即指此而言。

大概由於三門下游還有一大段艱險的水程，而新開的十八里陸道也不太好走，所以北運只有短短的三、四年便告夭折。新唐書卷五十三食貨志：

“及耀卿罷相，北運頗艱，米歲至京師才百萬石。二十五年，遂罷北運。而崔希逸爲河南陝運使，歲運百八十萬石。其後以太倉積粟有餘，歲減漕數十萬石。”

北運失敗後，又想“變陸爲水”。這時，正值大唐帝國最強盛的時期，徵收的租調既多，國貲也極雄厚，在這兩種條件結合下，於開元二十九年冬進行了一項規模極爲巨大的工程，在人門左岸的山岩間開出一條運渠，使漕舟從此而過[4]。新唐書卷五十三食貨志：

“（開元）二十九年，陝郡太守李齊物鑿砥柱爲門以通漕，開其山巔爲輓路，燒石沃醯而鑿之。然棄石入河，激水益湍怒，舟不能入新門，候其水漲，以人輓舟而上。”

修鑿從十一月開始，至次年正月二十五日完工[5]。鑿成後本無定名，如唐會要卷八十

---

[1] 參“北岸陸道與東西倉址”。

[2] 唐會要卷八十八：“（元和）六年閏十二月，戶部侍郎判度支盧坦奏：‘河中兩池顆鹽，勑文祇許于京畿、鳳翔、陝、虢、河中、澤潞、河南、許、汝等十五州界內糶貨。’”又涑水紀聞卷十五（涵芬樓景印學津討原本）：“舊制：河南、河北、曹、濮以西，秦鳳以東，皆食解鹽。

[3] 參水經注卷四，“河水過大陽縣南”一節。

[4] 唐六典卷三“倉部郎中”條與舊唐書卷四十三職官志“倉部郎中”條中祇記南路陸運的情況。唐六典是在開元二十七年修成（見唐會要卷三十六“修撰”條），所記約即當時的情況。而此時正值裴耀卿罷相後停止北運，恢復南路陸運的時期，實不足以代表唐代的全部情況。舊唐書約即從六典轉錄，因而亦不全面，不可依據。

[5] 唐會要卷八十七“漕運”：“（開元）二十九年十一月，陝郡太守李齊物鑿三門上路通流，……至天寶元年正月二十五日，渠成放流。”

七"漕運"條與舊唐書卷九玄宗紀稱之爲"渠"，通典卷十食貨典與册府元龜卷四百九十七"邦計部"(據明崇禎刊本)稱之爲"石渠"，通鑑卷二百十五玄宗紀下與玉海卷二十二"地理"稱之爲"三門運渠"，新唐書卷五十三食貨志稱之爲"新門"，開天傳信錄(據陶氏景刻咸淳刊百川學海本；又白孔六帖卷八十四引開元記略同，是爲一書，六帖據明嘉靖刊本)稱之爲"天寶河"；"開元新河"一名，約自北宋以後所起。所謂"新門"，當爲三門以外新鑿的一個"門"的含義。

李齊物開鑿新門用了"燒石沃醯(即醋)"的方法，楊務廉鑿棧道也應用了"燒石巖"的方法。燒石潑水的方法，戰國時期已經應用[1]，東漢時期已很普遍[2]；燒石潑醋的方法，則在唐代亦已被普遍應用[3]。

新門鑿通後，漕舟從此通過要比從人門通過安全得多。開天傳信錄(陶氏景刻咸淳刊百川學海本)：

"天寶中，上以三門(按："門"字據博古齋景印明刊百川學海本補)河道險束，漕運艱難，乃旁北山鑿石爲月河，以避湍急，名曰天寶河。歲省運夫五十萬，久無覆溺淹滯之患，天下稱之。"

但漕運額因此而增加沒有呢？根據新唐書食貨志的記載，由於韋堅開通了長安至潼關的漕渠，漕運額在天寶三載達到最高峯，每年四百萬石。當時運送這些租粟的途程，在陝州一段只有三門水運和南路陸運兩路。而南路陸運的數量，在開元初每年爲八十萬石，以後逐漸增加，至天寶七載歲運二百五十萬石是最高的數額[4]，那麽在天寶三載時，還不到此額。所以這一年在新門中通過的漕糧，應在一百五十萬石以上。水運的數量，差不多相當過去水陸運輸的總量。

但是，新門的河床太淺了，沒有幾年就被河泥淤塞而不能通漕舟[5]。

不久以後，安、史繼起，藩鎮割據，黄河中、下游成爲戰場，三門峽的棧道破壞了，漕運停頓了。其情況，有如劉晏遺元載書所述：

"函、陝凋殘，東周尤甚。過宜陽、熊耳，至武牢(按：即虎牢，唐人避諱改)、成臯，五百里

---

[1] 華陽國志卷三蜀志(嘉慶廖氏刊本)："僰道……亦有神作大灘江中，其崖嶄峻不可鑿，乃積薪燒之，故其處懸崖有赤白五色。"

[2] 金石萃編卷十四李翕西狹頌："鐉燒破析，刻臽確嵬，減高就埤，平夷正曲"。又李賢注後漢書卷五十八虞詡傳引續漢書："下辨(按："辨"原作"辯"，據續漢書郡國志與上述西狹頌題名改)東三十餘里有峽，中當泉水生大石，障塞水流，……(虞)詡乃使人燒石以水灌之，石皆坼裂，因鐫去石。

[3] 增廣註釋音辯唐柳先生文集卷二十六興州江運記："(巖礪開山導嘉陵江時)由是轉巨石，仆大木，焚以炎火，沃以食醯，摧其堅剛，化爲灰燼，畚锸之下，易甚朽壤"。又，唐闕史卷上(古書流通社景印知不足齋叢書本)："(開鑿宣宗陵穴)京府两邑，隸納鍜具，聯車以載，轍迹相望。至則鍛醯而沃之，且煎且鑿。役百萬丁，孜孜矻矻，竟日所攻，不及函丈。"

[4] 通典卷十食貨典："開元初，河南尹李傑始爲陸運使，從含嘉倉至太原倉置八遞場，相去每長四十里。每歲冬初起運八十萬石，後至一百萬石，……其後漸加，至天寶七年運二百五十萬石"。這種八遞運輸新唐書食貨志稱爲"陸運北路"，"陸運北路"是指"南路陸運"中的北路，絕非"北運"。"南路陸運"有南北兩路，觀通典卷一百十七"河南府永寧縣"條可知。

[5] 通典卷十食貨典："(石渠)爲漫流，河泥旋塡淤塞，不可漕而止"。

中，編戶千餘而已。……輿必脫輻，牛必羸角，棧車輓輅，亦不易求。”（唐會要卷八十七，“漕運”）

漕運猶如唐代王朝的命脈，一刻也不能停頓，所以一俟戰勝史朝義，立即委命劉晏設法恢復。劉晏一方面依裴耀卿分節轉運的舊法，另外還製造一種載重一千石的堅牢的“上門塡闕船”，專門在河陰至三門間航行，並調用四川、襄陽的麻、竹來製作縴繩[1]。棧道大概也得到了修復。這時期，三門漕運的情景，有十分具體的記載：“自集津上至三門，皆一綱船夫併牽一船[2]，仍和雇相近數百人挽之。河流如激箭，又三門常有波浪，每日不能進一、二百船，觸一暗石，即船碎如末，流入旋渦，更不復見。上三門篙工，謂之‘門匠’，悉平陸人爲之，執一標指麾，以風水之聲，人語不相聞。陝人云：‘自古無門匠墓’，言皆沉死也；故三門之下，河中有山，名米堆、穀堆[3]。每綱上三門，無損傷，亦近百日方畢。所以漕運艱阻。”（類說卷二引鄴侯家傳，據文學古籍刊行社景印明天啓刊本）

關於漕舟遇險的比例，新唐書卷五十三食貨志記載：

“歲漕經底柱，覆者幾半”[4]。

這時，還由於藩鎭強大，國家徵收到的租穀減少了，漕運量最多每年不過一百一十萬石，一般只有數十萬石[5]。

德宗建中二年起，唐王朝相繼與李正己、李希烈、朱泚、李懷光等作戰，運河常被切斷，德宗且曾倉皇脫出長安，漕運停頓。興元元年戰勝朱泚，德宗回到長安，並在同年十一月攻克汴州，打通了運河航路。但當時陝虢都知兵馬使達奚抱暉又與李懷光相聯結，陝州運道隨時可能被切斷。直到貞元元年七月，德宗遣李泌至陝州以權術取得達奚抱暉的兵權，才重新創造了開通漕運的條件[6]。三門水運，既然有如前引鄴侯家傳所述，十分困難，於是用加寬裴耀卿所鑿北岸陸道，並新修一走回空車的“上路”的方法，重通北運。這時，長安米糧匱乏，十分緊張，所以李泌一取得陝州兵權，立即動工。陸宣公翰苑集“制誥”卷六，貞元元年祭大禹廟文（涵芬樓景印宋刊本）：

“底柱之間，河流迅激，舟楫所歷，罕能獲全。爰命工徒，鑿山開道，避險從易，涉安代危。嗷嗷蒸人，俟此求濟，仰祈幽贊，以集丕功。”

又新唐書卷五十三食貨志：

“陝虢觀察使李泌益鑿集津倉山西逕爲運道，屬於三門倉。治上路以回空車，費錢五萬緡；下路減半。”

---

[1] 唐語林卷一（博古齋景印守山閣叢書本）：“揚州遣軍將押至河陰之三門（“三”字據錢熙祚校勘記補），塡闕一千石。轉相受給，達太倉。”又新唐書卷五十三食貨志：“自揚州遣部將送至河陰上三門，號‘上門塡闕船’。……調巴蜀、襄陽麻枲竹篠爲綯挽舟。”

[2] 一綱爲十船，如唐語林卷一：“（劉晏）始於揚州轉運，船每以十隻爲一綱”。

[3] 所謂米堆、穀堆，當即前述趙冬曦三門賦序中的三堆，亦即張公石島。

[4] 新唐書食貨志所記，與鄴侯家傳略同。據其行文次序，是劉晏通運以後至貞元二年以前的情況。

[5] 參全漢昇唐宋帝國與運河頁52、53（1945，上海版）。關於唐代漕運情況，書中敘述甚詳，可參閱。

[6] 參通鑑卷二百三十一德宗紀“貞元元年”條；又唐宋帝國與運河頁51—65。

次年二月，道路修完。通鑑卷二百三十二“貞元二年二月”條：

“自集津至三門，鑿山開車道十八里，以避底柱之險。是月道成。”

鑿成以後，立卽運輸。資治通鑑考異卷十八“貞元二年”條引鄴侯家傳：

“三月入河運第一綱米三萬石，自集津車般至三門，十日而畢。”

北岸陸道經過這次修鑿後，似很暢通。太平廣記卷三十八引鄴侯外傳：

“(李泌)又開三門陸運一十八里，漕米無砥柱之患，大濟京師”。

又，新唐書卷五十三食貨志：

“(李泌在修鑿陸道而外)又爲入渭船，方五板，輸東渭橋太倉，米至凡百三十萬石。遂罷南路陸運。”

根據這條記載，還可以知道在劉晏主持漕運時，水陸兼運。事實上水陸運輸並舉大約貫穿整個唐代，只是在有些時候主要依靠南路陸運，而另一些時候則主要依靠三門水運或北運。

北岸陸運，在憲宗的時候，似又被水運代替。文苑英華卷八百八十八李宗閔故丞相尙書左僕射太尉王公神道碑：

“(王播)疏三門，挽沉石，以濟巨艫，關中遂亡其饑”。

咸通以後，四方起義，漕舟愈益脆薄，漕運遂斷絕[1]。不久以後，唐帝國被農民大起義打垮而滅亡了。

4. 北宋以後

經過紊亂的五代十國後，北宋遷都汴京，金、元以後又遷都北京，陝州便失去了轉運東南租米至都城的重要地位，通過三門的運舟因而愈來愈少。

北宋前期，三門曾略通漕運，不過已不是將東南租米運致長安，而是轉運陝西的粟、菽至汴京，且數量較少。宋會要輯稿“食貨”第四十六：

“凡水運：…… 陝西諸州菽、粟自黃河三門沿(沿)流入汴，亦至京師，三門白波發運使判官催綱領之。……四河所運，國初未有定額，太平興國六年始制：汴河歲運江、淮秔米三百萬石，豆百萬石；黃河粟五十萬石，豆三十萬石；惠民河粟四十萬石，豆二十萬石；廣濟河粟十二萬石；凡五百五十萬石。或水旱蠲放民租，隨減其數。”

爲了準備重通漕運，從太祖建隆四年起曾修鑿過三門棧道。宋會要輯稿“方域”第十：

“(建隆)四年四月二十三日詔：‘重疏鑿三門’”[2]。

並立卽在在三門設立發運司，有發運使，河陰至三門爲一段，三門至陝西爲一段。宋會要

[1] 唐語林卷一：“至咸通末，院官杜侍御史又以一千石船分造五百石船兩艘，用木廉薄。又執事人吳堯卿爲揚子縣官，變鹽鐵(劉晏)之制，令商人納榷，……卽時委弊。”又通鑑卷二百二十六德宗紀“建中元年”條：“及咸通中，……船益脆薄易壞，漕運遂廢矣”。

[2] 宋史卷一太祖紀：“(乾德元年四月甲辰)詔：‘疏鑿三門’”。建隆四年十一月改元乾德，故二條所記，實爲一事。

輯稿"職官"第四十二:

"三門白波發運司有權促、裝綱各二人,以京朝官三班充;河陰至陝州,自京至汴口,權綱各一人,並以三班以上充"。

"太平興國五年正月,命右贊善大夫姚沆爲陝西三門發運"。

這時,山西的解鹽約陸運至集津倉後,才從黃河水運而下[1]。這是爲了躲避三門水險的緣故。

至仁宗時期,趙元昊自稱皇帝,立國西夏,在關西爆發了戰爭,不但陝西的粟、菽不能運送汴京,反需關東供應大量的糧餉,因而在嘉祐四年以後,陝西粟、菽停止東漕。文獻通考卷二十五(商務景印武英殿本):

"後(仁宗慶曆時)黃河歲漕益減耗,纔運菽三十萬石,而歲創漕船市材木役牙錢,勞費甚廣。嘉祐四年,詔罷所運菽,……自是歲漕三河而已。"

但是在三門下游的杜家莊棧道上發現一段治平三年修鑿棧道的題記,三門漕運似未完全停止。這可能是爲了供應關西軍餉而進行的,然而,至多是不絕如縷而已。

宋王朝與西夏作戰以後,爲了將關東物質西運,先後有歐陽脩建議重通唐代北運舊道[2],王安石計劃實現西晉時期鑿通陝州南山,連接黃河、穀水、洛水而通漕運的理想[3],但是都沒有實行。

金、元時期,此地不通漕運。而在元代,則一度曾欲疏鑿三門,重通漕運至關陝,亦因險難不可克服而沒有實行。元史卷一八三王思誠傳(涵芬樓景印明洪武刊本):

"(至正年間)陝西行台言欲疏鑿黃河三門,立水陸運站,以達於關陝。移牘(王)思誠。會陝西、河南省憲臣及郡縣長吏視之,……河中灘磧百有餘里,礁石錯出。凡(行)三十里,度其不可,乃作詩歷敍其險[4]。執政采之,遂寢其議。"

在明代,又重新開通了三門水運。洪武七年春,爲了防禦蒙古,開始轉運糧餉至陝西、

---

[1] 宋會要輯稿"食貨"第四十六:"至道二年二月詔:'自三門垛鹽裝發至白波務,每席支沿路拋撒耗鹽一斤'。……(天聖六年)十月,三門白波發運使比部員外郎盧隨言:'點檢本司押鹽糧綱船殿侍軍大將,或有拋失船'。……(天聖七年)十月,三司言三門白波發運使文洎奏般鹽條件:'……三門集津垛鹽務去陝府四十五里。'"三門白波發運司大概是管轄河陰至集津間的運輸。

[2] 續資治通鑑長編卷一百二十九(嘉慶愛日精廬活字印本):"(康定元年十二月乙巳)太子中允館閣校勘歐陽脩上言曰:'元昊叛逆,關西用兵以來,……四、五十萬之人,坐而仰給。然關西之地,物不加多,莫能運致。……臣聞今爲西計者,皆患漕運之不通,臣以爲但未求之耳。今京師在汴,漕運不西,而人之習見者,遂以爲不能西,不知秦、漢、隋、唐,其都在雍,則天下之物皆可致之也。山川地形非有變易於古,其路皆在,昔人可行,今人胡爲而不可?……其患者,三門阻其中耳。今宜浚治汴渠,使歲運不阻,然後按求耀卿之迹,不憚十許里陸運之勞,則河運通而物可致。"

[3] 涑水紀聞卷十五:"介甫秉政,鳳翔民獻策:陝西南有澗水(按:水經注中所謂的橐水,今日的澗河),西流入河。若疏道使深,又鑿陝右山使通穀水,因道大河,東流入穀水,自穀入洛至鞏,復會于河,以通漕運,可以免砥柱之險。介甫以爲然,劄下京西、陝西轉運司差官相度。……陝西言不可行,乃止。"

[4] 其詩爲:"鬼鑿神剜砥柱開,黃流滾滾自天來。三門浪捲千堆雪,五戶灘砅萬壑雷。漕轉多虞舟楫敗,疏排幾使匠夫哀。唐虞平治功歸禹,廟下豐碑滿綠苔。"(嘉靖山西通志)所謂"疏排幾使匠夫哀",乃指金海陵王運河東、陝西材木建中都宮室時,筏工在三門常常慘遭沉溺一事,見金史卷八十二鄭建充傳與卷九十六李晏傳。

寧夏、河州一帶。明史卷七十九食貨志：

"（洪武時）命浙江、江西及蘇州等九府運糧三百萬石於汴梁，……其西北邊則浚開封漕河，餉陝西，自陝西轉餉寧夏、河州。"[1]

洪武十年，有奉中書省差署令郭祐、承宣使江岷、中奉大夫河南等處承宣布政司左參政馬亮、同中書省宣使李傳等至三門巡視河道（據開西T 11與開東T 27），並且修建了糧倉十二間（據開東T 16）。大約三門又通運了。

雖然明代的造船、航運技術已比唐、宋時期大大提高，但仍克服不了三門天險，當時似只有鹽船、木筏才往來無滯，而糧草的運輸却很少。所以在天順、弘治年間，楊鼎和倪岳曾建議實行"倒倉"之法（即唐代分節轉運之法）來增加漕運。但沒有實行。野獲編卷十三"關陝三邊餉道"條（道光扶荔山房刊本）：

"故太宰倪文毅岳在事時，見關中三鎮轉輸不給，曾上疏云：'今關陝所需，皆出山西、河南，此三省俱近黃河，其中雖有三門孟津（按：當爲集津之誤）之險，然漢、唐糧運，皆由此濟，即今鹽船、木筏，往來無滯。……是在按求古跡，何處可避險，何處可立倉倒運，何處可造船裝運，勿憚一勞而失永利。'事竟不行。"[2]

後來，在嘉靖十四年時，曾在此修整棧道四十餘丈。湧幢小品卷二十六：

"嘉靖乙未，御史余光[3]、河津知縣樊得仁鑿石崖爲竅，植以栢木樁，鍊鐵爲索，橫繫樁上，凡四十餘丈，往者以鐵鈎挽索而上，頗易爲力。"

可是在不久以後，有王士性來此游覽，却完全看不到輓舟航運的情况，如豫志（涵芬樓景印學海類編本）：

"三門而下，石磧如山，連延百里。河過砥柱，響聲如雷。漢時轉漕關中，皆繇此路，不知何以挽舟而上？或謂古有月河（按：指開元新河），今石磧中皆無形影可求"。

王士性爲萬曆進士[4]，在他抵三門游覽時，既"不知何以挽舟而上，"三門水運當已停頓。

從此以後，三門不通漕運。然而在康熙時期，曾一度想從此轉運河南米穀至山、陝。三十一年，有知山西潞安府事中憲大夫劉口口來三門巡視河道（據開東T 20）；四十二年至四十三年，康熙又派人勘察試航。大清聖祖仁皇帝實錄卷二百十四（偽滿國務院印本）：

"（康熙四十二年）十二月辛卯，上諭大學士等：'朕頃巡幸西省，閱視汾、渭，二水俱屬大河，直與黃河相通，河南等處米穀，似可由黃河轉運。但聞三門底柱水勢極溜，船不能上。朕欲親往閱視，因陝州知州奏無路徑斷難行走，遂未果行。特命三貝勒允祉同近御侍衛往視。據回奏云：伊等遣人乘騎涉河一道，閱有神、人、鬼三門，俱係鑿石開通，水從三門流出，其勢甚寬，其流甚急，古人於岸上鑿有曳船眼孔，但未經以船試驗，

---

[1] 明史食貨志僅言洪武時，據皇明世法錄卷五十四乃洪武七年春。

[2] 楊鼎的建議見國朝列卿記卷三十二（據明徐鑾校刊本）。

[3] 據明世宗實錄卷一百八十（梁氏景印傳鈔本），余光在嘉靖十四年時爲"巡按山西御史"。其小傳見明史卷二百三潘珍傳。

[4] 參明史卷二百二十三王宗沐傳。

不知可否行走？……朕至河南，閱河南府居各省之中，水路四達，最爲緊要之地，應於此處儲積米穀，每年田畝豈能必皆豐收，倘山、陝等省間或收成歉薄，即可將此積貯米穀，修造船隻，由黃河挽運，若到三門底柱船不能上，亦可於三門底柱造船剝運，以至山、陝。……俟明歲，遣大臣往視。"

又，雍正河南通志(同治補修本)：

"康熙四十三年八月[1]，九卿科道會議得川陝總督博濟、陝西巡撫鄂海、山西巡撫噶禮、河南巡撫徐潮疏稱：'臣等欽遵諭旨，會勘三門在陝州東北四十里。兩岸石山，鑿分三澗，中流謂之神門，水勢正溜；南岸謂之鬼門，水更洶湧；北岸謂之人門，水略舒緩。三門之下約百餘步則有砥柱，再其下二里許則有臥虎灘。臣等用空船從神門順流下放，頗覺利便。又從臥虎灘下挽舟上行，因係方船，又無篷舵，自辰至申，僅能拽行半里。復以有篷舵空船，從臥虎灘下乘風縴挽逆流而上，方能從人門經過。又以船載糧三十石，用夫三十餘名，從下挽行而上，自巳至未，亦從人門過去。雖船隻可行，但溜急灘多，水漲則無縴路，今挽空船於二百六十里，足行十有七日，若係重載，必濡滯時日，多費人工。似此水路，不如陸行爲便。倘將漕糧貯於河南府，由陸路運至陝州西門外太陽渡上船，計程不過三百餘里，馱送不過四、五程，車行止需七、八日，更比河路費省矣"。

這段詳細的試航記錄，使我們可進一步瞭解漢、唐時期三門輓運的情况，它說明歷代關於三門水程艱險的言論，絕非誇張。

自從隴海鐵路修通以後，三門峽愈來愈不受重視，成爲一個荒僻的地方，那些漕運遺跡，也逐漸不被外世所聞。

* * *

自秦、漢通漕以來，各個王朝對三門峽的態度，由於其歷史、技術條件的不同，可以概括爲五個階段：

1. 西漢武、宣時期　由於帝國經濟、政治的發展，漕運量已經很大，但在技術條件的限制下，只能採取迂迴躲避的消極態度。

2. 西漢成帝時期　由於冶鐵技術的發展，揭開了修鑿三門峽的序幕。但對地形、水情缺乏認識，以爲只因河道狹隘，便想鑿廣。而這種理想在當時根本無力實現，當然失敗。

3. 東漢後期至魏、晉　已經瞭解三門一帶的水勢，一則由於河道窄，二則是暗礁多，形成所謂的"閼流"[2]。而且大概也已認識到鑿廣三門峽是不可能的。所以，在西漢修鑿三

[1] 據大清實錄與東華錄(光緒十三年善本堂刊本)爲三月乙丑上書，此處八月河南通志刻誤。

[2] 水經注卷四："鄭玄按：地說'河水東流貫砥柱，觸閼流，今世所謂砥柱者，蓋乃閼流也'。……其山雖闢，尙梗湍流，激石雲洄，澴波怒溢，合有十九灘。"據說文卷十二，"閼"爲"遮擁也"，即壅塞，則"閼流"似爲"阻塞的水流"的意義。又文選卷三東京賦(嘉慶十四年胡氏覆宋淳熙本)："底柱輟流"，似亦爲此義。

門的經驗的基礎上，改鑿棧道。

4. 隋、唐時期　由於東南地區經濟的發展，漕運糧大大增加，曾不斷地進行時間長、規模大的修治工程。這一階段採取的方法是多方並舉，即一面修治原已粗具規模的棧道，另外又開鑿了北岸十八里陸道和開元新河。

5. 北宋以後　由於大部份漕糧不從三門經過，所以僅就原有棧道，稍加修鑿。而在金、元及萬曆以後，放棄不顧。

不論那個時期，也不論當時採取什麽方法，從未完全克服三門天險。安全通過三門，成爲二千年來人們的一個美麗的理想。解放以後，黨和政府，領導全國人民製訂和實現着宏偉的治黄規劃，工人階級正在以驚天動地的力量，改造社會，改造自然。將來，這裏不僅可以發電、灌溉，還會有許多船隻順利地來往不息，幾千年的理想，快要成爲現實了。

砥柱的險惡，黄河的災難，將祇是像銘刻一樣，鐫在歷史的巨石上，一去不復返！

附錄二：河心諸島的仰韶、龍山與殷代文化遺存

1957年春，由於黃河三門峽工程局在河心諸島挖掘土方，準備岩石的爆破工程，暴露了鬼門島和張公石島上的仰韶、龍山、殷代遺址。這些遺址保存得並不好，遺物也較少，而挖土的速度又很快，我們僅僅能採集一些標本和做一些簡單的觀察。

1. 鬼門島遺址

鬼門島上的遺址可分爲西部與中部兩區。

島頂西部的區域，從挖掘土方的斷面看，可分爲三層：第一層黃砂土，厚約30—40厘米，無包含物；第二層紅色土，質地細密，厚約20—35厘米，無包含物；第三層灰褐土，夾雜着灰土塊和紅燒土塊，厚約90—110厘米。第三層出仰韶陶片；並有一座圓形殘窰，直徑72，殘壁高30厘米，窰底與窰壁係厚約5厘米的紅燒土，因已被挖土時所破壞，無法復原，其形制可能與1957年在陝縣三里橋遺址中所發現的仰韶陶窰相同。

至於島頂中部，則僅在挖土時發現磨製石斧和仰韶、龍山的陶片，未見清楚的灰層。

仰韶文化的遺物主要分佈在西部，這裏發現一件夾砂粗紅陶的斂口（圖版肆壹，1）。在島頂中部採集到4片素面的細泥紅陶（圖版肆壹，2、3），大約是盆形器的口緣和底部；還有1片細繩紋陶片，似屬小口尖底瓶的殘片。這些陶器的質地和製法，似與陝縣三里橋的仰韶遺址出土物相似。

龍山文化遺物則只在島頂中部發現。全部是帶籃紋的泥質灰陶。有一種罐底（圖版肆壹，5），用接底方法製成，腹、底部都印有籃紋，具有明顯的龍山文化特徵。另外還發現一種輝長岩的長方形厚斧，橫截面爲有棱角的長方形，刃部對稱而磨製較細緻，斧身稍粗糙（圖版肆壹，4）。這種石斧過去曾被人視作是仰韶文化的典型石器[1]，而據我們在陝縣廟底溝、三里橋的發掘，却僅僅出於龍山文化層中。

2. 張公石島遺址

在島頂有文化堆積。據所挖土方，其地層剖面爲：第一層，黃沙土，厚約15—35厘米，無包含物；第二層，灰土，厚約20—40厘米，含殷代陶片；第三層，紅色土，無包含物；第四層，灰白土，出龍山陶片及單孔石刀等。

龍山文化遺物主要是帶繩紋的夾砂粗灰陶，大部份是鬲的碎片，其中有2件是帶鋬的

---

[1] J. G. Andersson: Researches into the prehistory of the Chinese, p. 48, (1943)。

鬲口，2片是附有圓餅形堆紋的腹片(圖版肆貳,2-4)。還有幾片籃紋的泥質陶片(圖版肆貳,5)，大抵是罐類。長方單孔石刀1件，用頁岩製成，形狀略不規則，孔由兩面鑽透，刃部對稱(圖版肆貳,1)。這些石器和陶器，都是典型的河南龍山文化遺物。

殷代遺物有夾砂粗灰陶與泥質灰陶兩種，紋飾以繩紋為主。前者有鬲口沿(圖版肆貳,6)及附有尖錐形足尖的鬲足(圖版肆貳,9)與鬲襠等；後者有5件以上圜底內凹的缽底(圖版肆貳,8)，肩部帶劃紋的罐形器殘片(圖版肆貳,7)和一些似為大口尊的殘片。總的特徵與鄭州二里岡的殷代遺物很接近，或係殷代早期的遺存。

此外，還在人門島南端的河灘內掘出65枚西漢下橫文五銖，約是西漢時期遇險船舶的遺物，附記於此。

* * *

在鬼門島及張公石島上的發現仰韶、龍山和殷代三個時期文化堆積的事實，說明在那些時候曾有人類在這裏居住過。現在，這兩個石島都在黃河激流之中，祗有在水枯的時期，才能通過乾涸的河床，走上河岸；而且面積很小。按照現在的這種地形來說，古代人類居住在上面，不僅交通不便，也將無法生存。因而我們推測在殷代以前，這兩個石島可能還與兩岸中至少一岸的陸地連接在一起，由於黃河急流不斷地衝刷侵蝕等原因，後來才把它們和陸地切開，成為孤立在黃河中心的島嶼。鬼門島和張公石島上的古文化遺存的發現，提供了研究黃河變遷歷史的新的資料。

缺 页

拓片錄

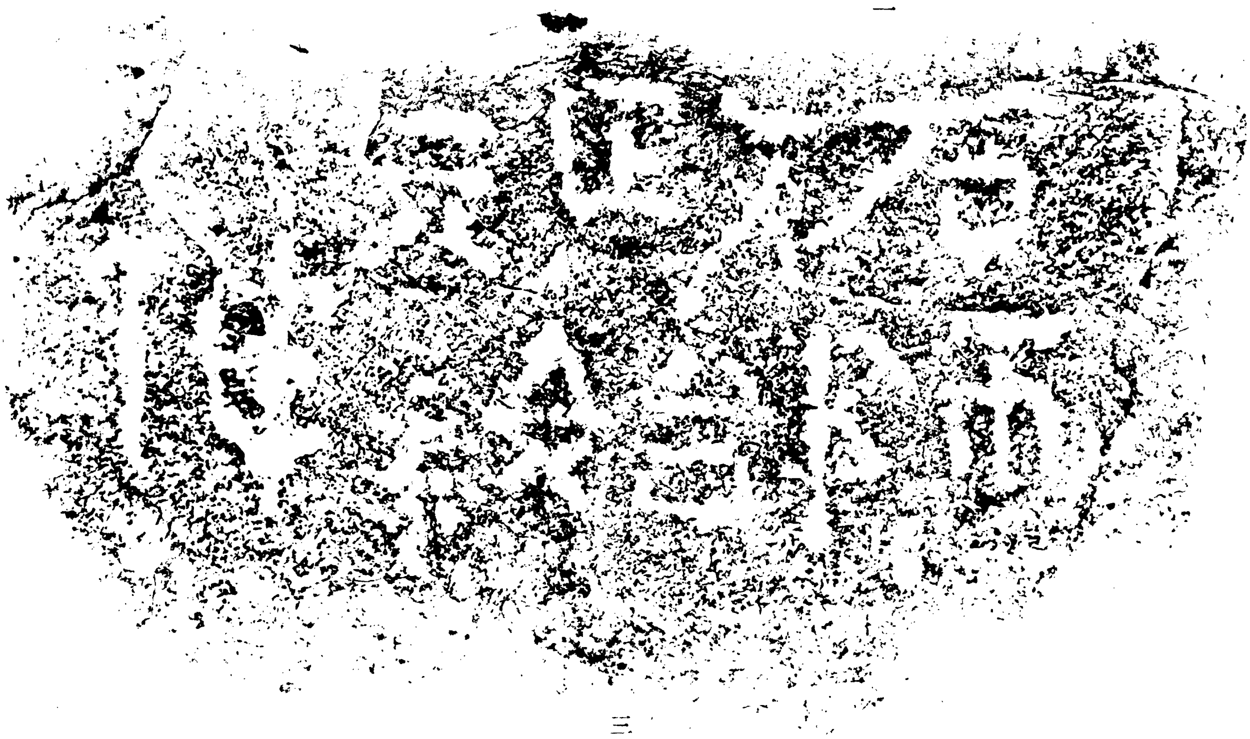




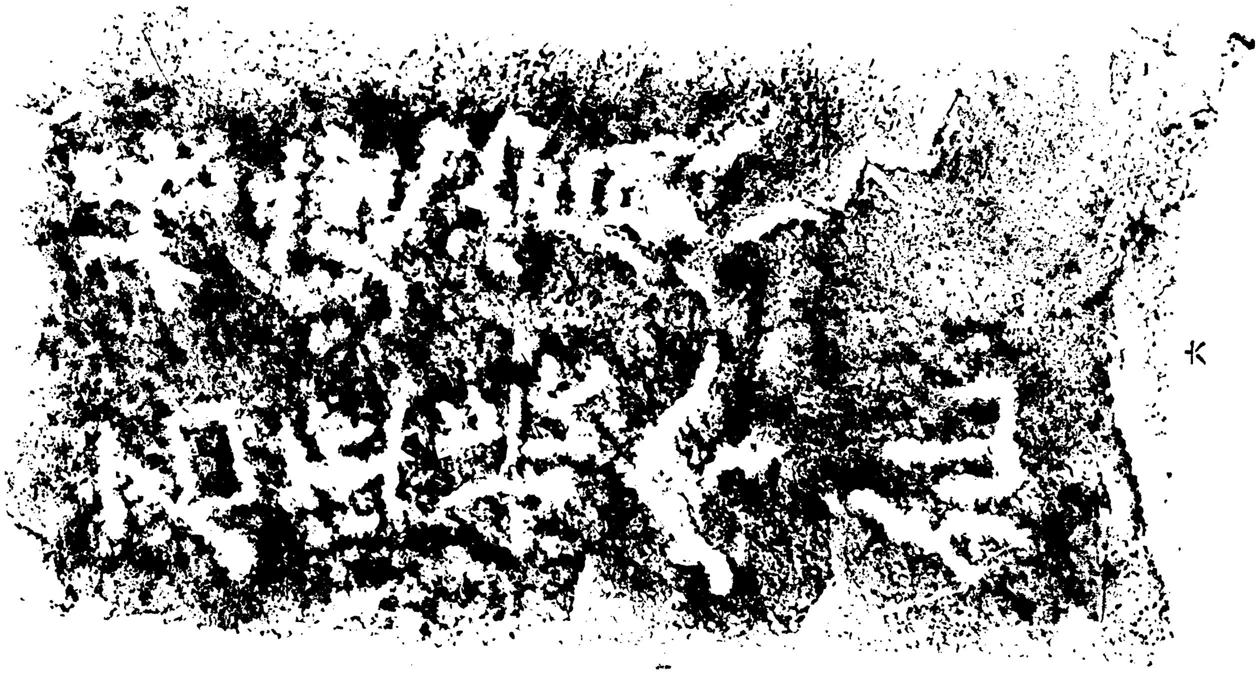
一



二



三



六



五



四



七



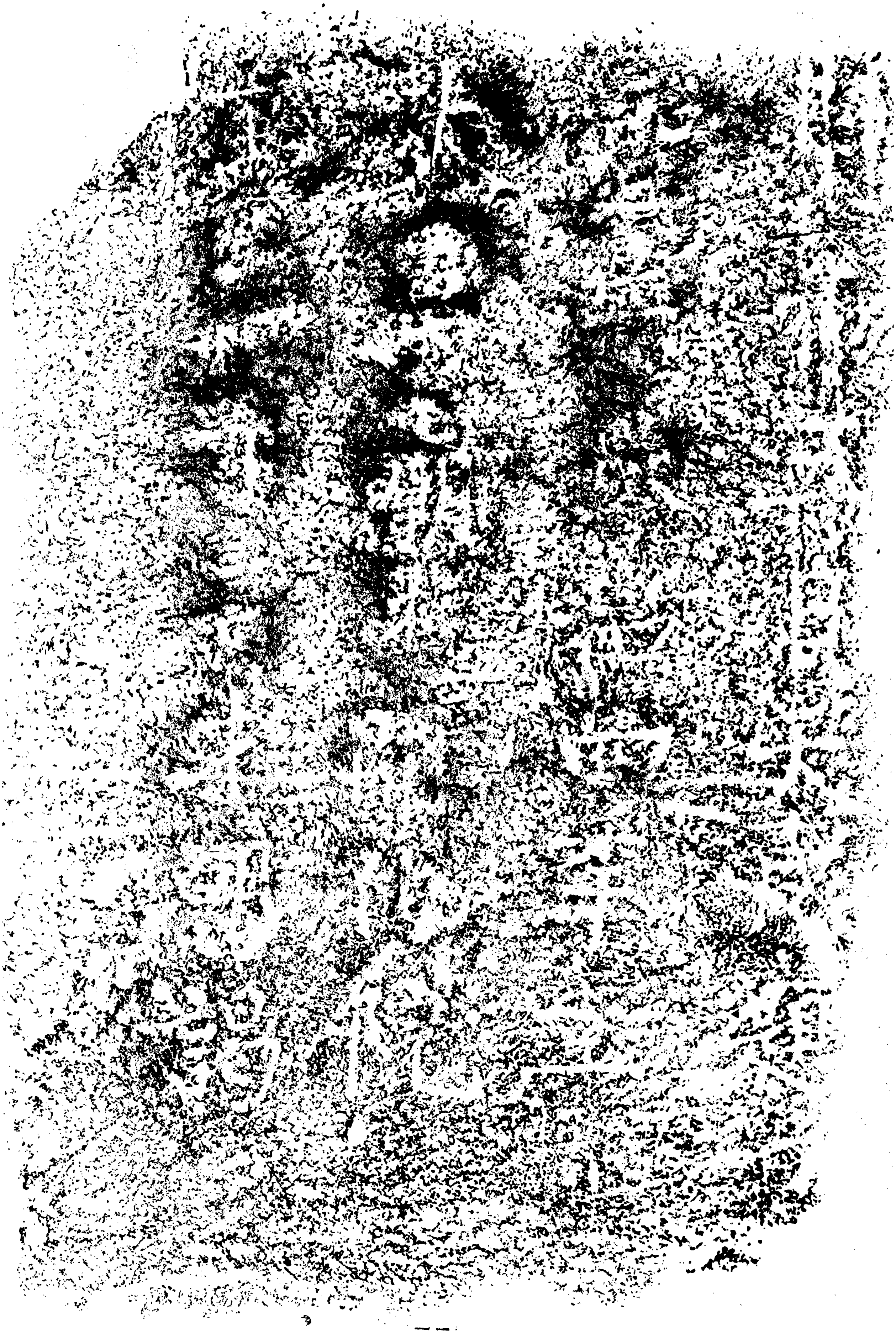
八



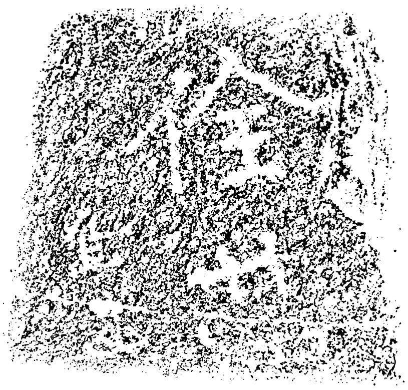
九

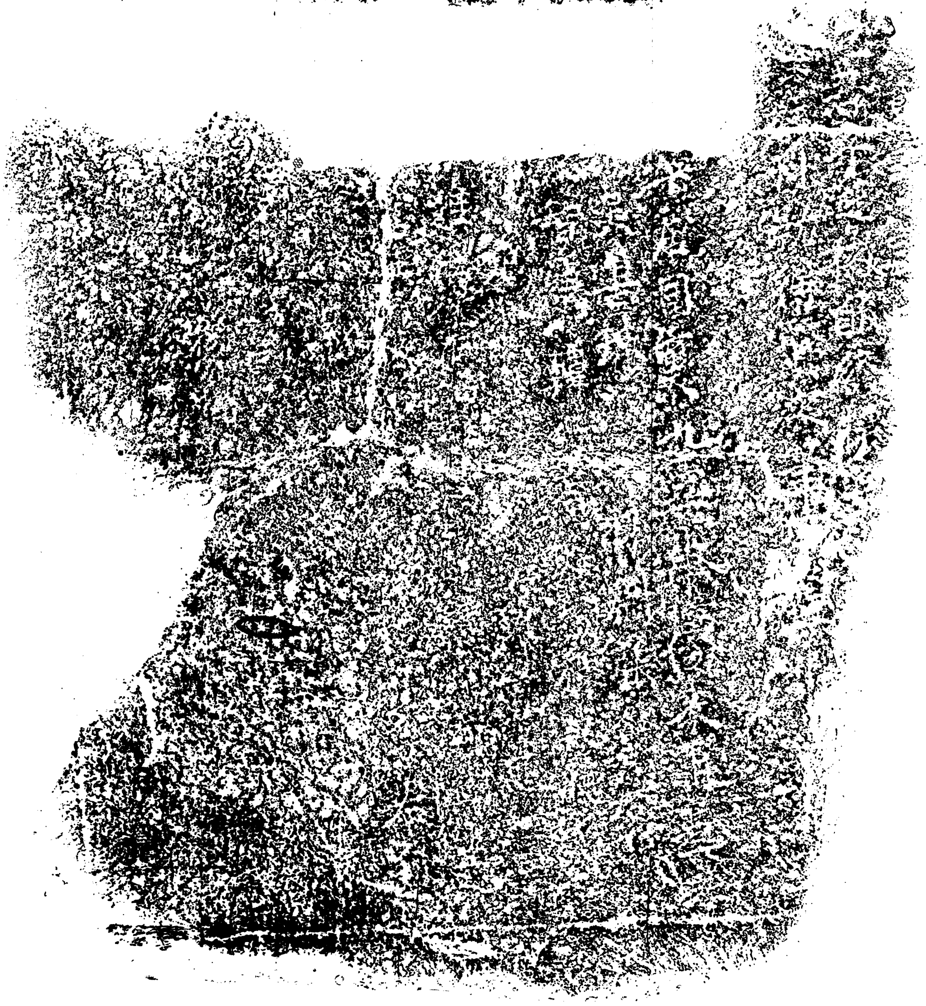


一〇











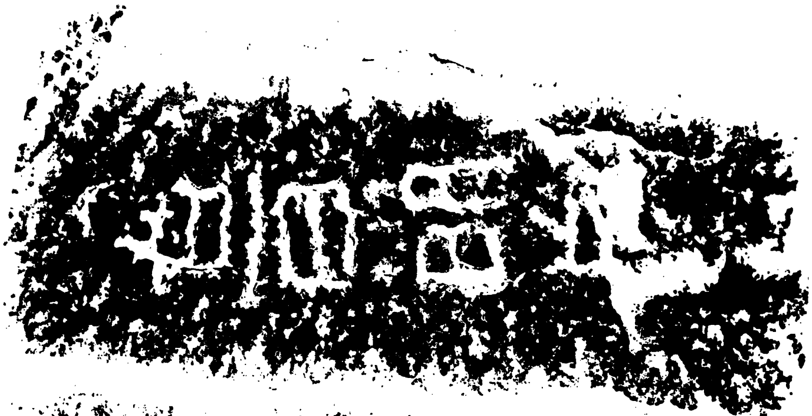


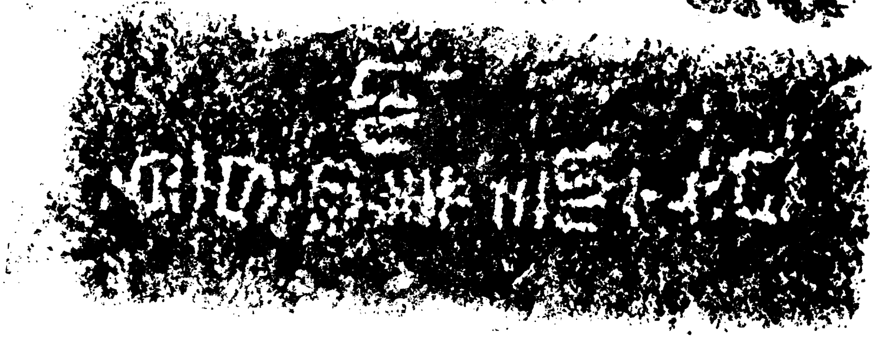


一七



一九



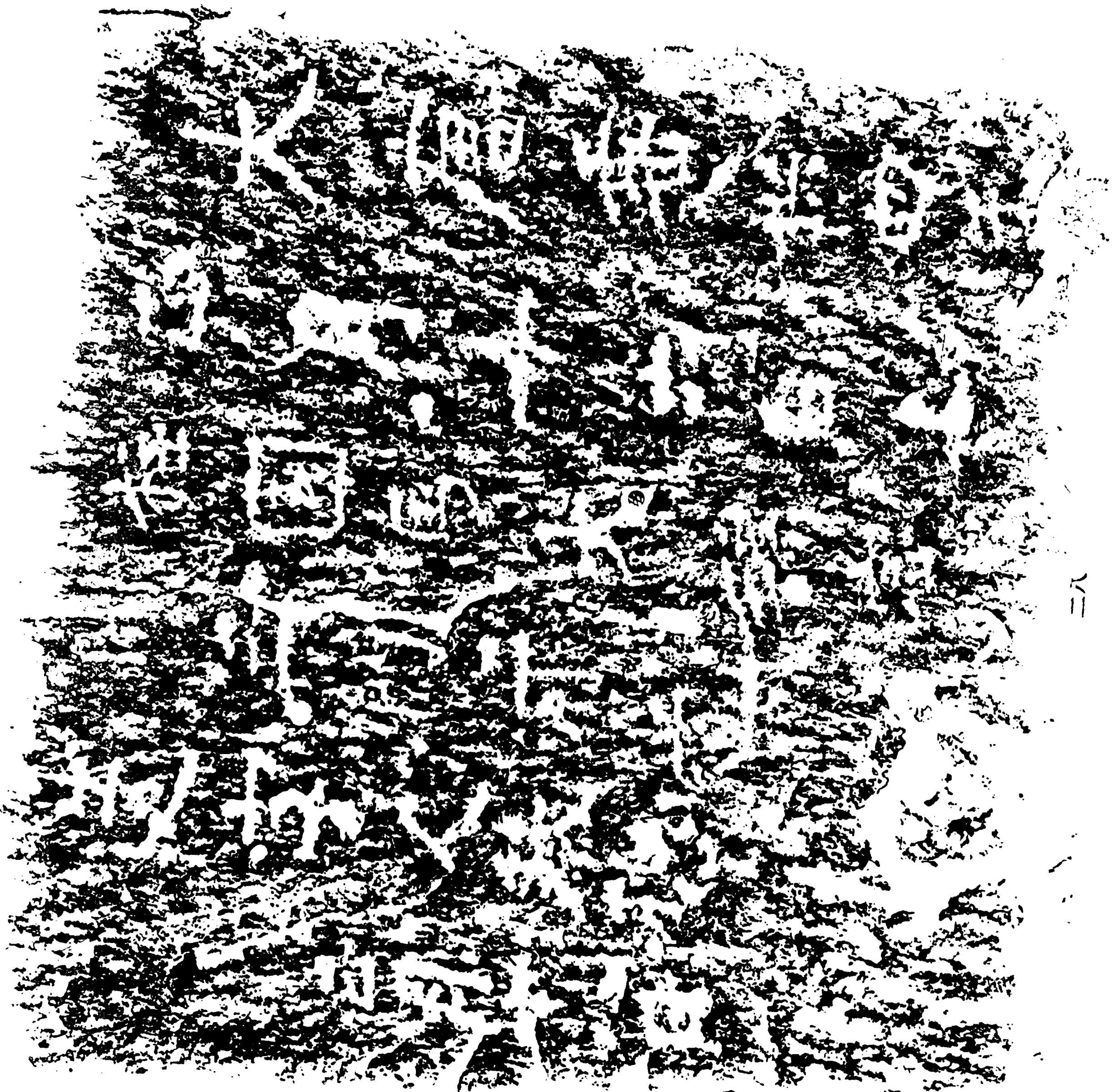








二三



二八



二四

二五



二六



三一



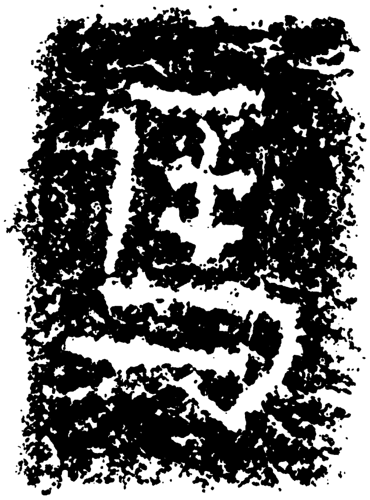
三五



三〇



三三



三七

君令由聽言除綏

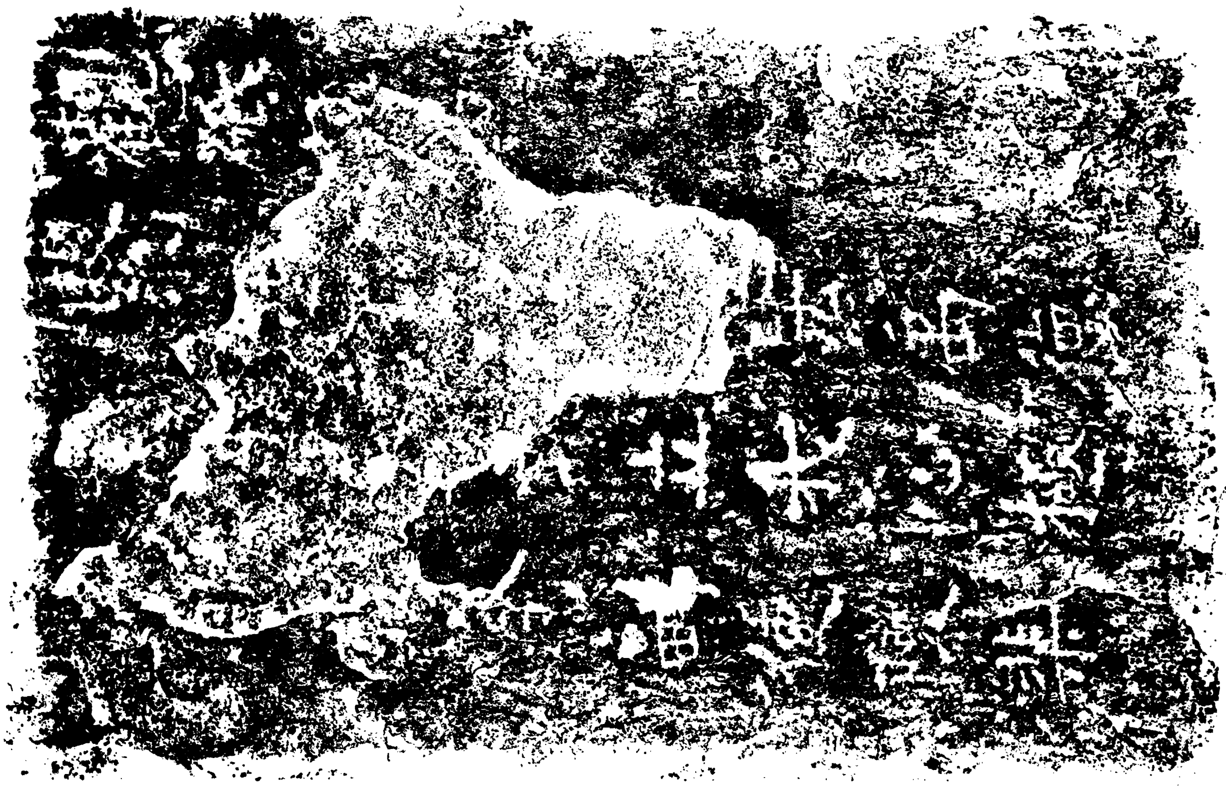
乃安承休勞聖 勤

平台康寧亓民令 后謀禍流

墨圖 游孝 剡掃以

丽衣乾孝 頌

廬國用日 民



二三



二九



三八



三九



三六



四〇



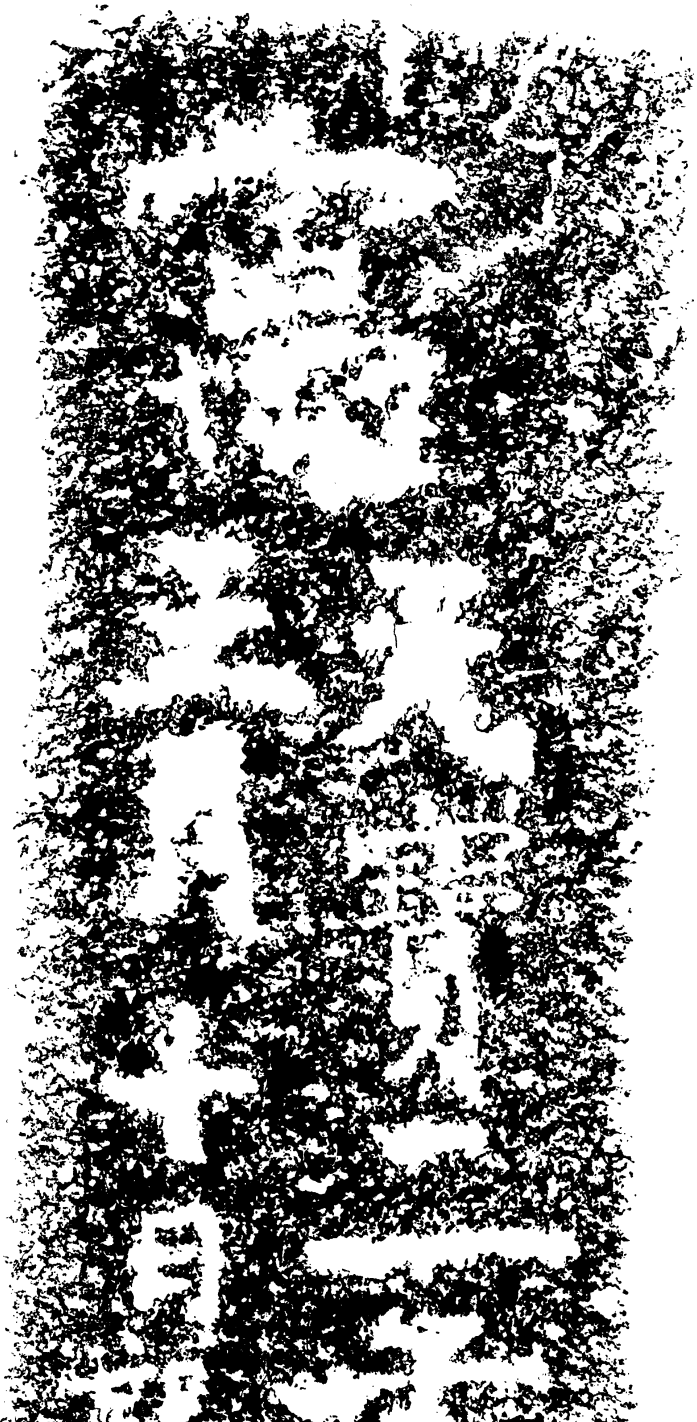
三四



四一



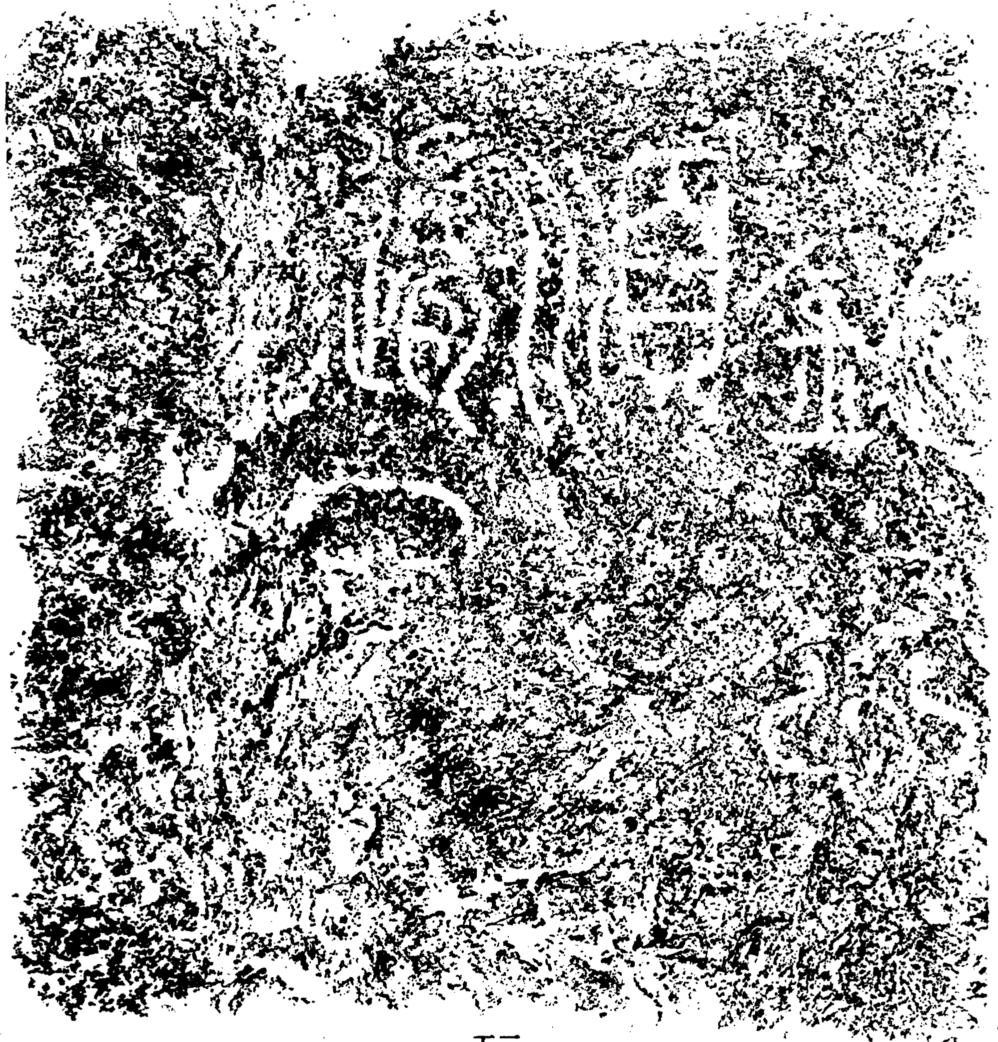
四二



四三



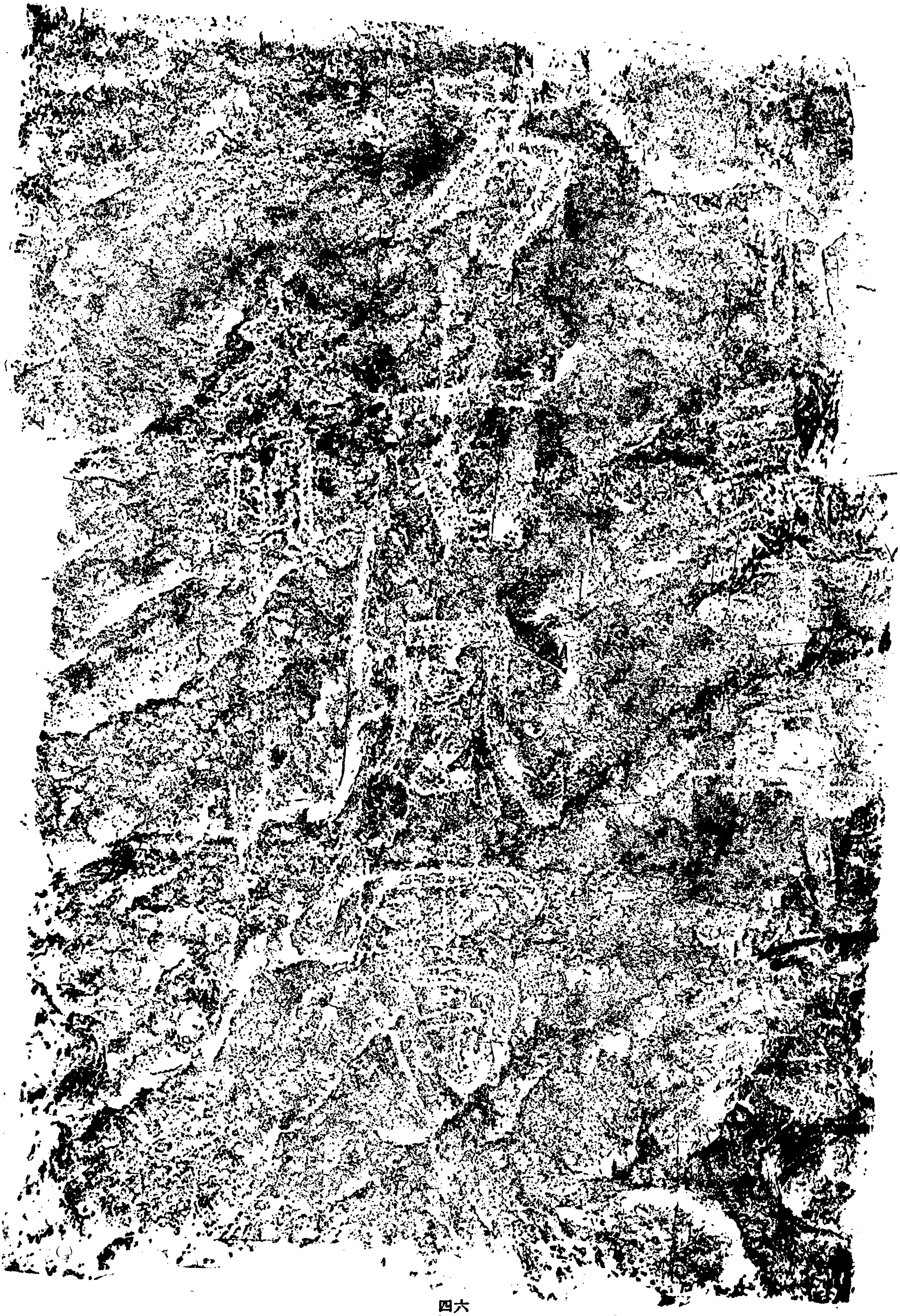
四四



五三



四五





四七



四八



五〇



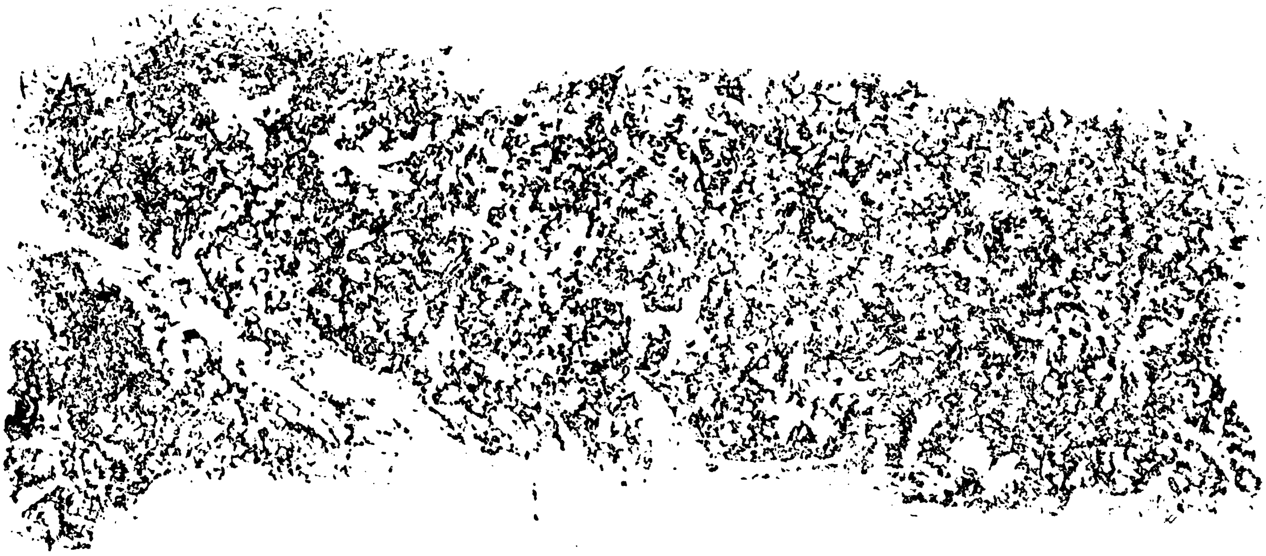
五一



四九



五八



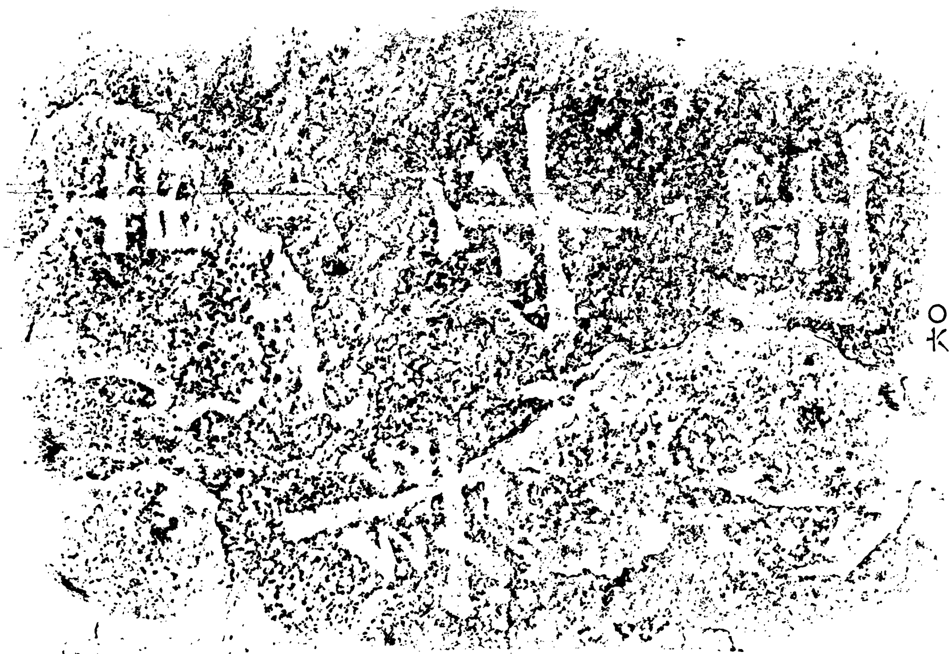
五五



五二



五四



六〇



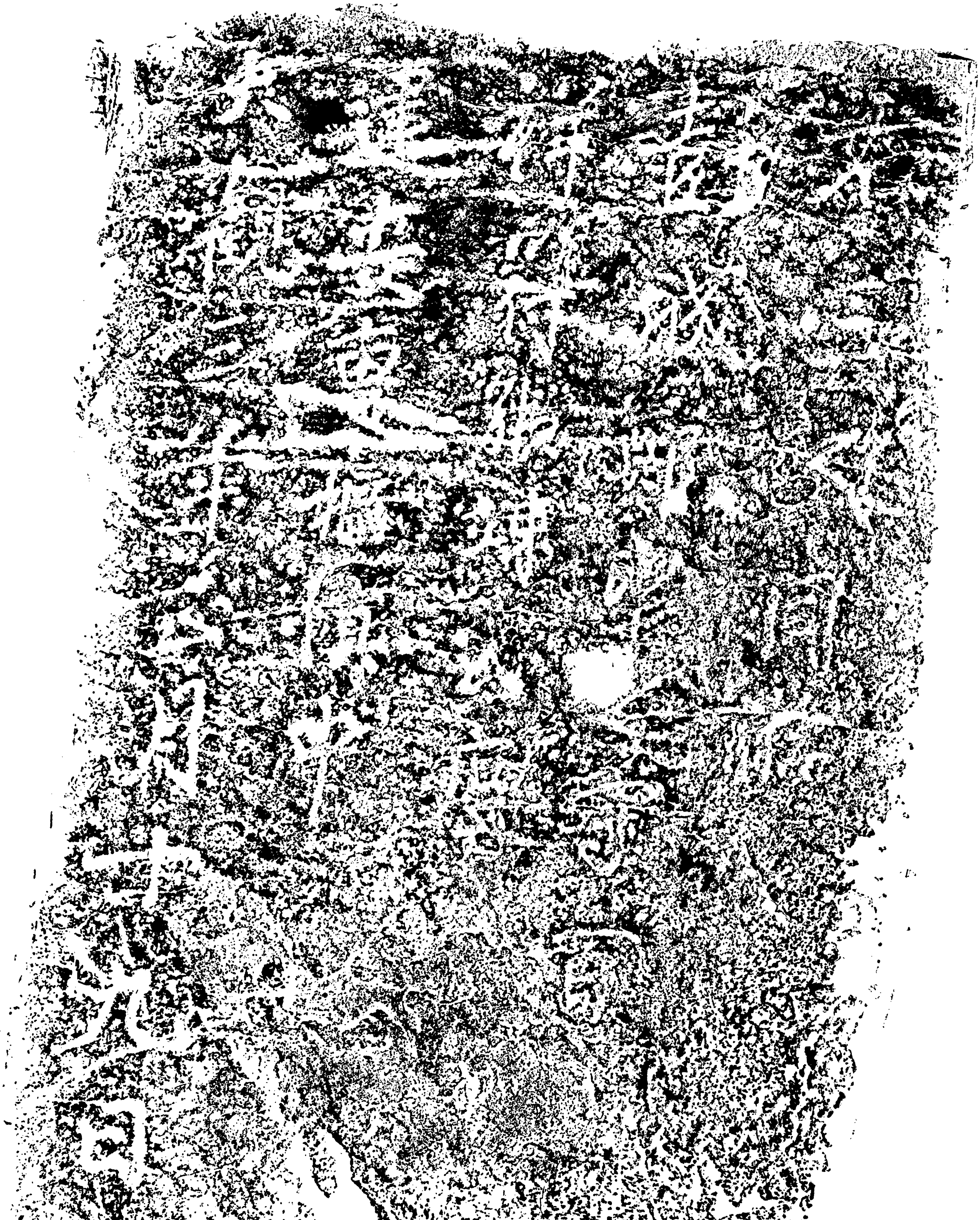
五六



五七



六二



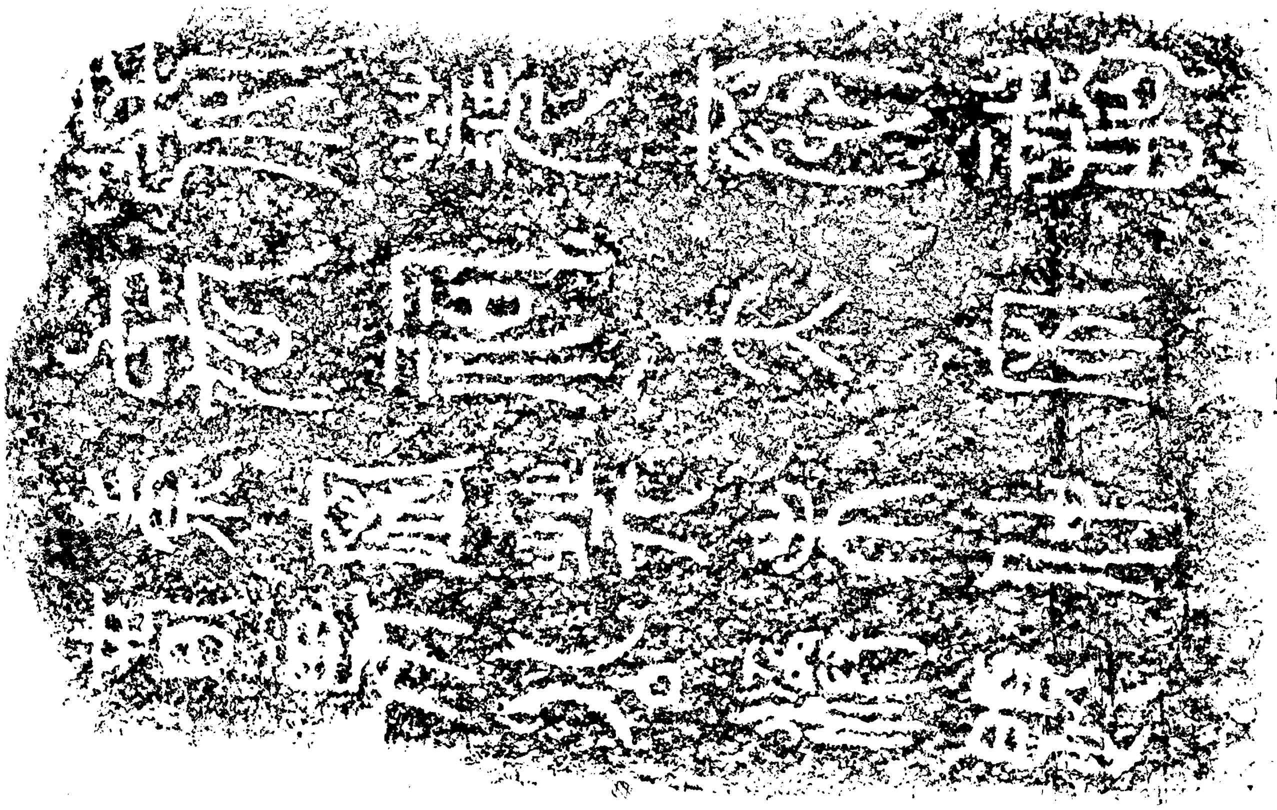
五九



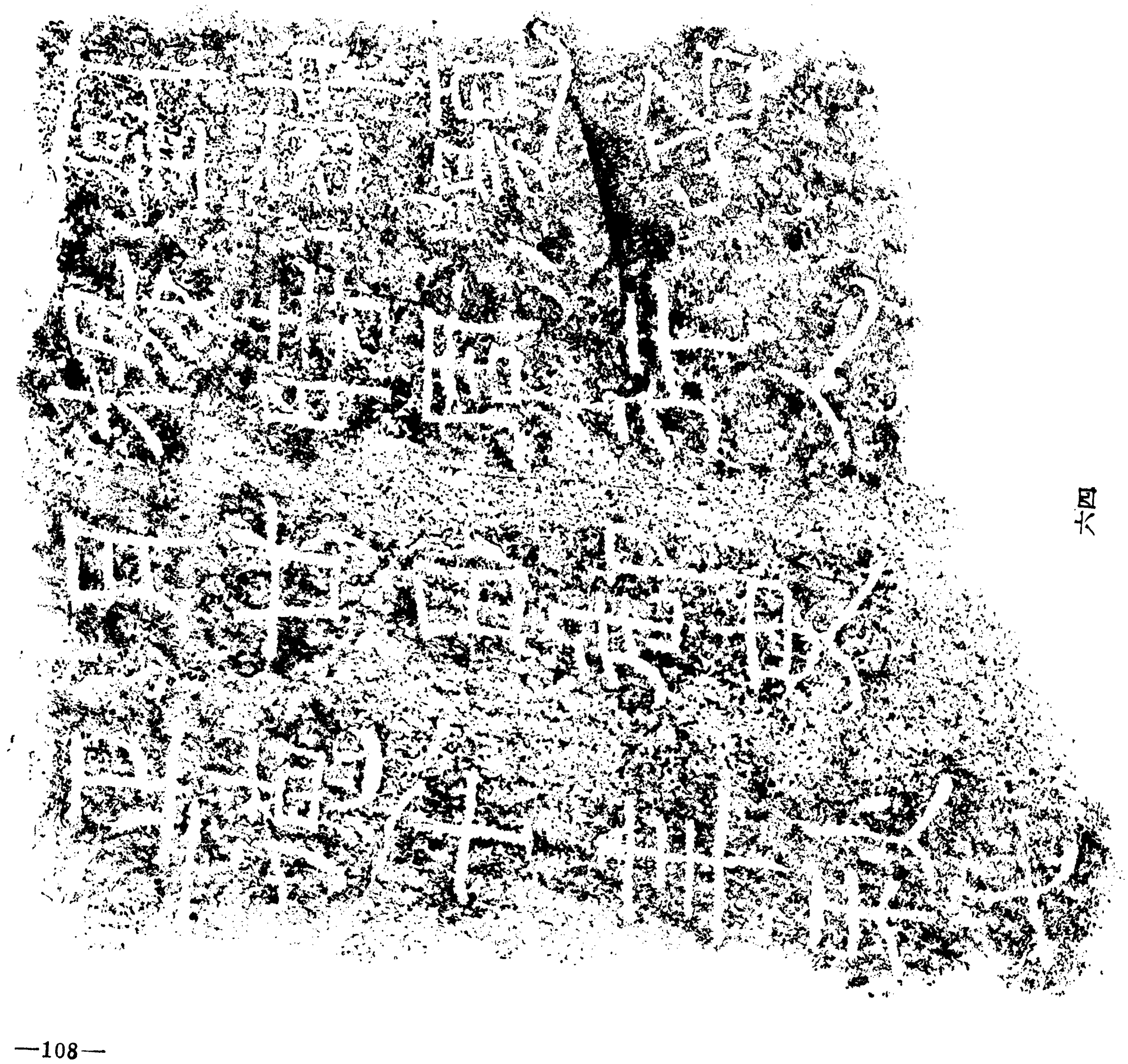
六一



六三



六五



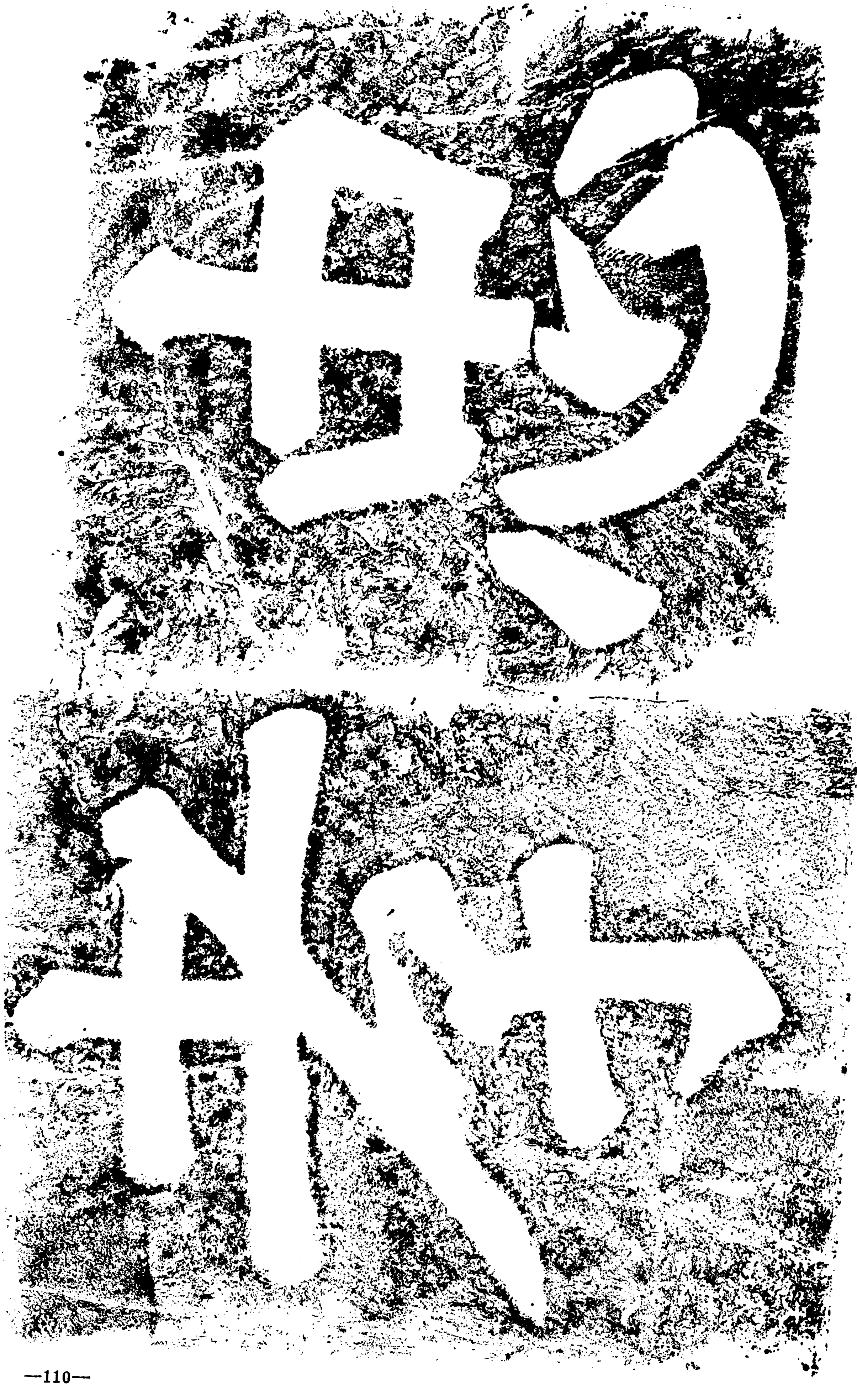
六四

張僕京重題
政和壬辰歲
誰人知是帝功多
東世但傳神禹力
水土方平敘九歌
燮關山當過長河

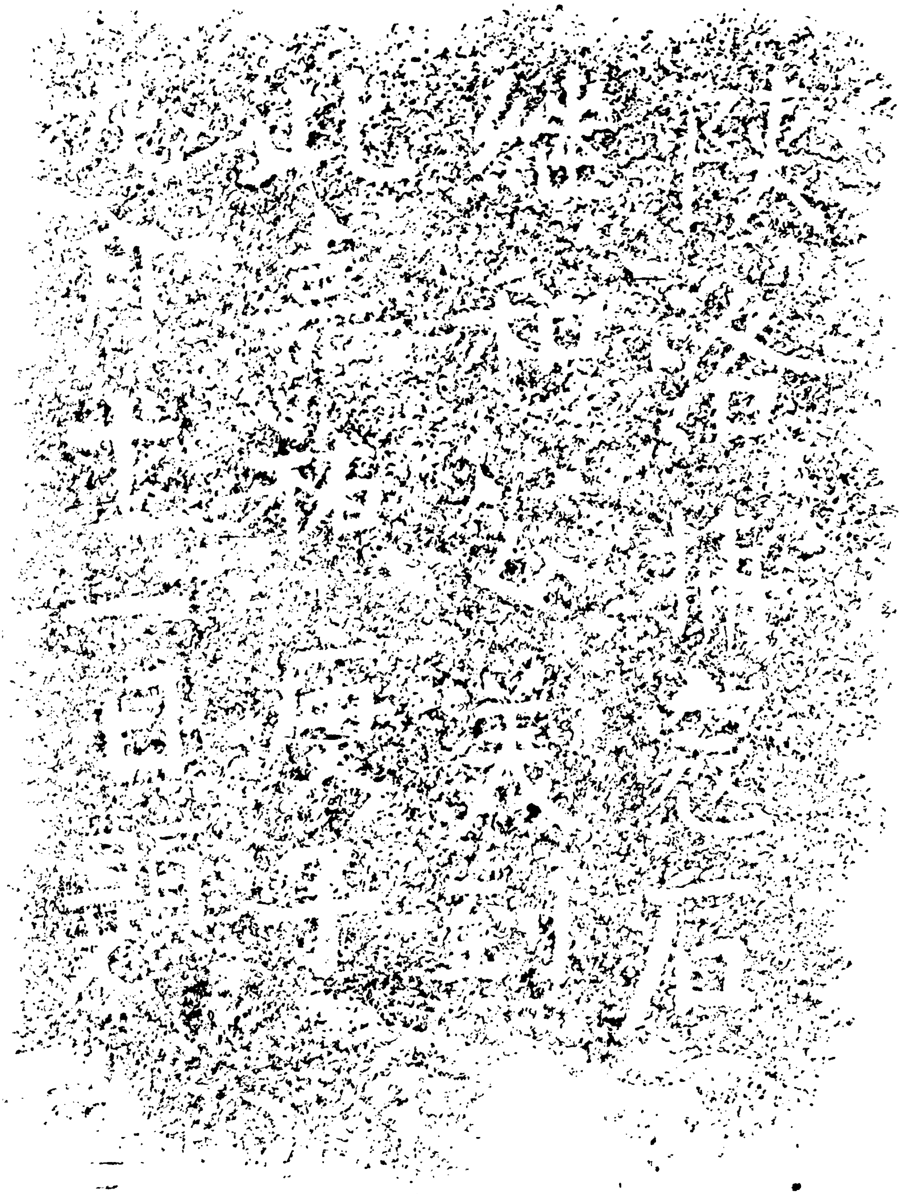
六六

天脈音[illegible]
長存中劾
道方暢首
明宣和[illegible]
分雲春[illegible]
目回遊

七一



六七



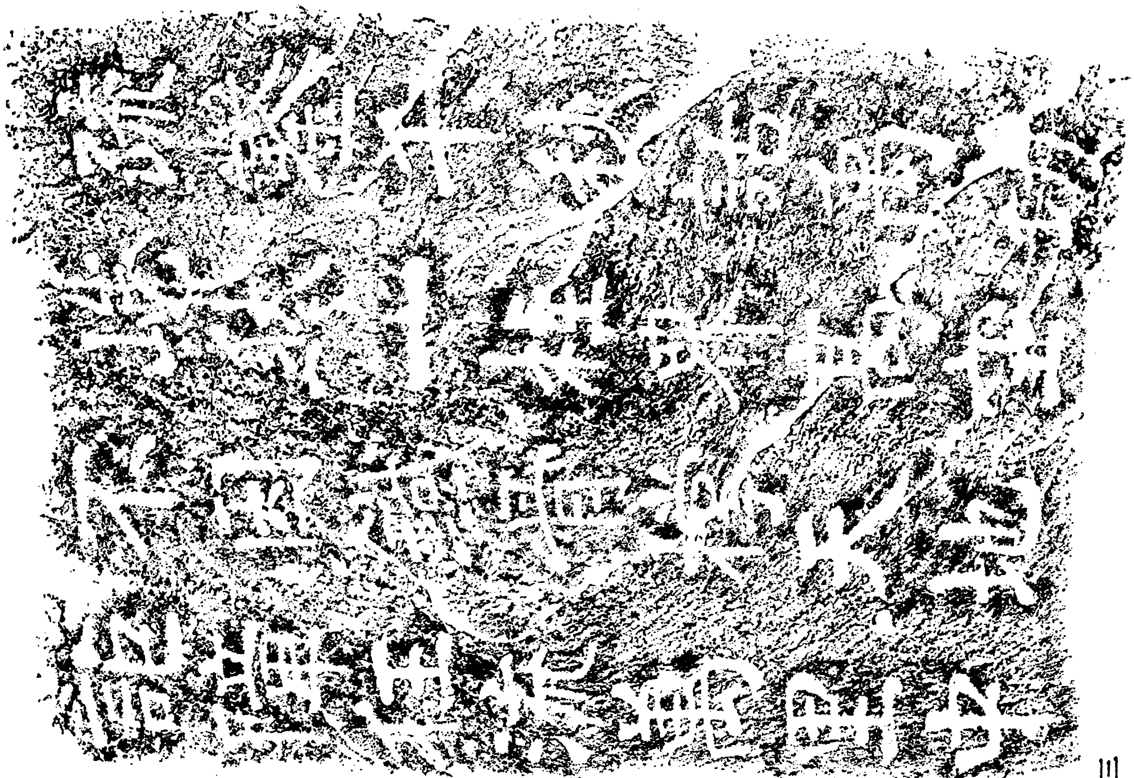
六八

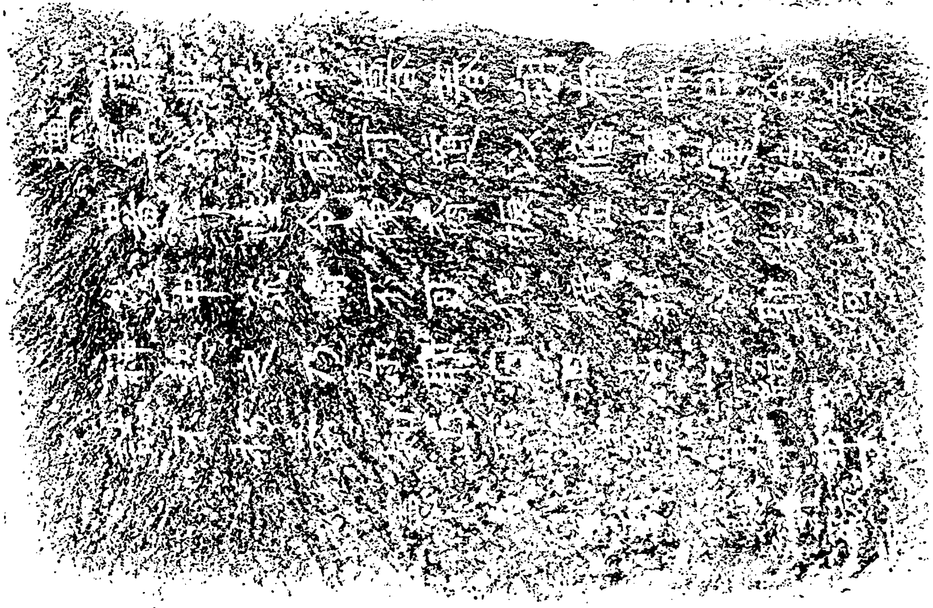


六九



七〇

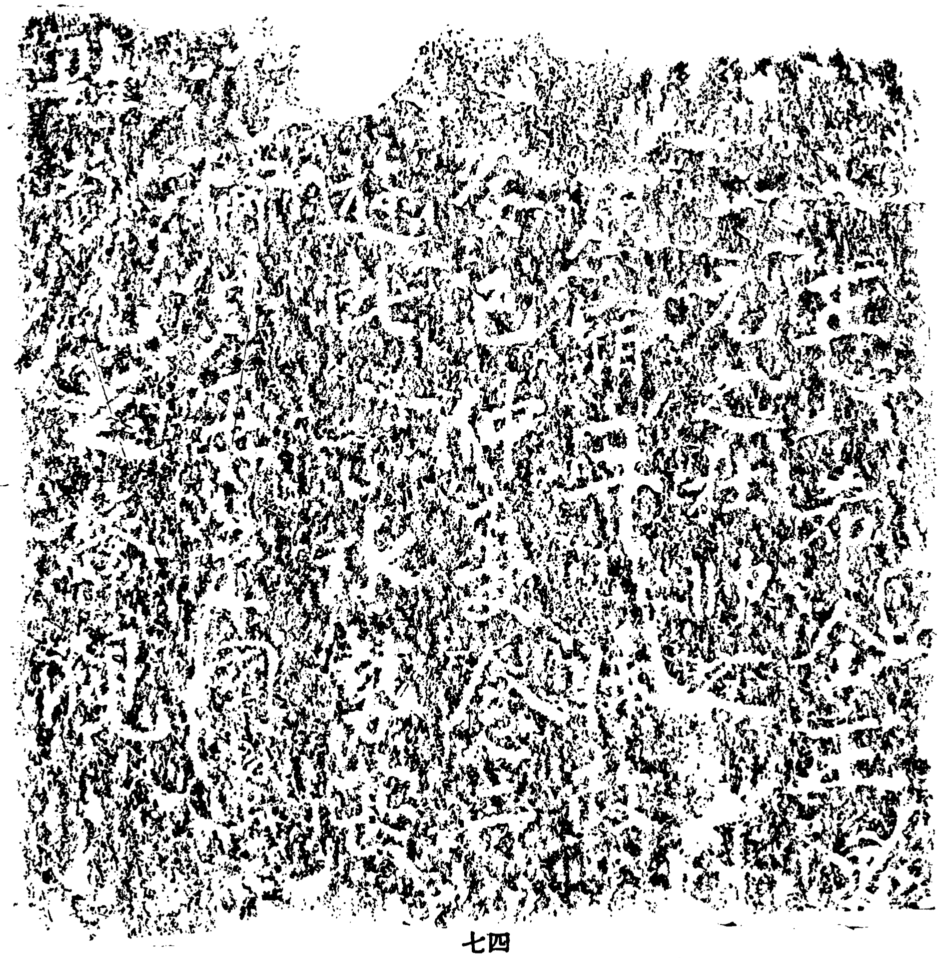




三七



二七



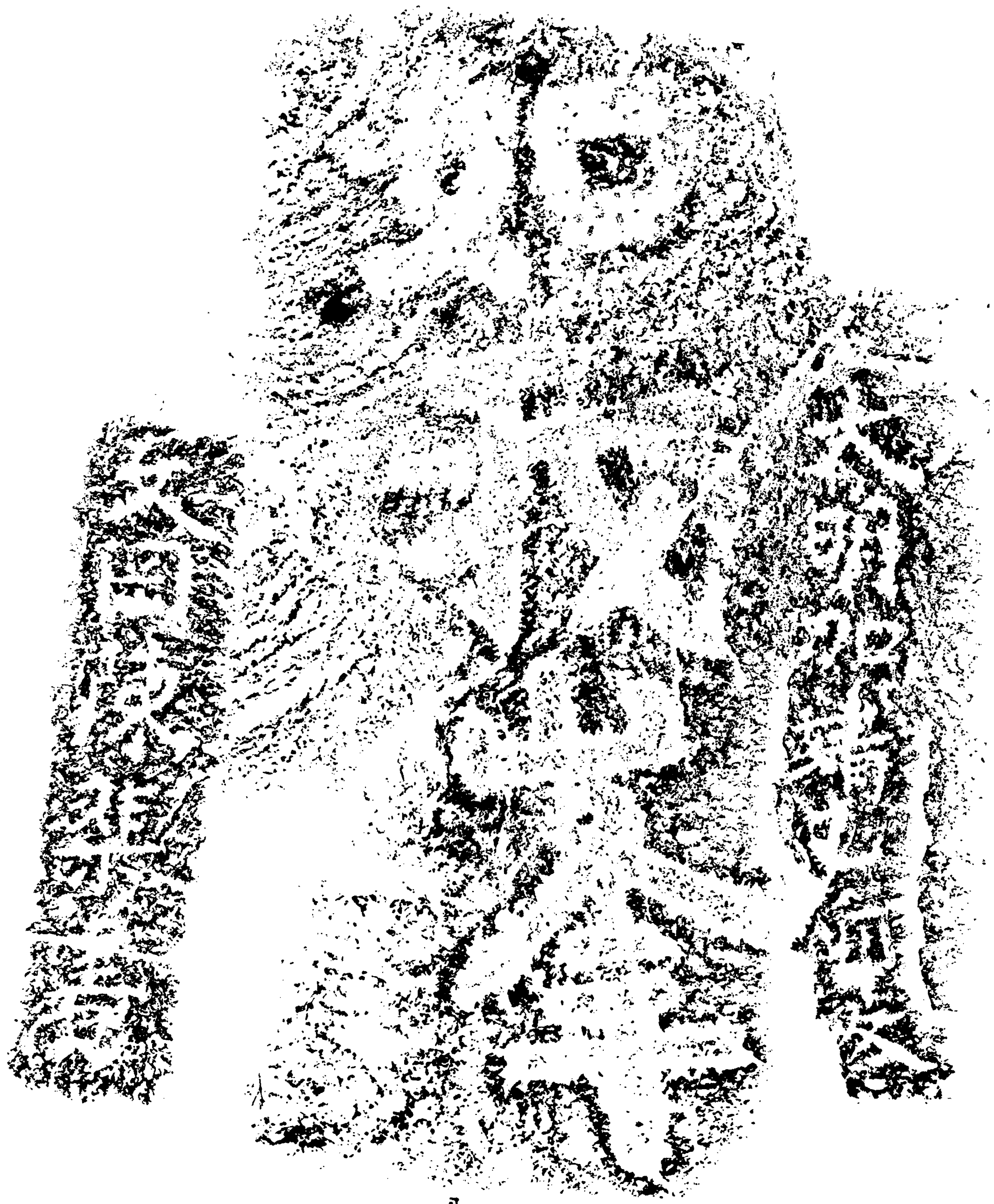
七四



七六



七五



八一



八四



八六



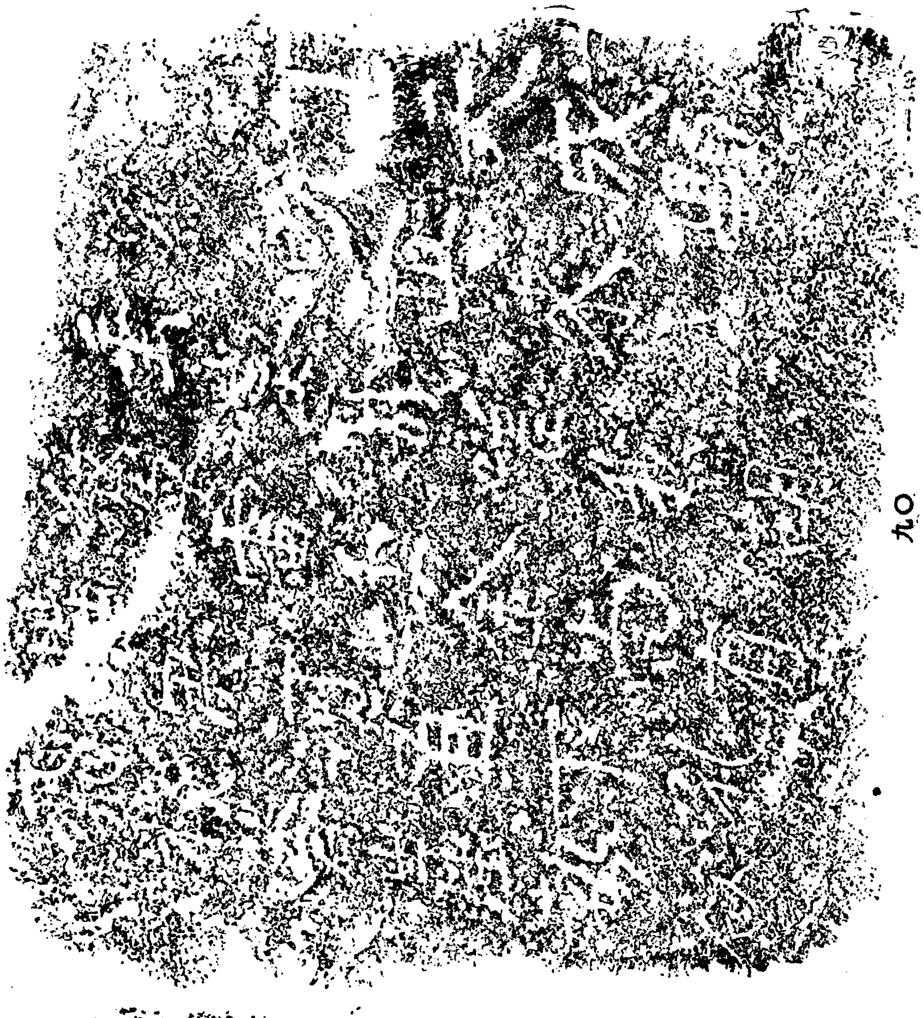
八五

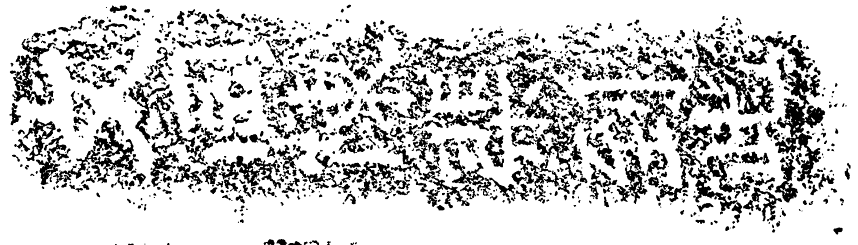


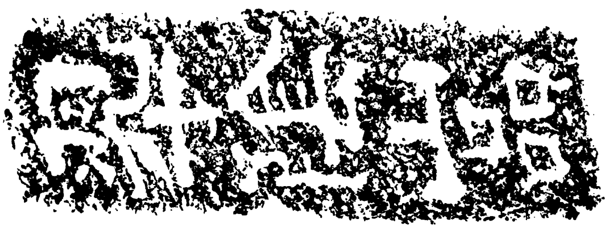
七八



八〇


九〇

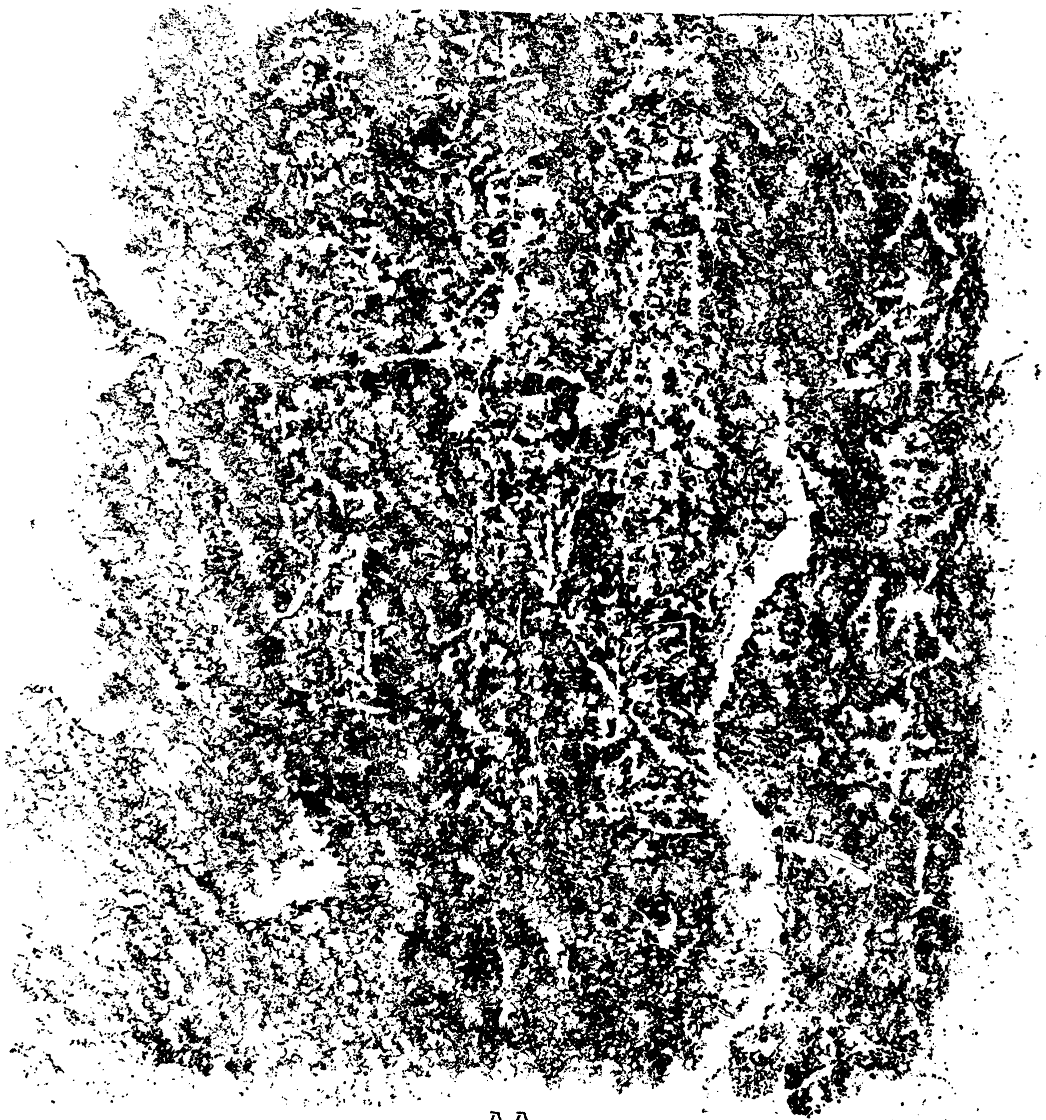

八三


八二

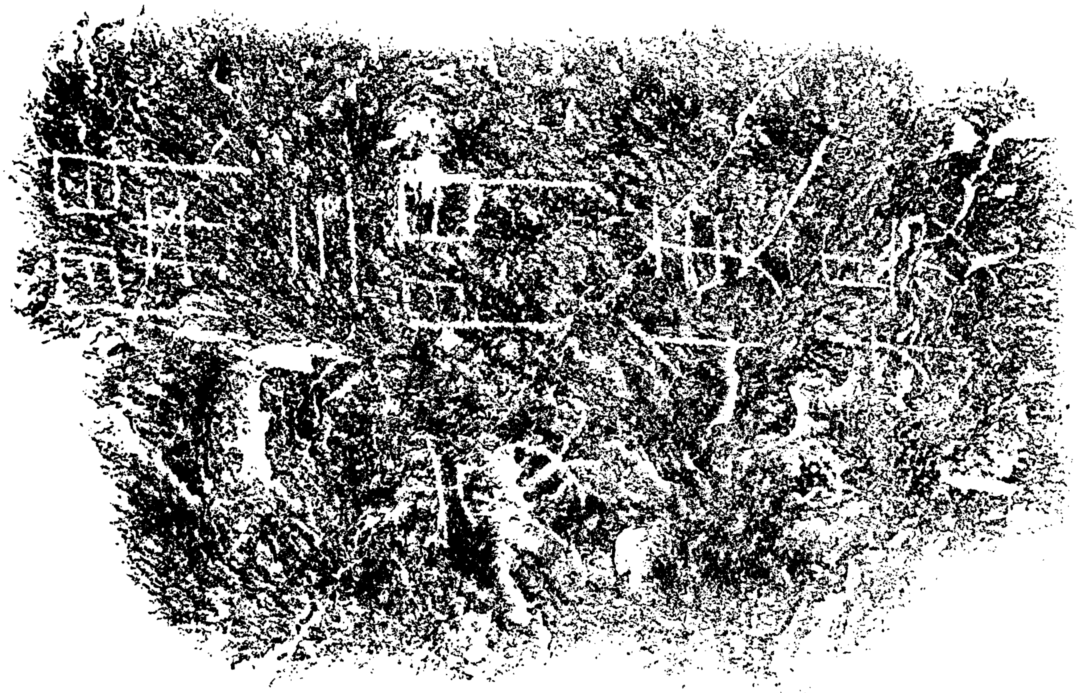

七七



八七



八八



九二



八九



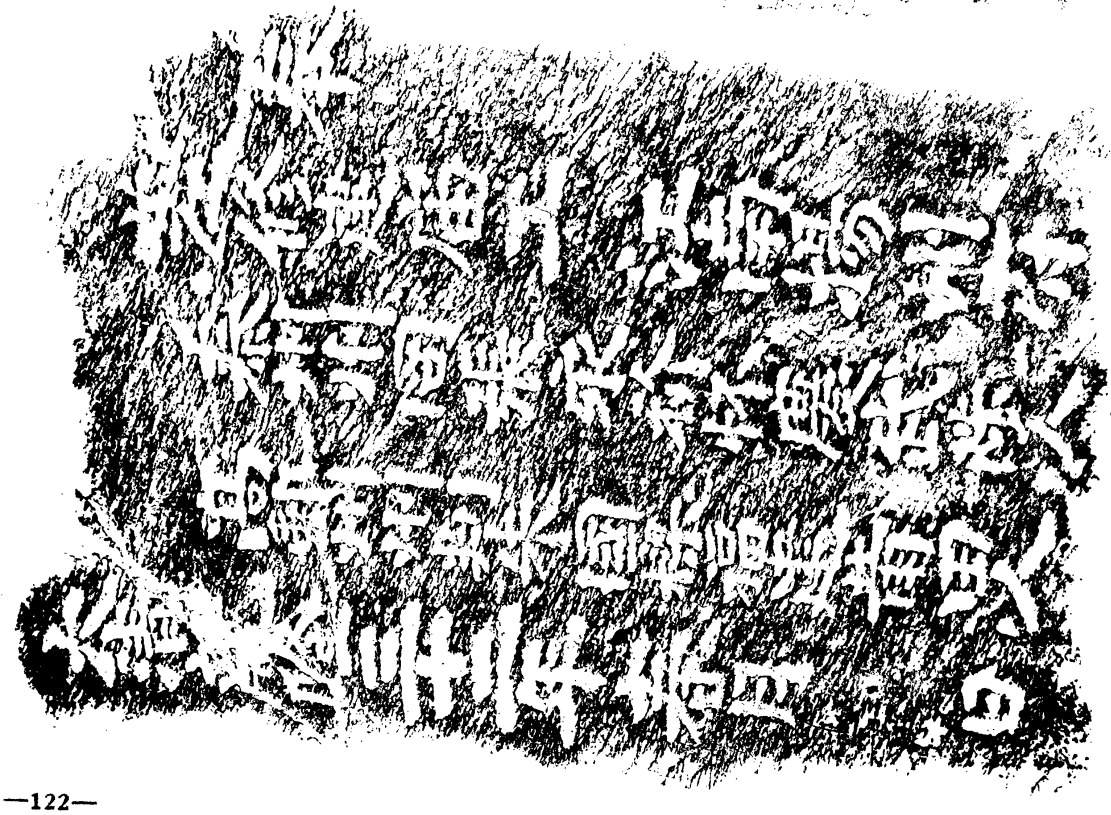
九一



九三



九五



九四



九六



九八

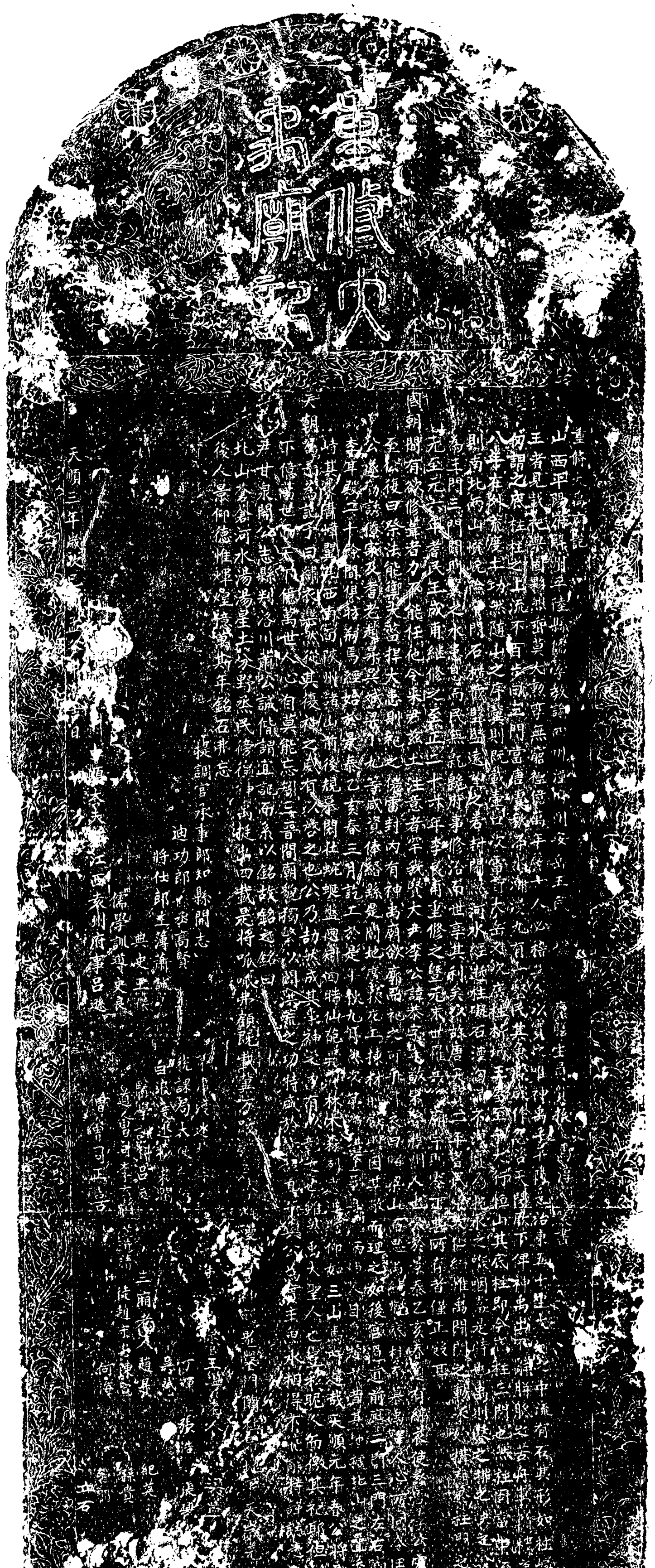


九七



九九

一〇〇



一〇一

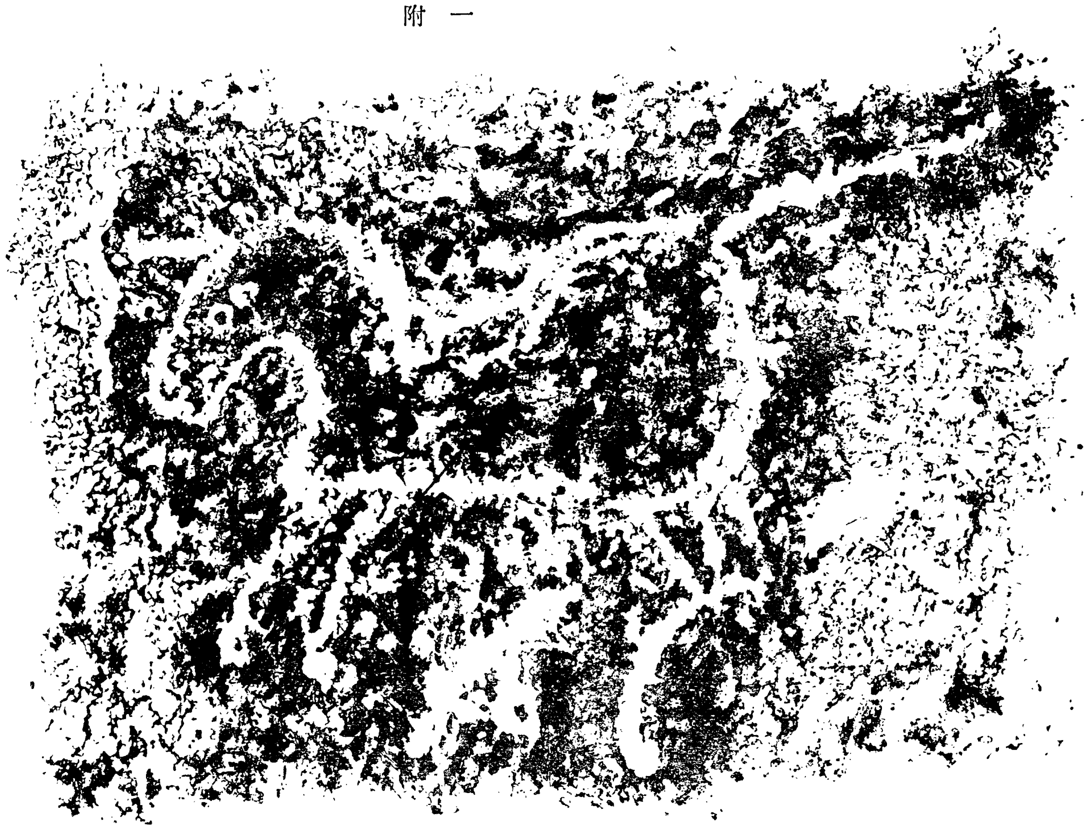




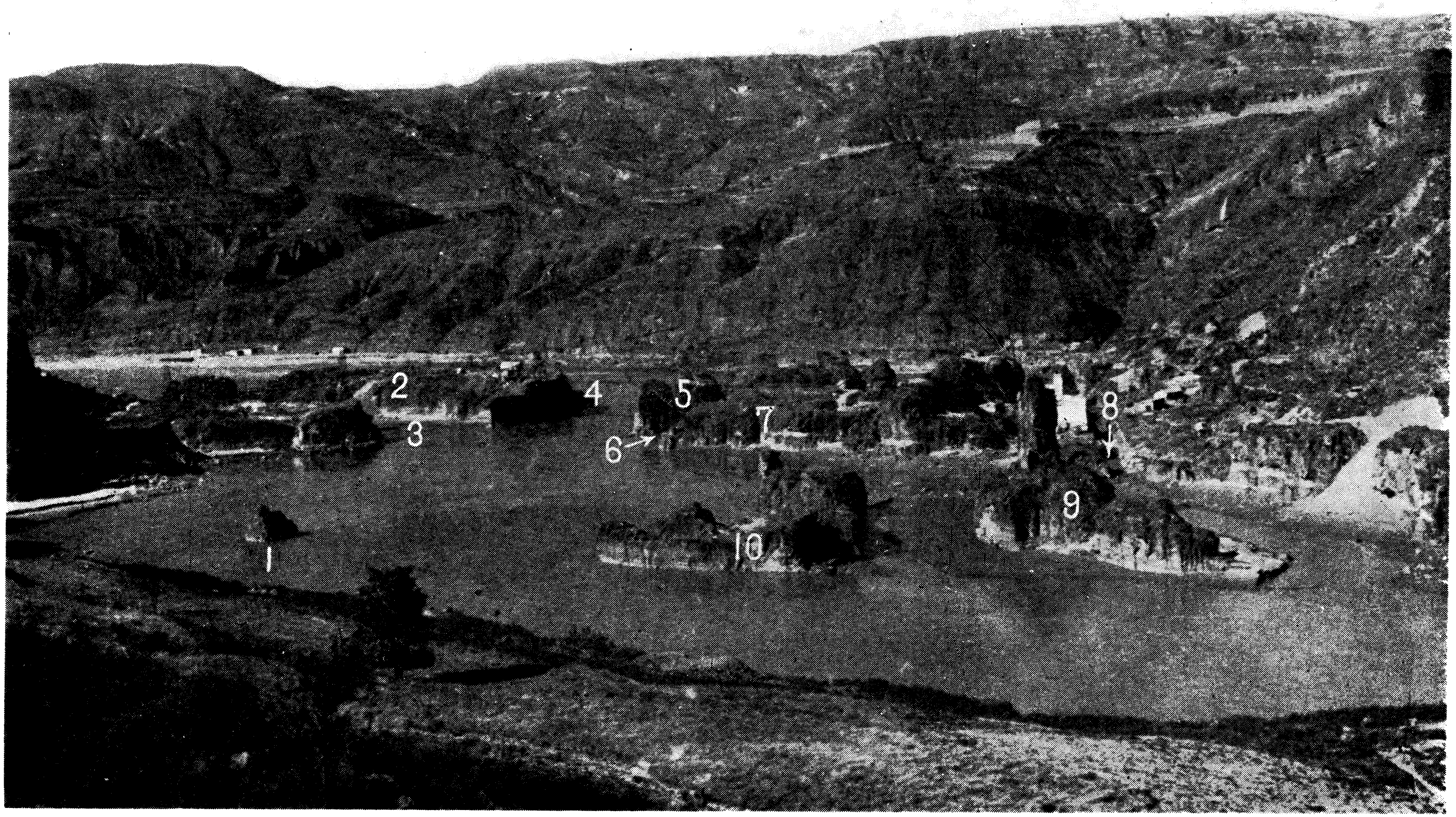
一〇三



附 一



附 二



三門峽全景（由南向北攝）

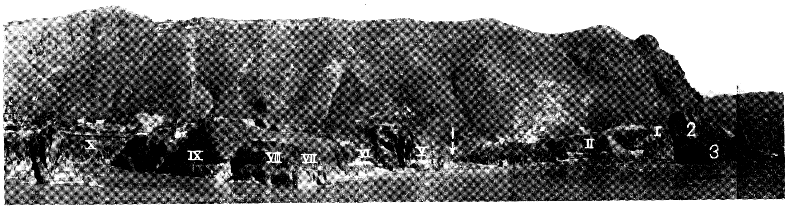
1. 砥柱石　2. 鬼門島　3. 鬼門　4. 神門　5. 神門島　6. 人門　7. 人門島　8. 開元新河　9. 梳粧台　10. 張公石

圖版貳

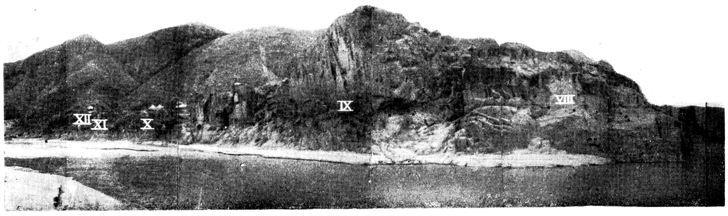


三門峽全景（由東向西攝）

1. 梳粧台 2. 張公石 3. 砥柱石 4. 開元新河 5. 人門島 6. 人門 7. 神門島 8. 神門 9. 鬼門 10. 鬼門島



1. 人門棧道全景（由右向左爲人Ⅰ段至人XII段，1. 開元新河南口　2. 梳粧台　3. 張公石）（由西向東攝）



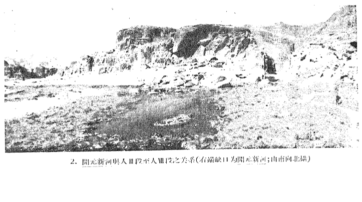
2. 人VIII段至人XII段棧道全景（由西北向東南攝）

人門棧道全景

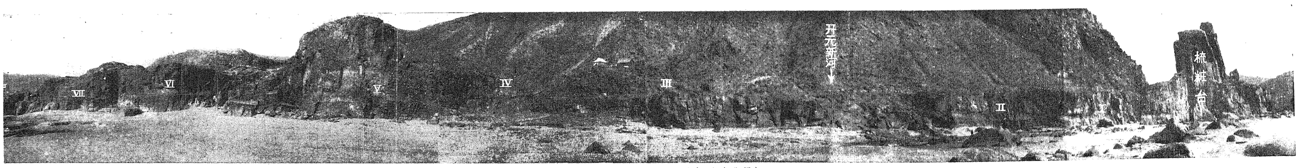
圖版肆



1. 人Ⅰ段至人Ⅶ段棧道全景(自右向左数为人Ⅰ段至人Ⅶ段；由南向北攝)

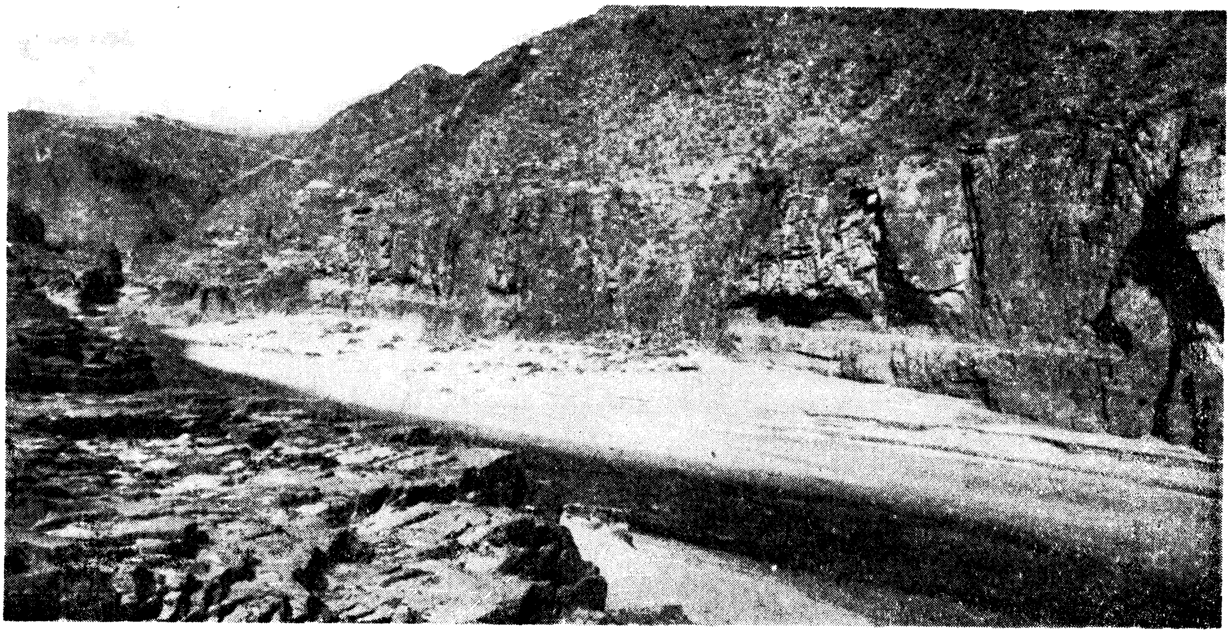


2. 開元新河與人Ⅲ段至人Ⅶ段之关系(右端缺口为開元新河；由南向北攝)

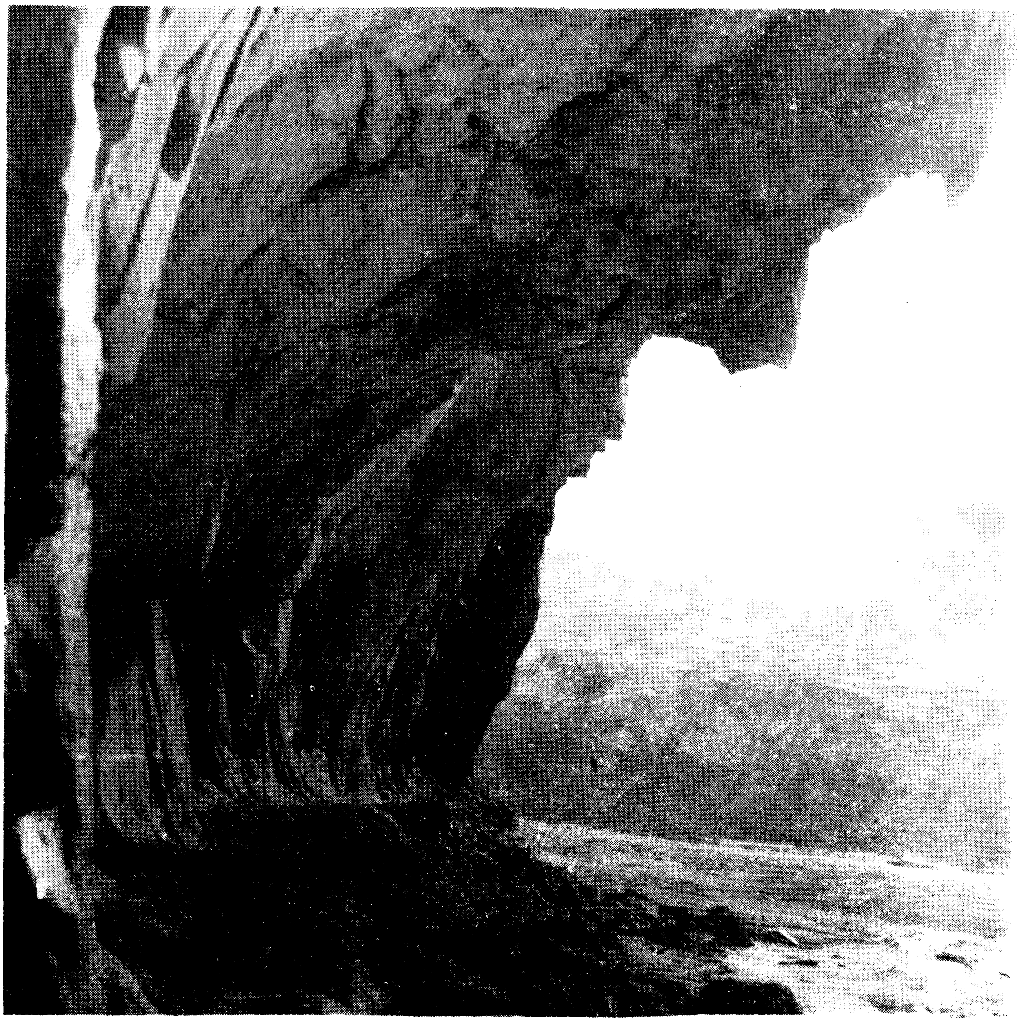


3. 人Ⅰ段棧道至人Ⅶ段棧道全景(由南向北攝)

人Ⅰ至人Ⅶ段棧道全景及開元新河與人Ⅲ段至人Ⅶ段的關係

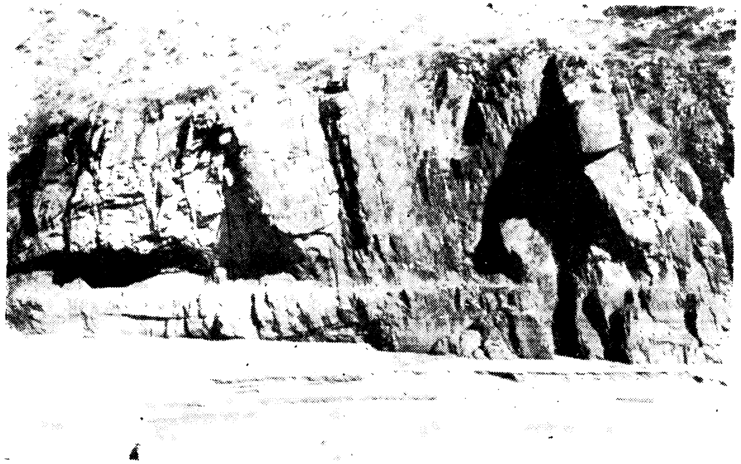


1. 人Ⅰ、Ⅱ段棧道及開元新河之关系(自梳粧台上向東北攝，右爲人Ⅰ段，中爲人Ⅱ段，左爲開元新河)

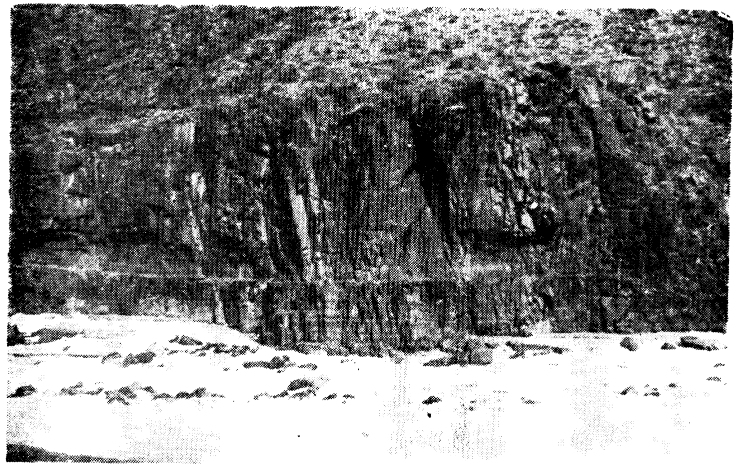


2. 人Ⅰ段棧道之側景(由北向南攝)

人Ⅰ、Ⅱ段棧道及開元新河



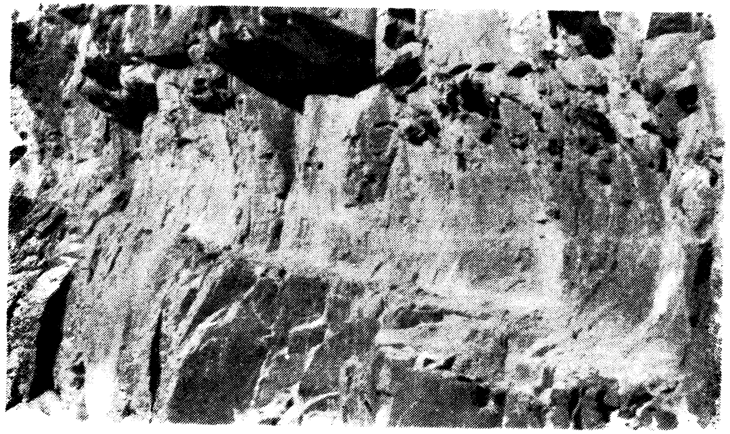
1. 人Ⅰ段棧道全景(由西向東攝)



2. 人Ⅱ段棧道全景(由西南向東北攝)



3. 人Ⅰ、Ⅱ段棧道側景(遠處爲人Ⅰ段,由北向南攝)



4. 人Ⅱ段棧道側景(由南向北攝)

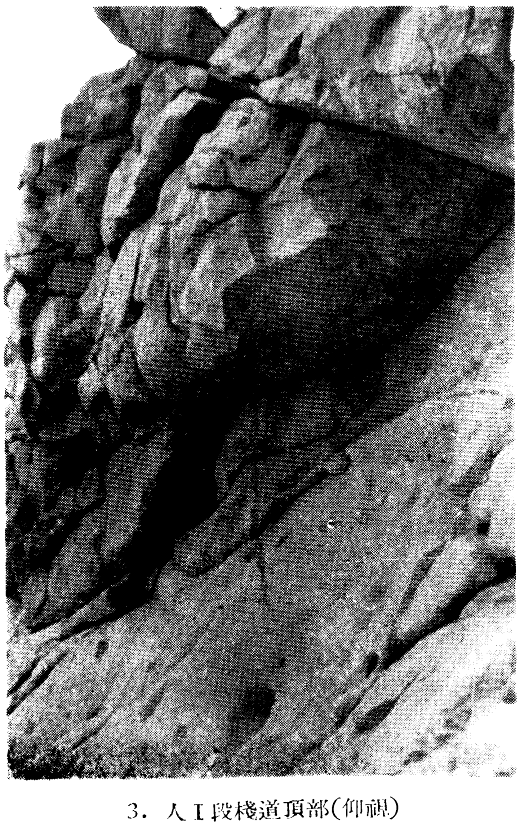
人Ⅰ、Ⅱ段棧道全景



1. 人Ⅰ段棧道側景(由南向北攝)



2. 人Ⅰ段棧道側景(由南向北攝)



3. 人Ⅰ段棧道頂部(仰視)



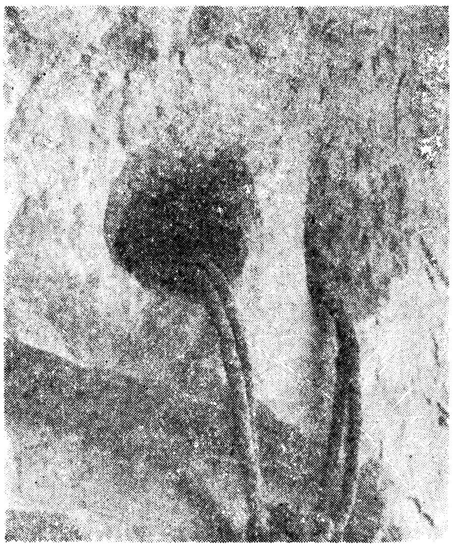
4. 人Ⅱ段棧道側景(由北向南攝)

人Ⅰ、Ⅱ段棧道側景

圖 版 捌



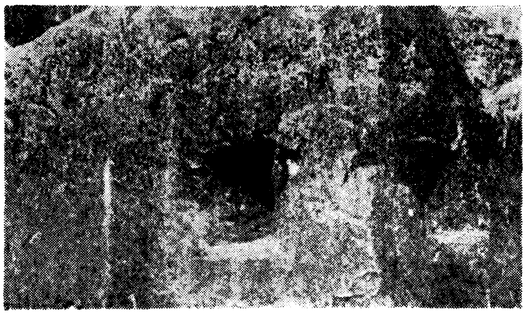
1. 人Ⅰ段棧道第6號牛鼻形壁孔



2. 人Ⅵ段棧道第2號牛鼻形壁孔
(繩係現代所繫)



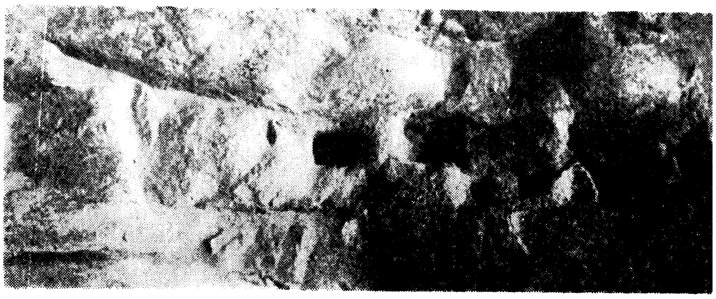
3. 人Ⅰ段棧道第5號牛鼻形壁孔(梁已斷)



4. 人Ⅺ段棧道第1號牛鼻形壁孔



5. 人Ⅰ段棧道第2、3、4號壁孔



6. 人Ⅴ段棧道第8號壁孔與第14—16號底孔對正的情況(俯攝)



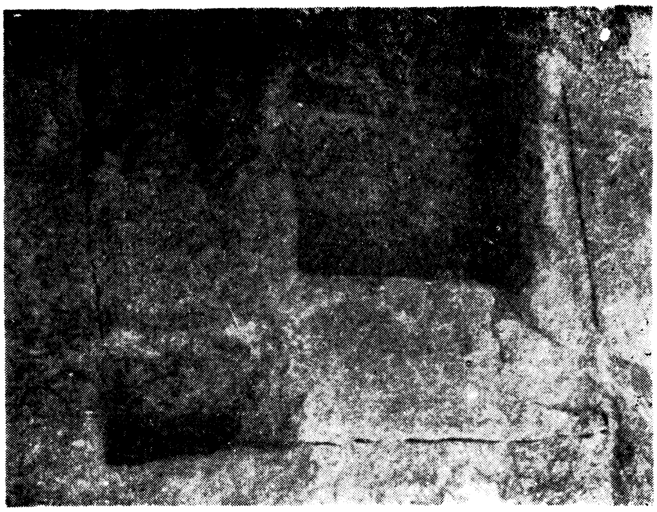
7. 人Ⅰ段棧道第10號壁孔與第10、11號底孔對正的情況(俯攝)

人門棧道上的壁孔及底孔

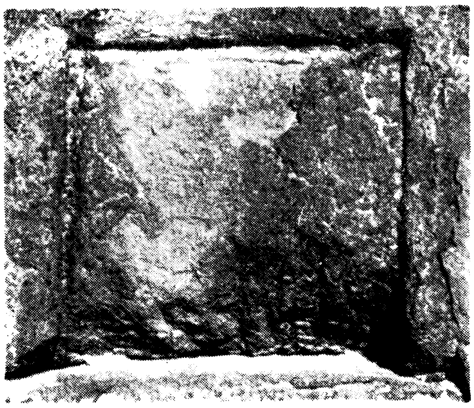
圖版玖



1. 剛鑿出"田"字形方框的方形壁孔
(人Ⅸ段第10號孔)



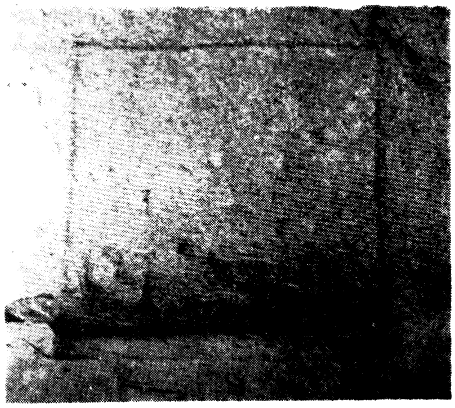
2. 剛鑿了右上角及左下角的方形壁孔(人Ⅰ段第24號孔)



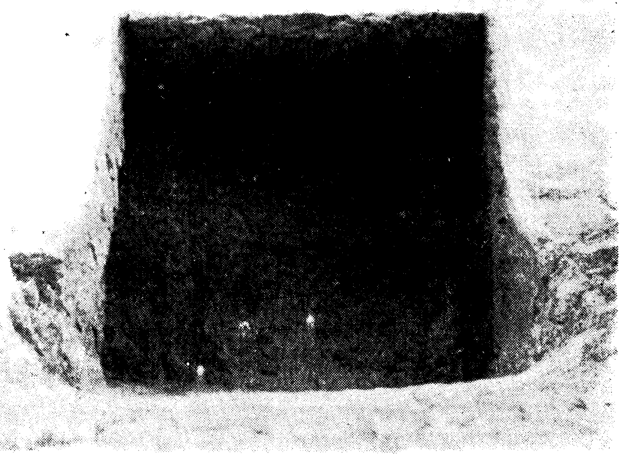
3. 剛鑿了底下一部分的方形壁孔
(人Ⅻ段第3號孔)



4. 尙未完全鑿完的方形壁孔(人Ⅴ段第5號孔)



5. 剛鑿了底下一部分的方形壁孔
(人Ⅴ段第12號孔)



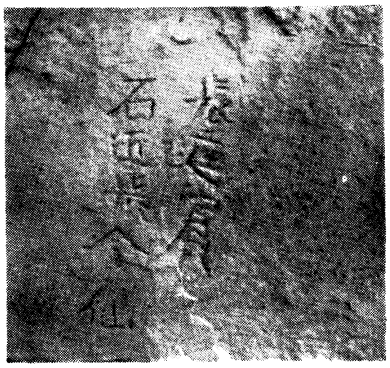
6. 鑿完後的方形壁孔(人Ⅸ段第13號孔)

人門棧道上的方形壁孔

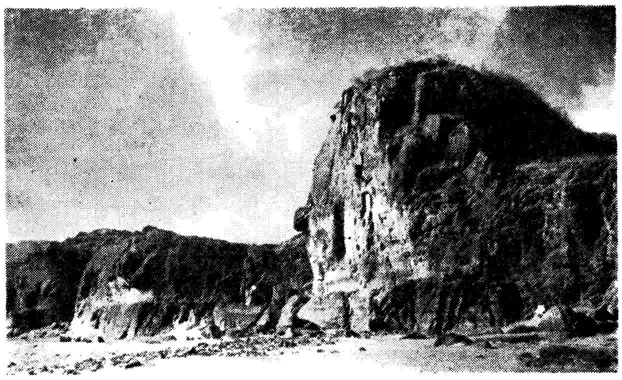
圖版拾



1．人Ⅲ段棧道第12、13號底孔(大凹槽爲13號，俯攝)



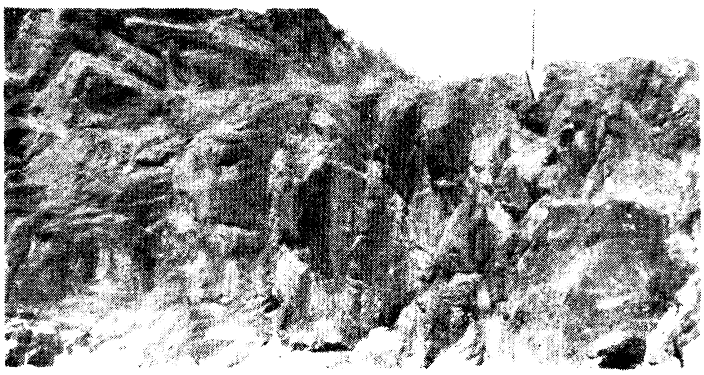
3．人Ⅴ段棧道T3(石匠張令仙、張庭賓)



4．人Ⅴ段與人Ⅵ段棧道之關係(由東南向西北攝)

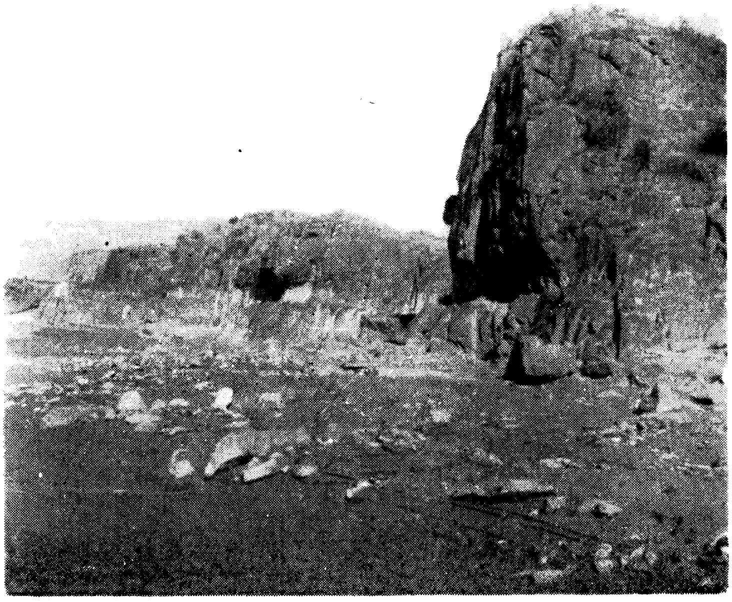


2．人Ⅲ段棧道第5—8號孔

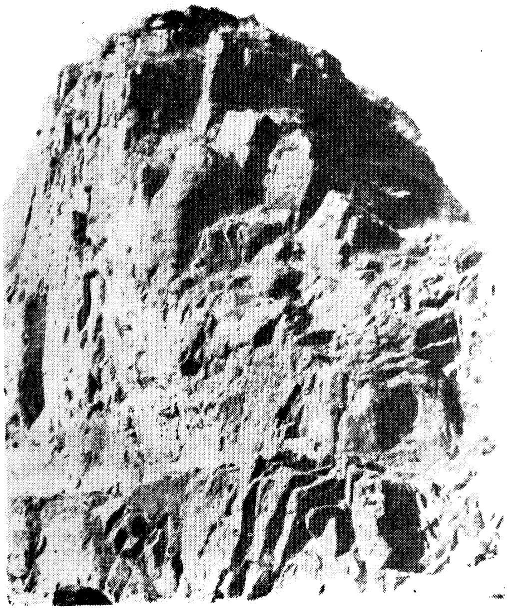


5．人Ⅳ段棧道(即箭頭所指處，左下角爲人Ⅴ段棧道的起端。由南向北攝)

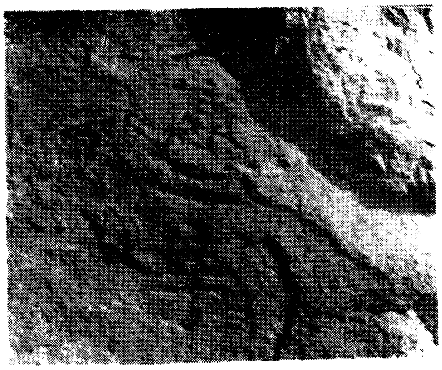
人Ⅲ至人Ⅴ段棧道上的底孔及題刻



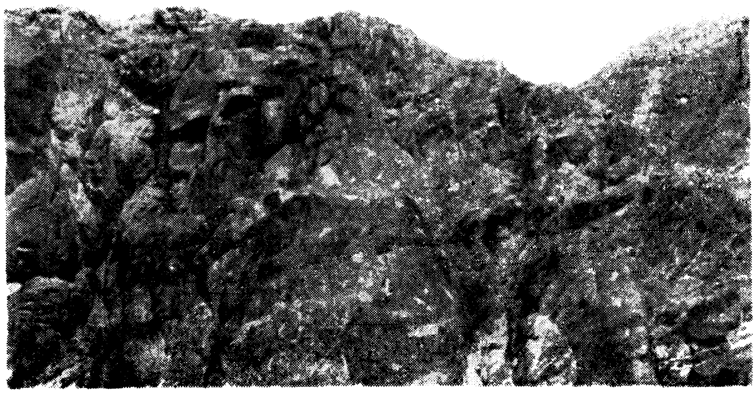
1. 人Ⅴ段與人Ⅵ、Ⅶ段棧道之關係(由東南向西北攝)



2. 人Ⅴ段棧道(由東南向西北攝)



3. 人Ⅴ段棧道 T 2 (大康二年)



4. 人Ⅳ段棧道(由南向北攝)

人Ⅳ至人Ⅷ段棧道

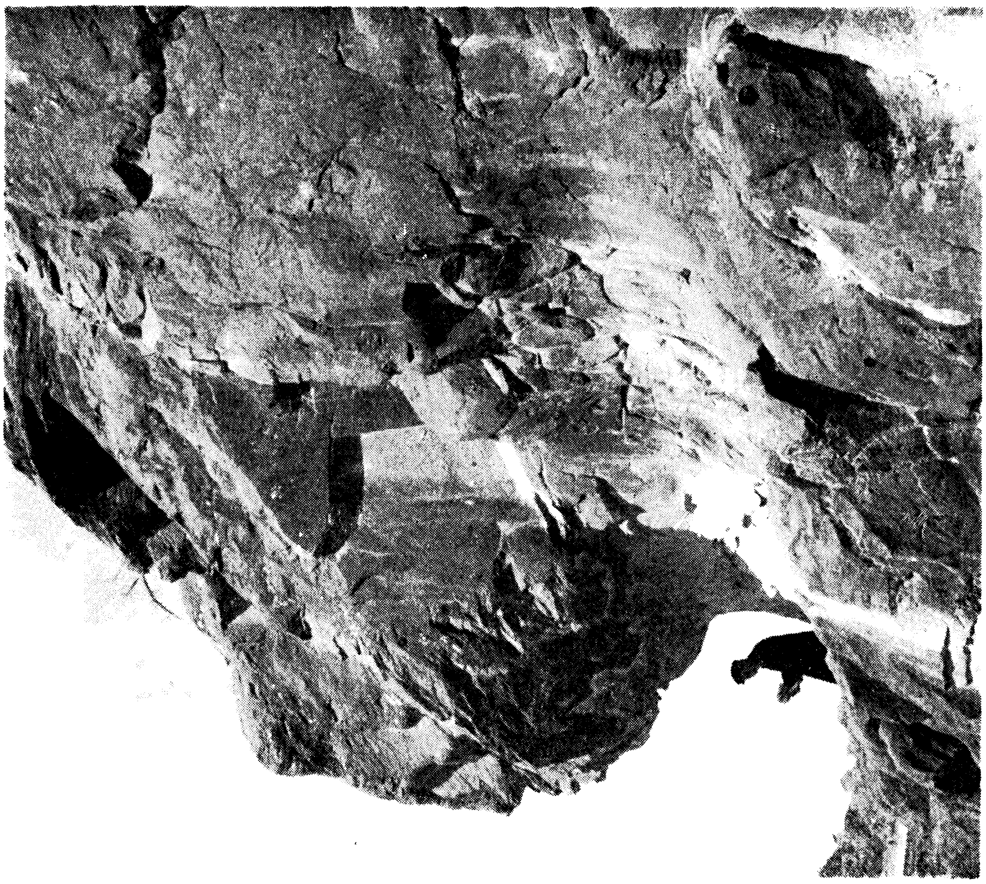
圖版拾貳



1. 人Ⅵ段與人Ⅶ段棧道之關係（由東南向西北攝）



2. 人Ⅵ段棧道全景（由南向北攝）



3. 人Ⅵ段棧道側景（由東向西攝）

人Ⅵ段棧道全景

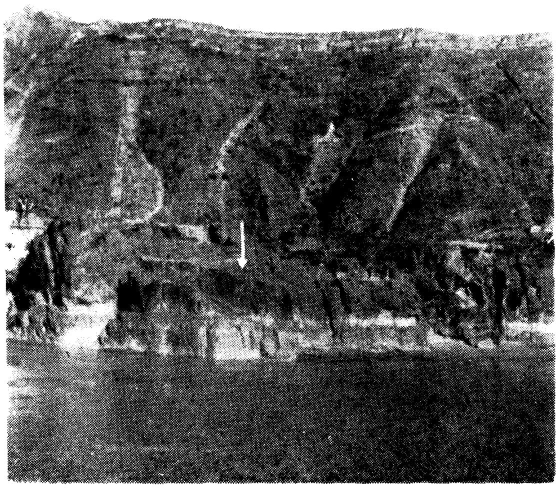


1．八Ⅵ段棧道T5（和平元年）



2．八Ⅵ段棧道T3（甘露五年）

八Ⅵ段棧道上的題刻



1. 人Ⅶ段與人Ⅵ段及人Ⅷ段棧道之關係
（箭頭指處爲人Ⅶ段，左爲人Ⅷ段，右爲人Ⅵ段，由西向東攝）

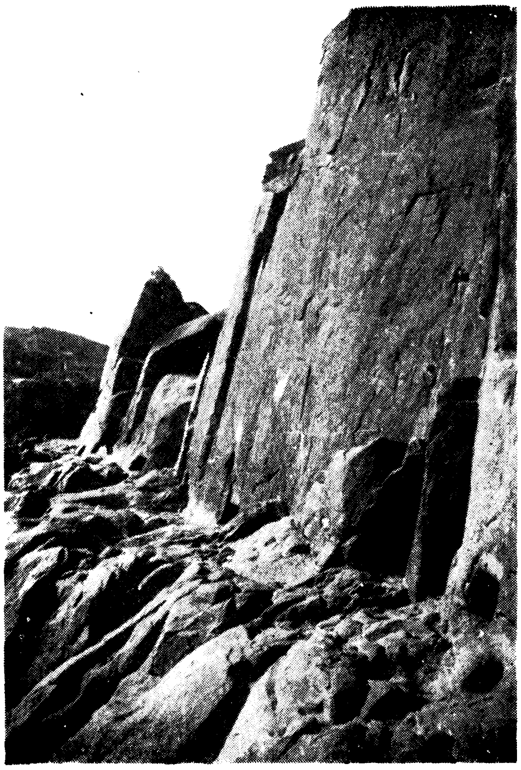


2. 人Ⅶ段棧道全景（由東向西攝）



3. 人Ⅶ段棧道西北端（由東南向西北攝）

人Ⅵ、Ⅶ、Ⅷ段棧道



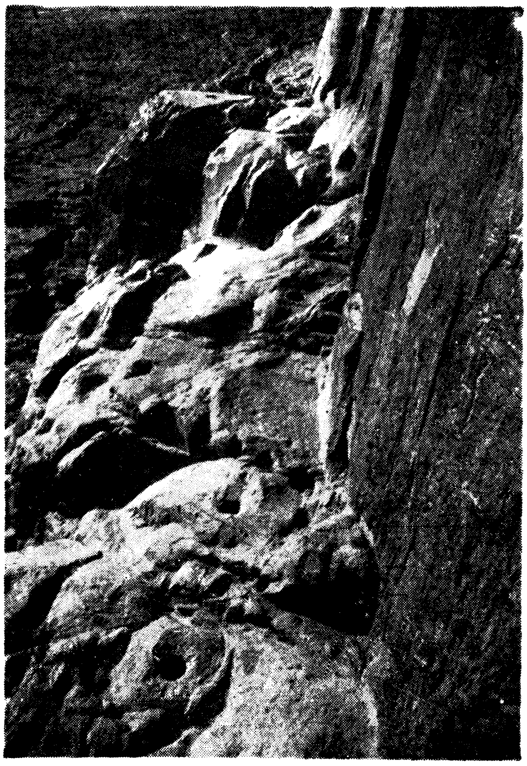
1．人Ⅶ段棧道西北部（由東向西攝）



2．在人Ⅶ段棧道上向東南遠眺（最近處爲人Ⅶ段棧道，由西向東攝）



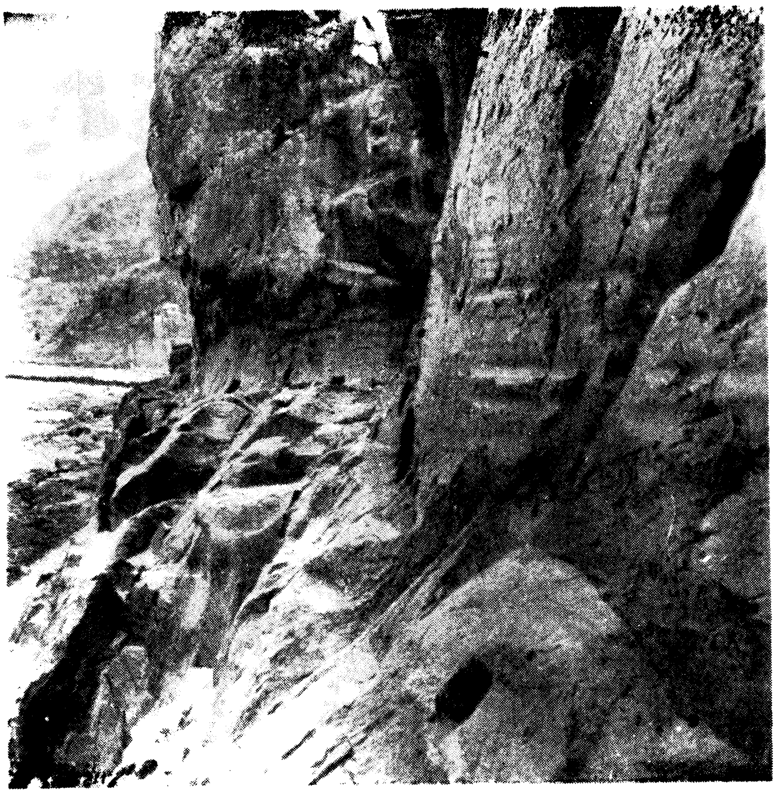
3．人Ⅶ段棧道 T3（垂拱四年）



4．人Ⅶ段棧道西北部的底部（由東向西俯攝）

人Ⅶ段棧道及題刻

圖版拾陸



1. 人Ⅷ段與人Ⅸ段棧道側景(遠處爲人Ⅸ段,由西南向東北攝)



2. 人Ⅷ段棧道上側壁被繂纜磨泐的痕跡(由南向北攝)

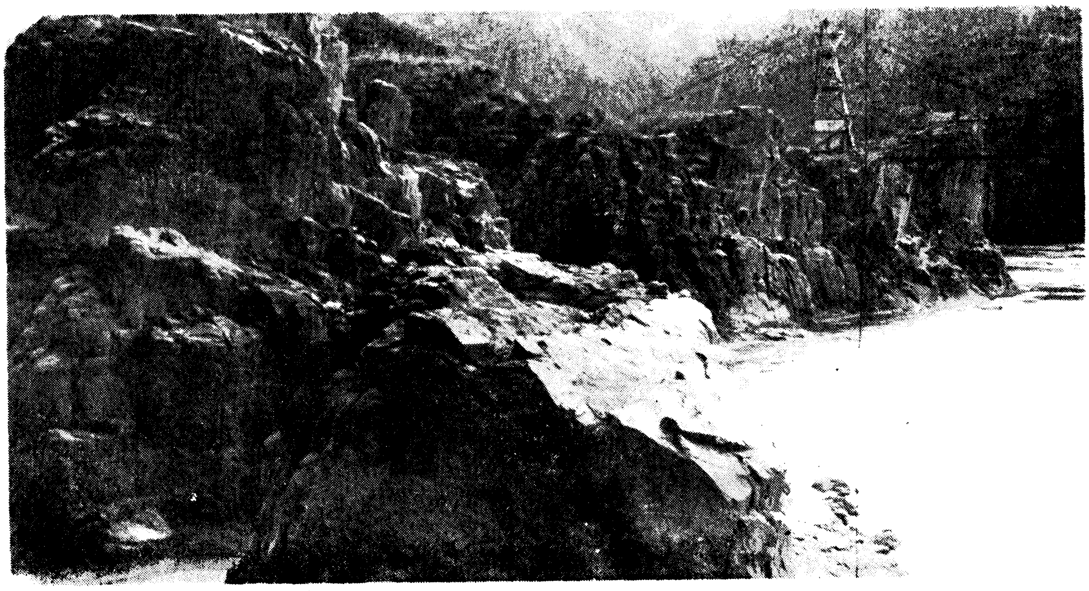


3. 人Ⅷ段棧道上側壁被繂纜磨泐的痕跡(由西南向東北攝)

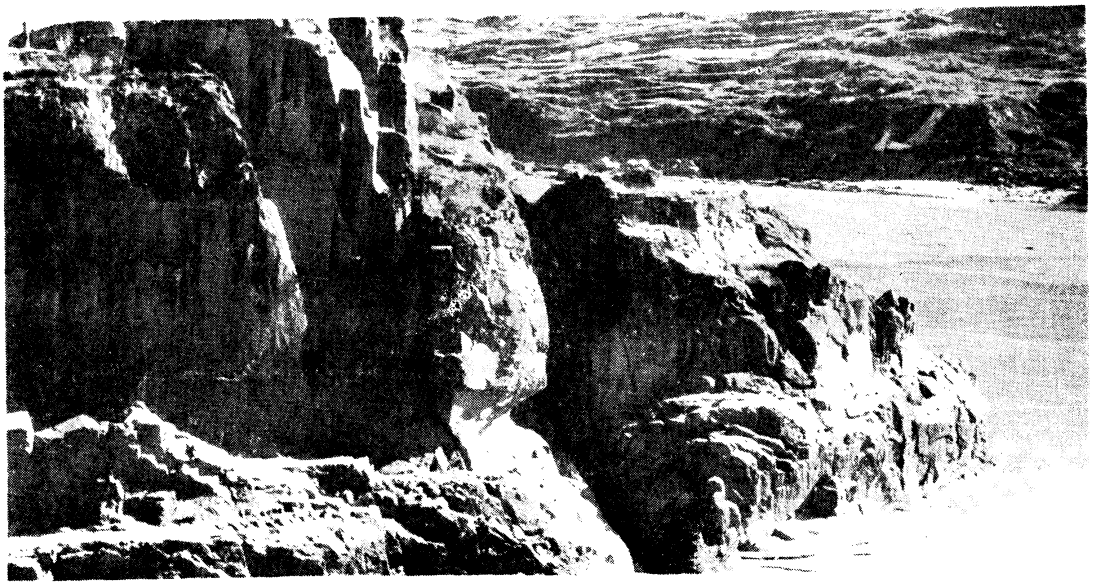


4. 人Ⅷ段棧道上側壁被繂纜磨泐的痕跡(由北向南攝)

人Ⅷ段棧道上繂纜磨泐痕跡

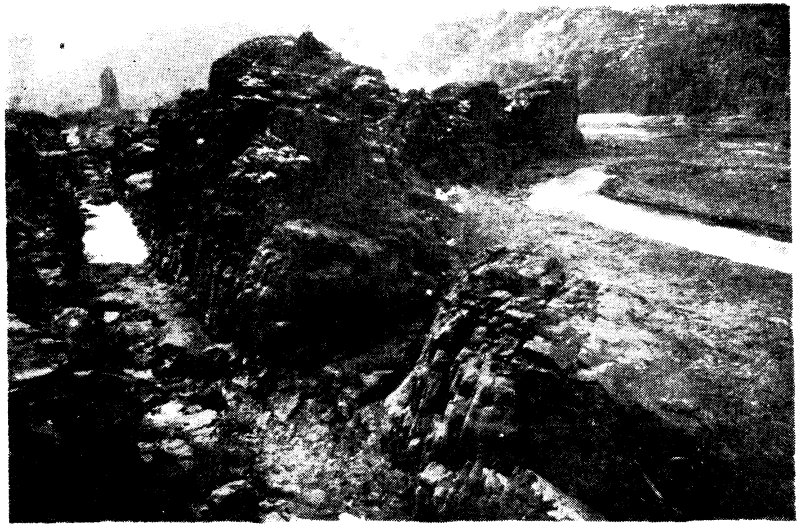


1．人Ⅷ段至人Ⅺ段棧道全景(右端爲人Ⅷ段，近處小島爲人Ⅺ段，由東北向西南攝)

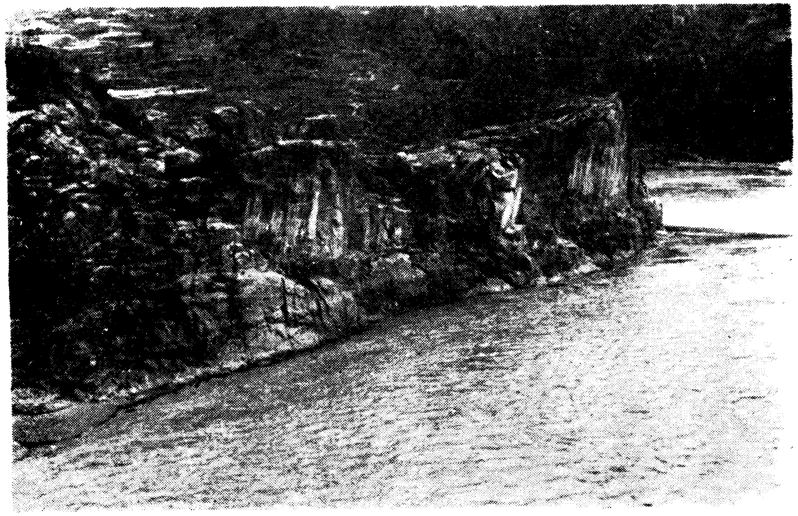


2．人Ⅷ段及人Ⅸ段棧道西半部(由東北向西南攝)

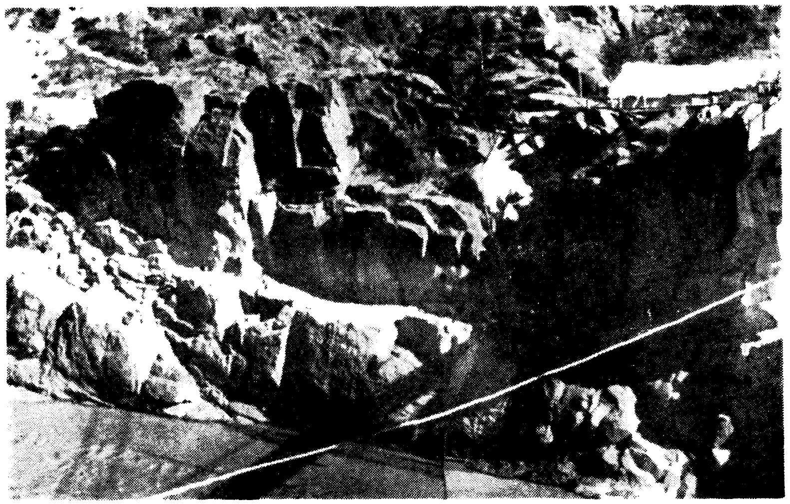
人Ⅷ段至人Ⅺ段棧道全景



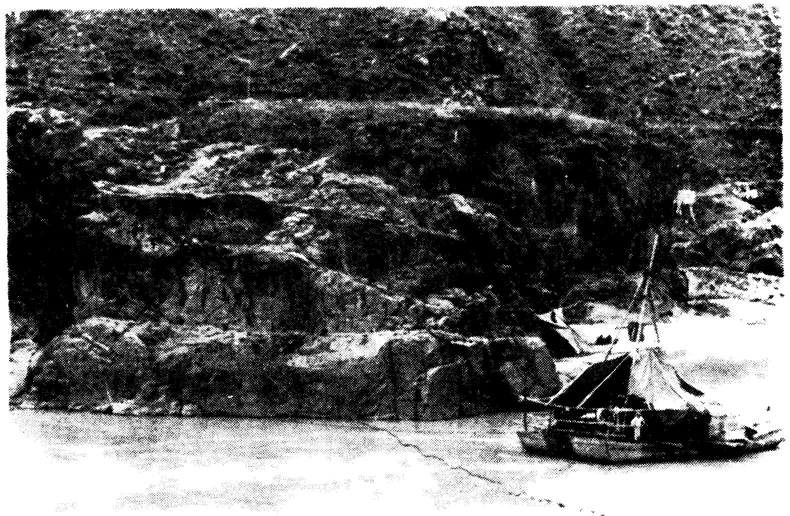
1．人Ⅷ至人Ⅺ段(中心小島)棧道與開元新河的關係(由北向南攝)



2．人Ⅷ段與人Ⅸ段棧道(右邊爲人Ⅷ段，由北向南攝)



3．人Ⅸ段棧道東半部(由西向東攝)

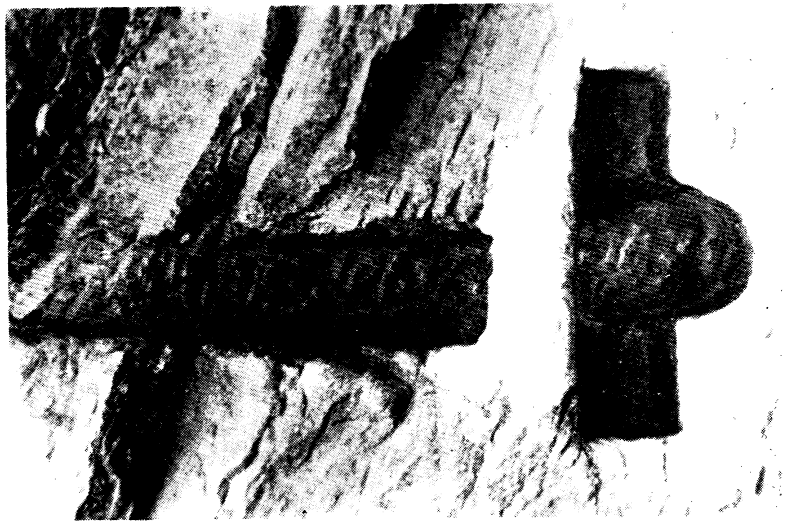


4．人Ⅷ段棧道(由西向東攝)

人Ⅷ、Ⅸ段棧道



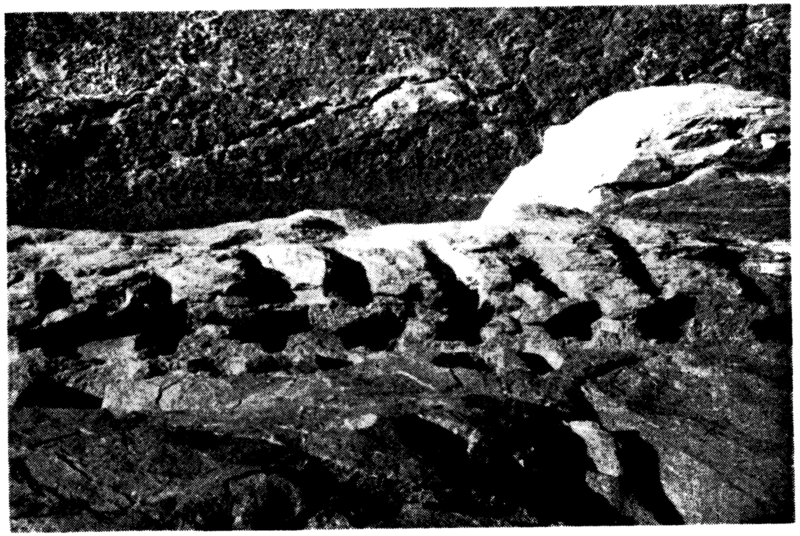
1．人区段棧道第14—23號底孔(由西向東攝)



2．人区段棧道第22號底孔(俯攝)



3．人区段棧道第14—23號底孔(俯攝)



4．人区段棧道第14—23號底孔(俯攝)

人区段棧道上的底孔

圖版貳拾



1. 人X、XI、XII段棧道(由右向左,左側小島爲人XI段,由西南向東北攝)



2. 人X段棧道(由北向南攝)



3. 人XII段棧道(由南向北攝)

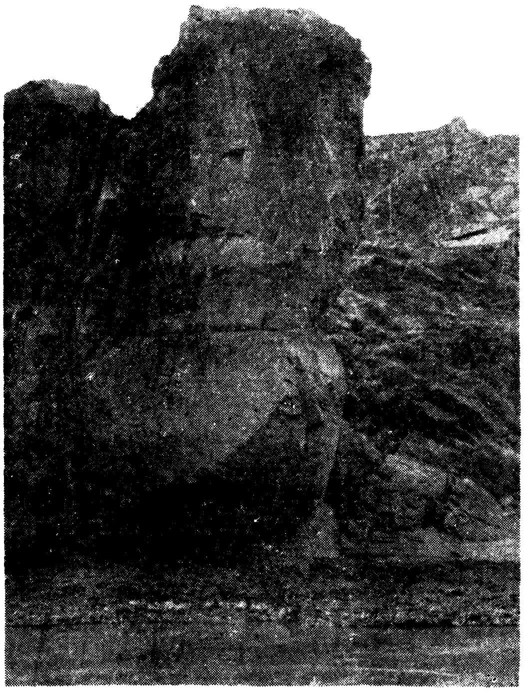


4. 人XII段棧道上的1,3號底孔及13—35,48—51號小長方形孔(俯攝)

人X段至人XII段棧道



1. 鬼Ⅰ段、鬼Ⅱ段棧道全景(由東北向西南攝,左邊的是鬼Ⅰ段)



3. 鬼Ⅰ段棧道全景(由北向南攝)



2. 鬼Ⅱ段棧道全景(由北向南攝)



4. 獅子頭題刻T2及T3。



5. 獅子頭題刻T1。

鬼Ⅰ、Ⅱ段全景及獅子頭題刻

圖版貳貳



1. (由南向北攝)



2. (由西向東攝)

七里溝以東黃河北岸古棧道全景



1. 古棧道(由西北向東南攝)



2. 古棧道底部的方槽(俯攝)

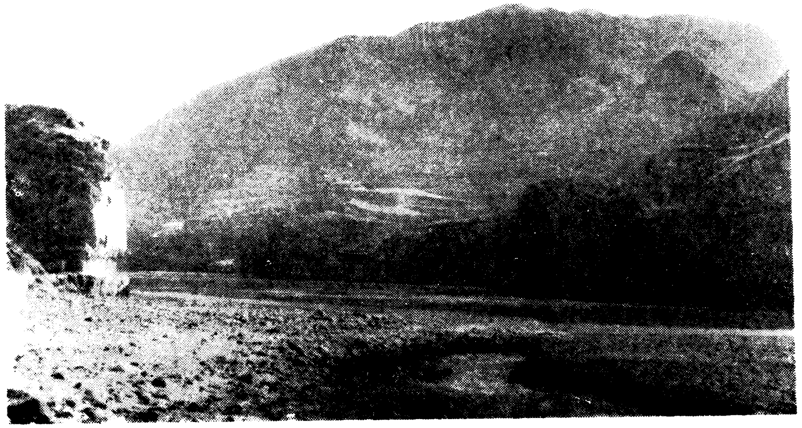


3. 古棧道側壁上刻的小坐佛

杜家莊黄河北岸古棧道



1. 黃河獅子口全景(由西南向東北攝)



2. 黃河獅子口兩岸的古棧道(由西北向東南攝)

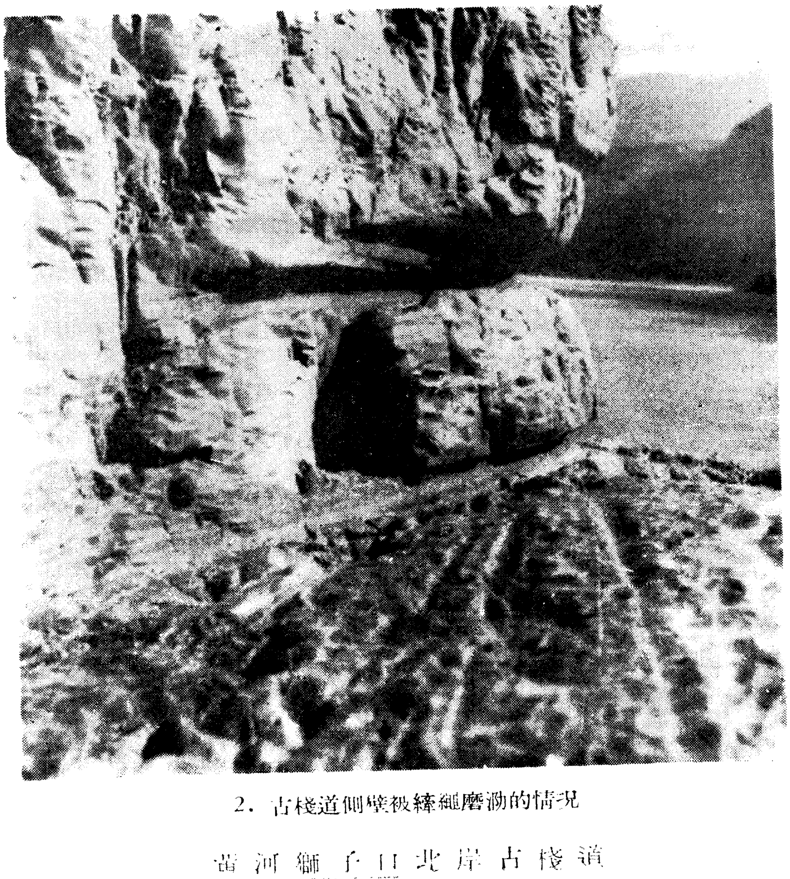


3. 黃河獅子口北岸的古棧道的棧道底已崩裂後的情況(由西向東攝)

黃河獅子口全景及兩岸古棧道



1. 古棧道側景(由西向東攝)



2. 古棧道側壁被縴纜磨泐的情況

黃河獅子口北岸古棧道

圖版貳陸

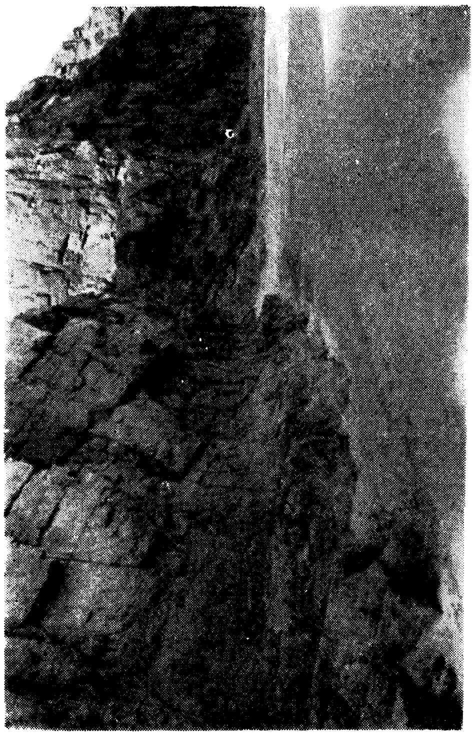


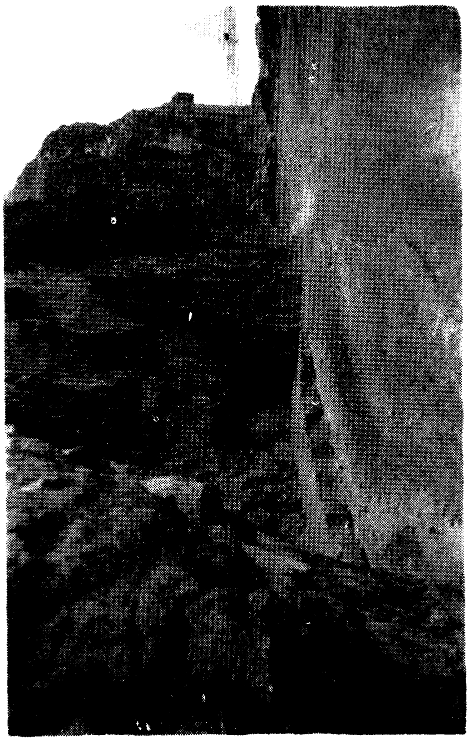
1. 古棧道全景(由北向南攝)

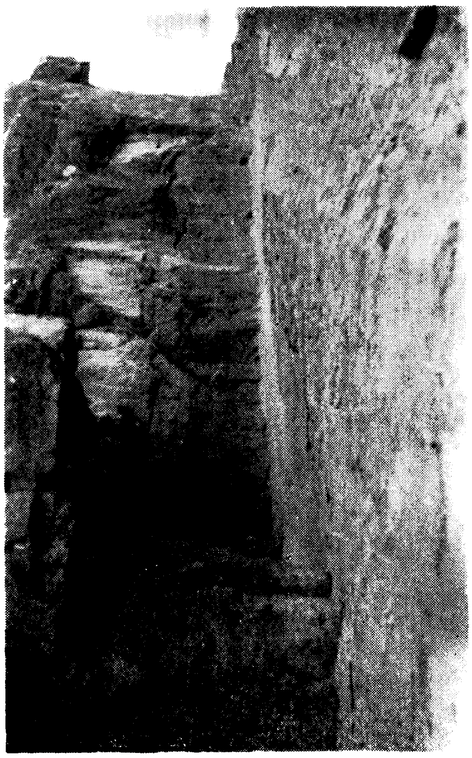


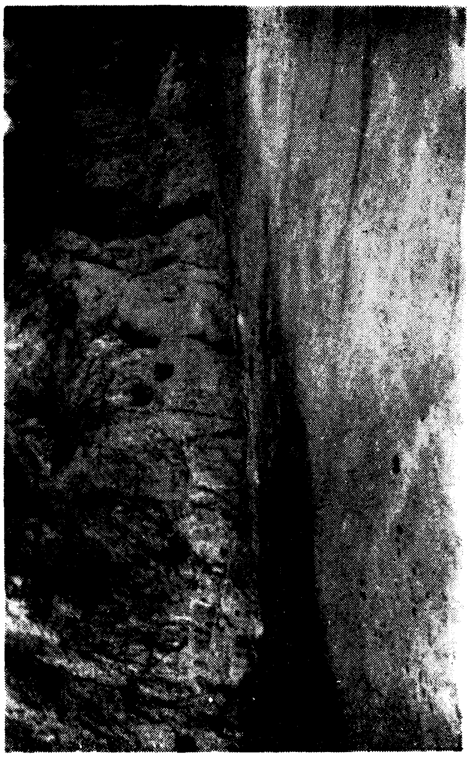
2. 古棧道(由西南向東北攝)

七里溝以東黃河南岸的古棧道









匕里溝以西黃河南岸古棧道被黃沙淤埋的情況（由東北向西南攝）

圖版貳捌



1. 開元新河全景(由北向南攝)



2. 開元新河南端入口(右邊是人Ⅱ段棧道,由南向北攝)

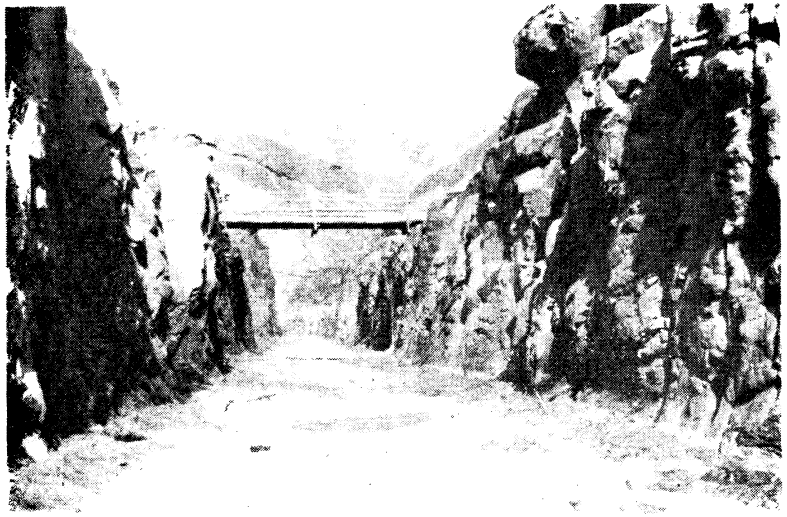


3. 開元新河全景(由北向南俯攝)

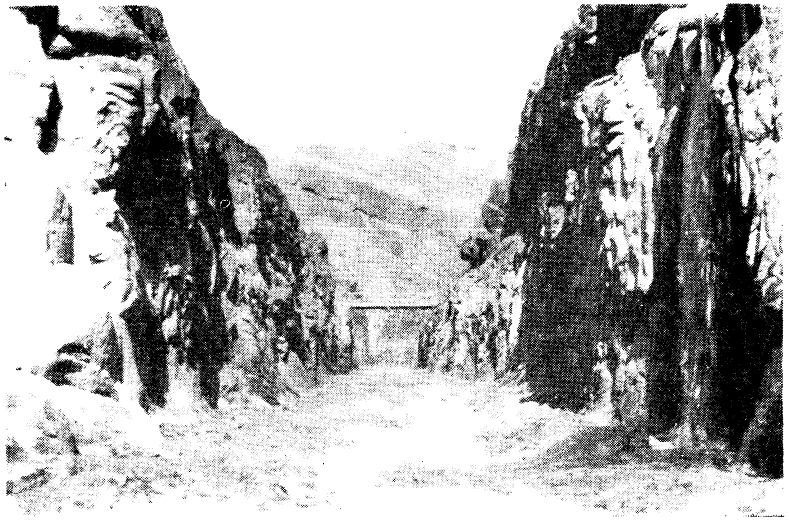


4. 開元新河北端出口(由北向南攝)

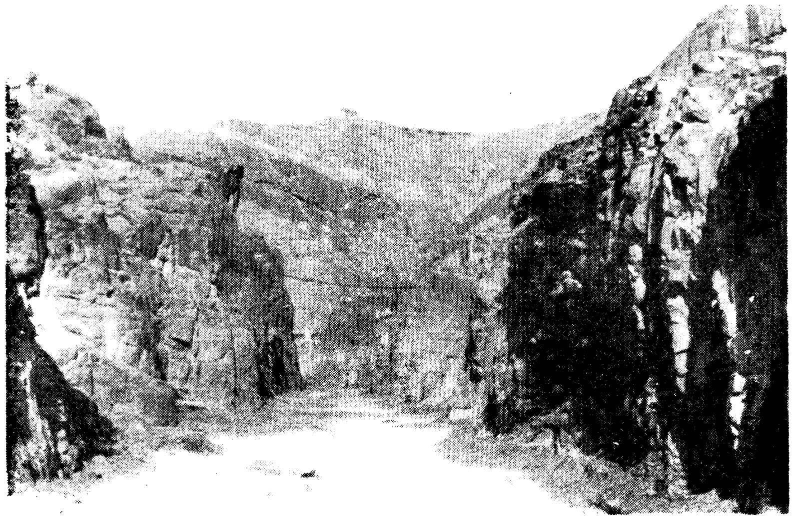
開元新河全景



1. 開元新河南端剛入口後(由南向北攝)



2. 開元新河中段(由南向北攝)



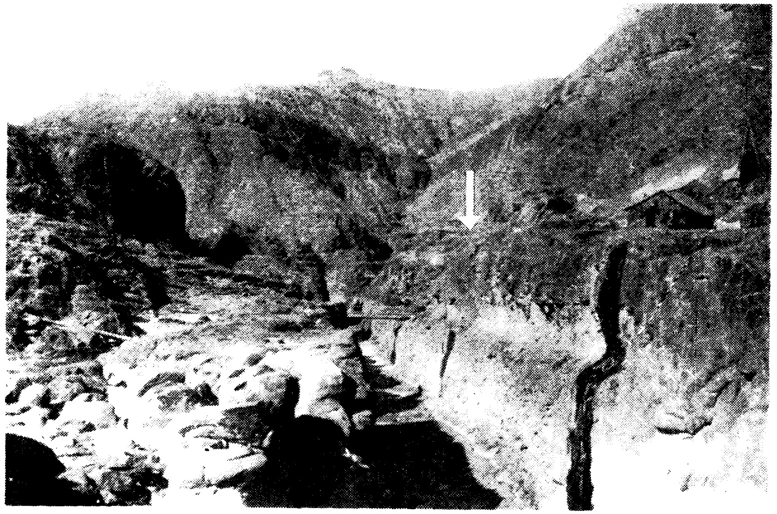
3. 開元新河北端(由南向北攝)



4. 開元新河北端出口(由南向北攝)

開元新河南、北端出入口及中段

圖版叁拾



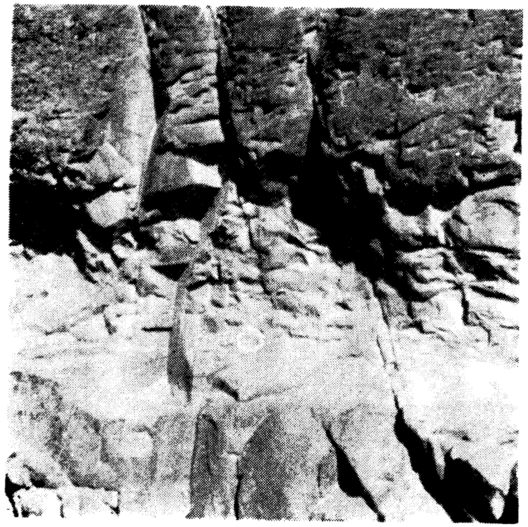
1. 開元新河及其東壁棧道(箭頭指處爲開東 T1 "濤憤"所在,由西南向東北攝)



2. 開元新河及其東壁棧道(由東南向西北攝)

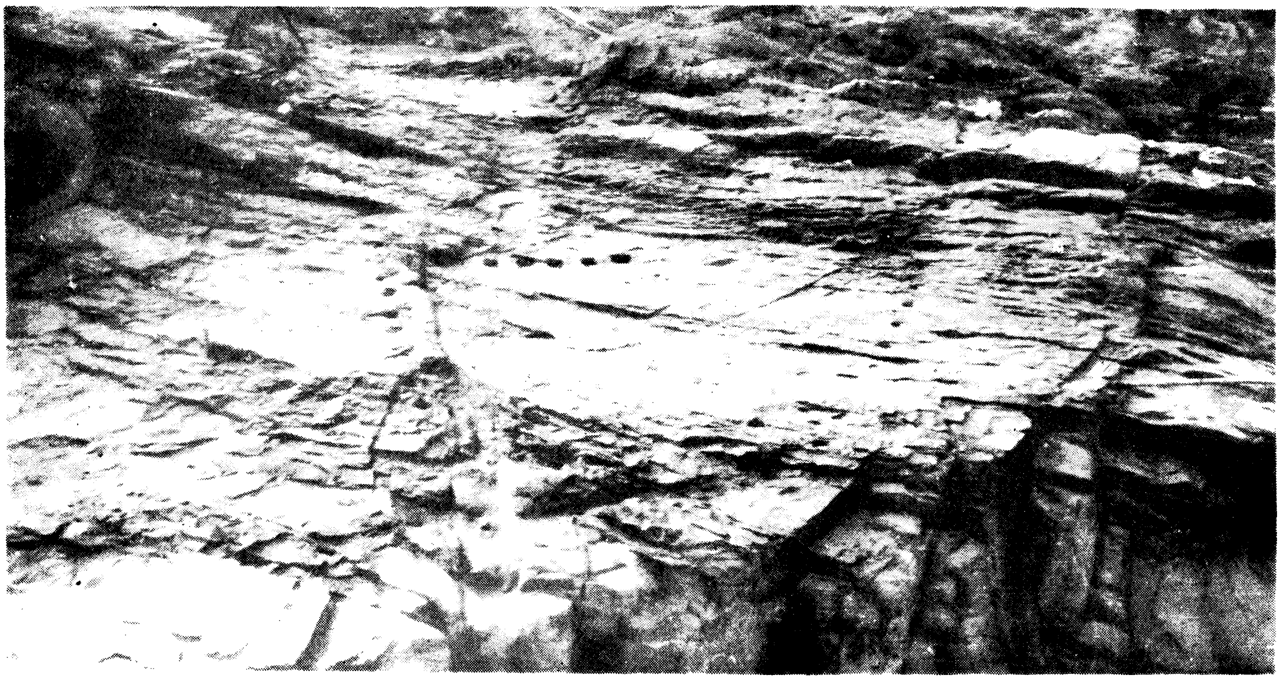


3. 開元新河及其東壁棧道(遠處孤島爲梳粧台,由西北向東南攝)

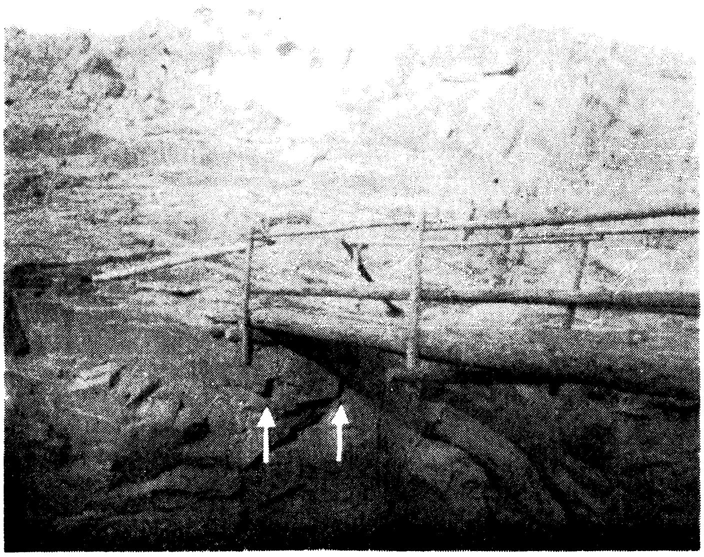


4. 開元新河東壁棧道細部

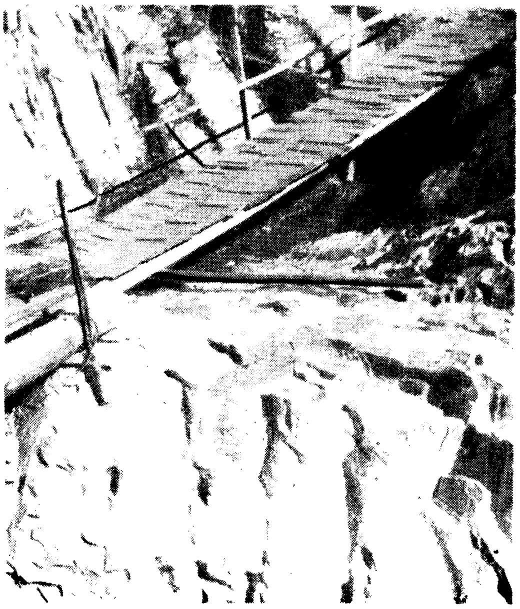
開元新河及其東壁棧道



1. 開元新河西岸基址Ⅰ全景(由東向西攝)



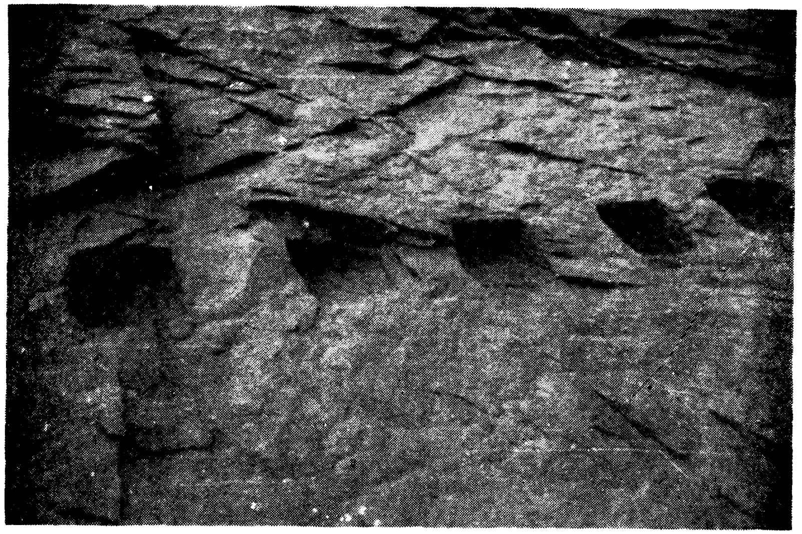
2. 開元新河西壁竹橋下雙孔(箭頭所指處爲孔眼所在,由西向東攝)



3. 開元新河東壁竹橋下三孔(箭頭所指處爲孔眼所在,由西南向東北攝)

開元新河西岸基址Ⅰ全景及開元新河東、西壁上的孔眼

圖版叁貳



1. 第 32 至 36 號孔



2. 第 41 至 48 號孔



3. 第 13 至 20 號孔



4. 第 1 至 12 號孔

開元新河西岸基址 I 柱穴



1. "開西T3"(天寶二年)



2. "開西T7"(左邊還有一"維"字未照上)



3. "開西T2"(宣和三年)



4. "開西T4"(興定三年)

開元新河西岸題刻

圖版叁肆



1. "開東T1"(大宋庚子)



2. "開東T1"(滕公輔書款)

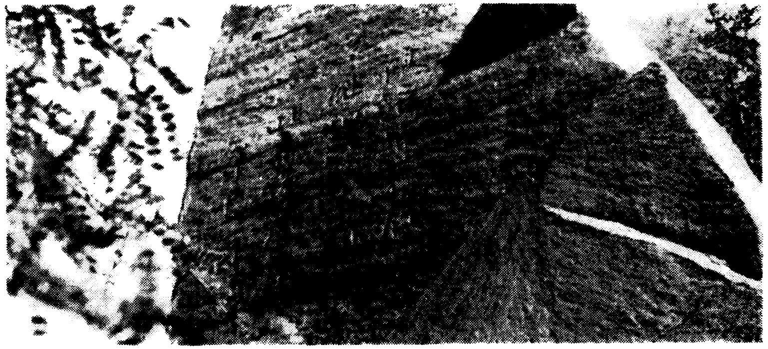


3. "開東T12"(崇寧二年)



4. "開東T25、T26"

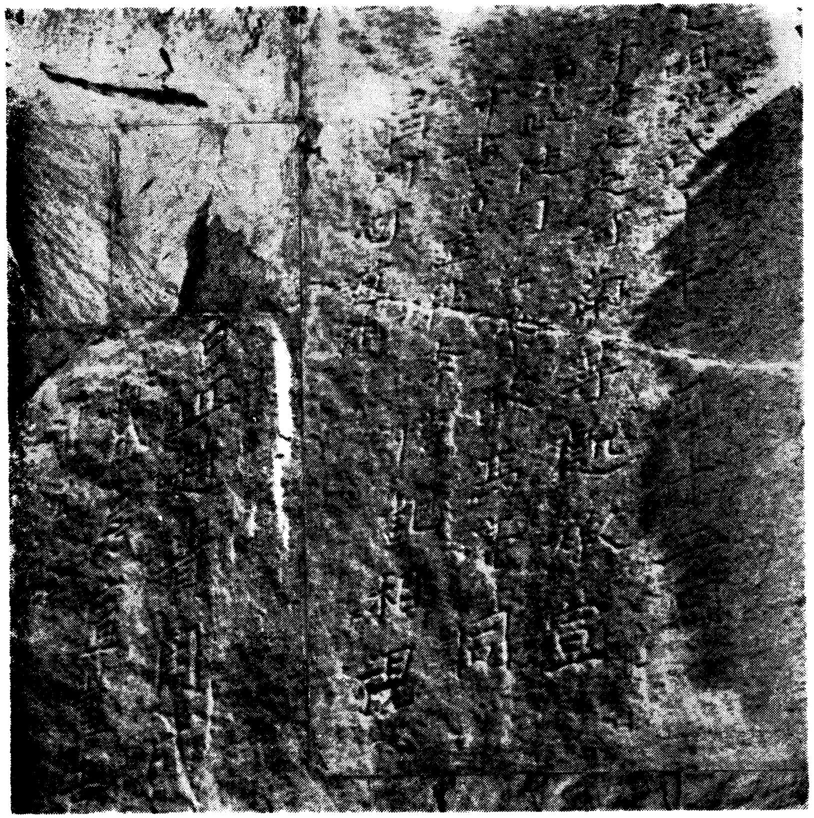
開元新河東岸題刻



1. "開東T15"(嘉祐五年)



2. "開東T13"(政和二年)



3. "開東T27"(洪武十年)

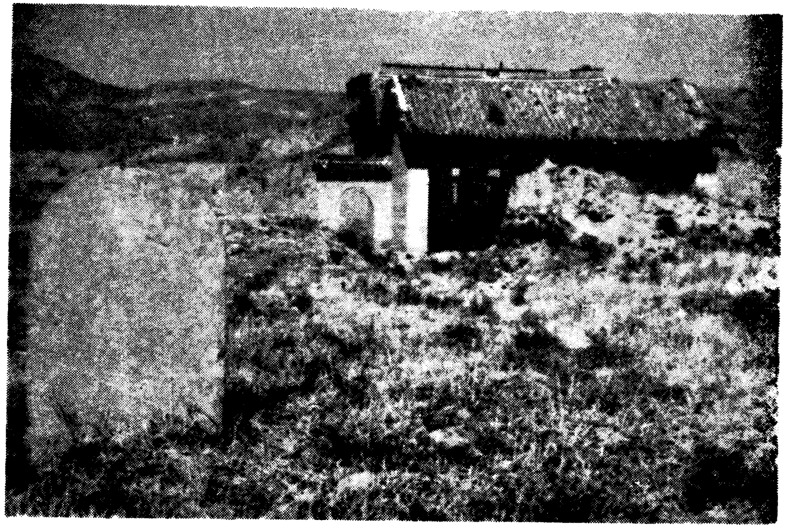


4. "開 東 T24"

開元新河東岸題刻



1. 禹王廟全景(由東南向西北攝)



2. 萬曆二年"三門官廳碑記"與禹王廟(由西南向東北攝)

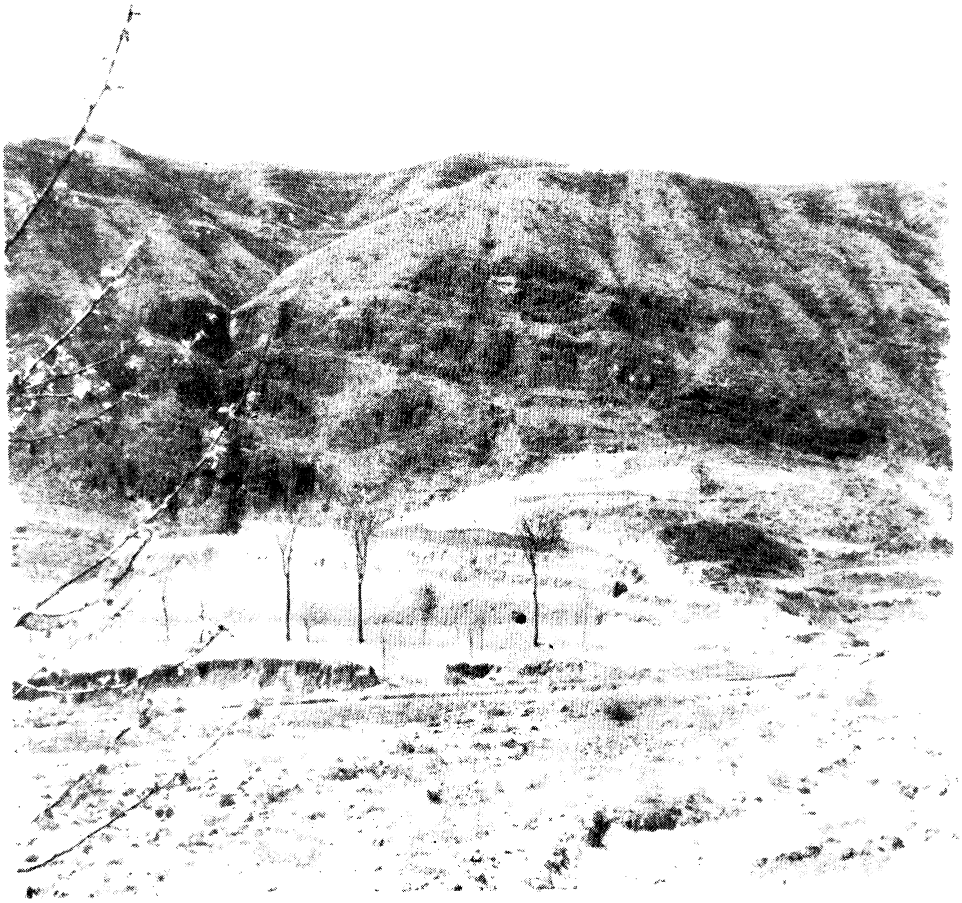


3. 天順三年"重修禹王廟碑"(中間一碑)



4. 正德十六年"遊三門詩碑"

禹王廟全景及碑刻

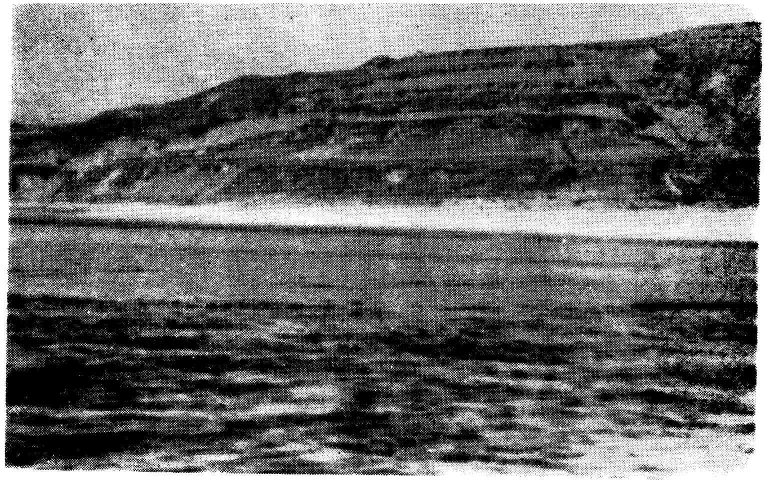


1. 集津倉遺址(由東南向西北攝)

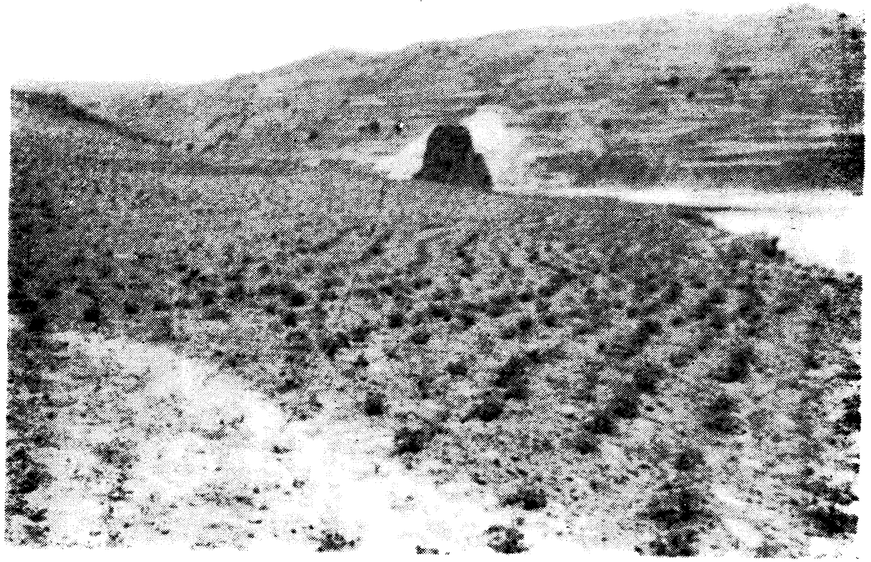


2. 集津倉遺址(箭頭所指之台地即是,由東向西攝)

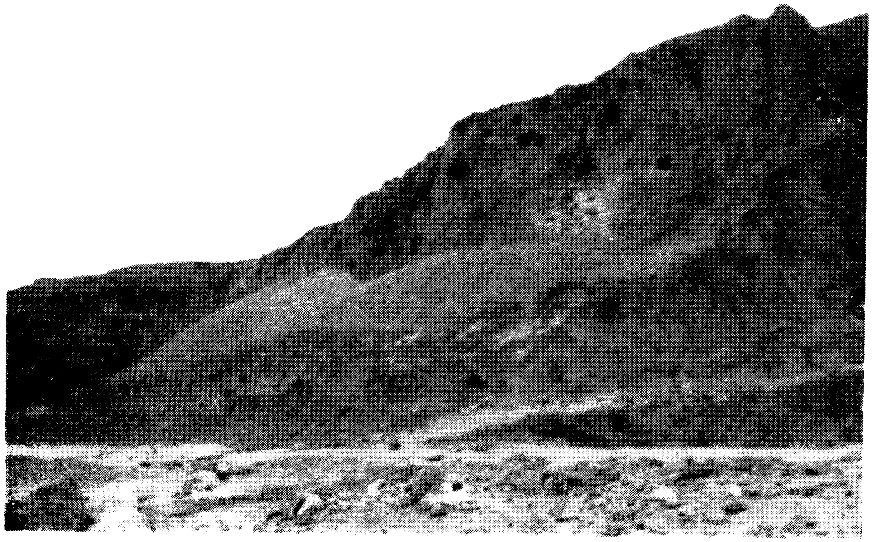
黃河北岸龍岩村的集津倉遺址



1. 鹽倉遺址(由南向北攝)



2. 鹽倉遺址(由西向東攝)



3. 鹽倉遺址之緣河斷崖(由東南向西北攝)

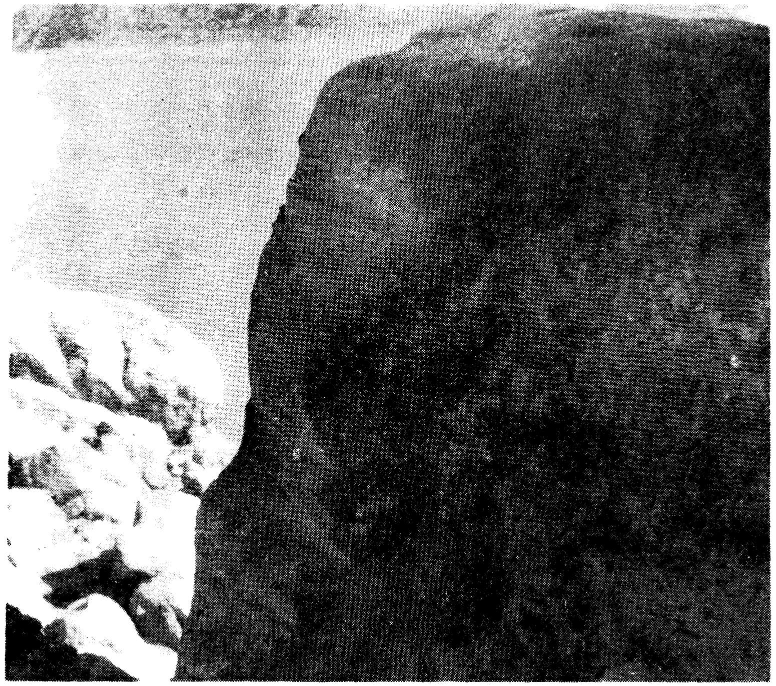


4. 下倉村西河旁的亂石堆(由西向東攝)

鹽倉遺址及下倉村西黃河岸邊的亂石堆



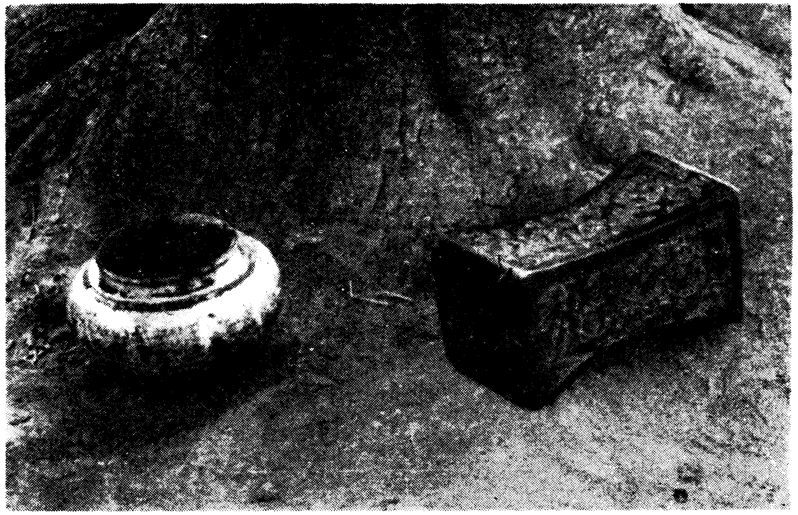
1．下倉村以西河灘旁有縴索磨泐痕之石塊



2．下倉村以西河灘旁石塊上被縴索磨泐的痕跡



3．下倉村附近出土的漢代陶倉、陶壺、陶灶



4．下倉村附近出土的宋代瓷枕，瓷罐

下倉村以西河灘旁被縴索磨泐的痕跡及下倉村附近的出土物

圖版肆拾



1. 唐代開鑿的山道(由東南向西北攝)

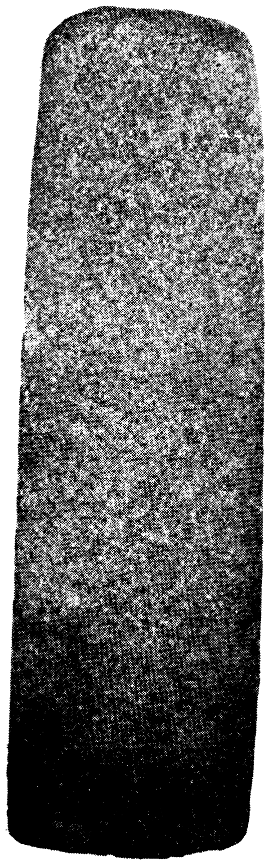


2. 現在的小道(右側箭頭所指爲開東 T30 至 T35 所在地,其後則爲上圖所示山道所在地。左側箭頭所指爲開東 T 28。由北向南攝)

三門左岸唐代開鑿的山道及現在的小道

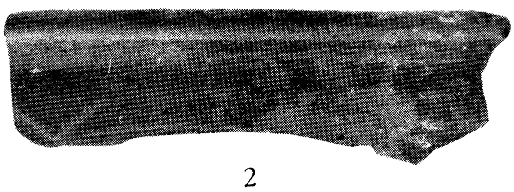


1

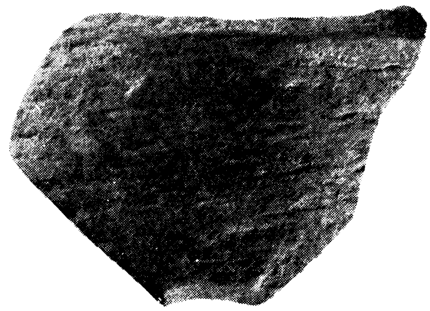




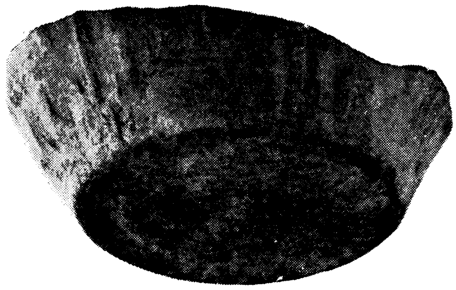
4 A　　4 B



2



3



5

鬼門島仰韶、龍山遺物

1. 粗陶罐　2. 細泥紅陶盆沿　3. 細泥紅陶繩紋陶片(以上仰韶)　4. 石斧
5. 籃紋陶罐底部(以上龍山)(1為1/5, 3為1/1, 余皆1/2)

圖版肆貳



張公石鳥龍山、殷代遺物

1．石刀　2—4．陶鬲殘片　5．籃紋陶片（以上龍山）　6．陶鬲口沿片　7．陶罐殘片
8．圜底陶罐殘片　9．陶鬲足（以上殷代）（除8爲1/3外，余皆1/2）

統一書號：　11031·32
定　　價：　3.40 元